УДК 657.6: 336.14

## ОЦЕНКА АУДИТА ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ ПРОГРАММ

Буртебаева А.А., студент 3 курса экономического факультета Научный руководитель — Сембиева Л.М., доктор экономических наук, профессор ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

**Ключевые слова:** аудит эффективности; бюджетная программа; государственный бюджет; оценка; анализ.

В работе представлены расчеты автора по повышению эффективности бюджетной политики через построение прогнозной модели, коэффициенты финансовой устойчивости и систематизация бюджетных рисков в сфере аудита бюджетных программ и рекомендации по их решению.

Повышение эффективности использования бюджетных средств является одной из важнейших проблем, требующих научного обоснования и разработки методического обеспечения. Эффективность бюджетных программ является одним из ключевых факторов перехода экономики на инновационный путь развития, обеспечения конкурентоспособности, модернизации и экономической безопасности страны.

Целью научной работы является оценка проводимого аудита эффективности бюджетных программ на основе анализа современного состояния бюджетной политики в области расходов и обеспечения ее качества.

В соответствии с действующим законодательством, бюджетная программа представляет собой совокупность мероприятий, направленных на достижение единой цели, заданий и ожидаемого результата, определение и реализацию которых осуществляет распорядитель бюджетных средств соответственно возложенных на него функций [1].

Основная задача аудита эффективности бюджетных программ заключается в оценке и анализе деятельности объекта государственного аудита на предмет эффективности, экономичности, продуктивности и результативности, которые одновременно являются показателями [2]. Согласно Методике по оценке эффективности достижения целей и показателей бюджетных программ оценка эффективности деятельности государственных органов содержит несколько блоков.

Оценка по критерию «Эффективность исполнения бюджетной программы» осуществляется путем деления процента достижения прямого результата бюджетной программы на процент фактического освоения выделенных средств на соответствующий финансовый год [3].

Эффективность исполнения бюджетной программы определяется:

Эф б/п – эффективность исполнения бюджетной программы;

% ПР – процент достижения прямого результата;

% ОС – процент освоения бюджетных средств.

Критерий «Достижение целей стратегического плана и эффективность исполнения бюджетных программ» определяется по следующей формуле:

$$Y = \left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}P_{s}^{i}\times P_{b}^{i}\right)$$
, где:

Ү – достижение целей стратегического плана и эффективность исполнения бюджетных программ;

 $P_{s}^{i}$  – коэффициент достижения целей стратегического плана;  $P_{b}^{i}$  – коэффициент реализации бюджетных программ в достижении целей:

n – количество целей стратегического плана.

Корреляционно-регрессионный анализ выявил факторы, наиболее влияющие на доходы государственного бюджета: объем ВВП, среднемесячная заработная плата и налоговые поступления. По результатам анализа составили уравнение множественной регрессии:

$$y=225+2.81$$
  $y=225+2.81$   $y=225+2.81$   $y=225+2.81$   $y=225+2.81$ 

Рост  $X_1$  – объема ВВП на 1%, при прочих равных условиях приведет к увеличению доходов государственного бюджета на 2,81% за 2010-2019 годы. Рост Х<sub>3</sub> – среднемесячной номинальной заработной платы на 1%, при прочих равных условиях, вызвал рост доходов государственного бюджета на 0,563%. Рост Х<sub>3</sub> – налоговых поступлений на 1%, при прочих равных условиях, вызвал рост доходов государственного бюджета на 1,28%.

После всестороннего анализа предлагаем формулу, которая логично сочетает данные параметры и характеризует ее бюджетную устойчивость:

$$A = P_i / Д_1 + Г Д_1 / Г Д_0$$
, где:

А, – показатель бюджетной устойчивости финансовой системы;

 $\Pi_{1}^{-}$  – фактические доходы консолидированного бюджета за конкретный промежуток времени;

 ${\sf P}_{_1}$  – фактические расходы консолидированного бюджета за этот же промежуток времени;

```
\Gamma Д_0 — долг на начало периода; 

\Gamma Д_1 — долг в конце периода. 

A = 7791,9/7321,3+955,6/1,086,7 = 1,93 (за 2015 г.) 

A = 8227,1/7634,8+737,7/916,0 = 1,88 (за 2016 г.) 

A = 1474,0/1453,7+1244,8/1122,5 = 2,11 (за 2017 г.) 

A = 641,1/554,8+124,6/95,9 = 2,45 (за 2018 г.)
```

Важным параметром при расчете бюджетной устойчивости является результативность финансовой политики

$$K = A_i / A_0$$
, где:

 $K_1$  — результативность финансовой политики за конкретный промежуток времени между  $t_1$  и  $t_0$ ;

 $A_1$  — бюджетная устойчивость финансовой системы в период  $t_1$ ;  $A_0$  — бюджетная устойчивость финансовой системы в период  $t_0$ . K=2,45/2,11=1,16 (за 2018 г.) K=2,11/1,88=1,12 (за 2017 г.)

K = 2,11/1,88 = 1,12 (за 2017 г.) K = 1,88/1,93 = 0,97 (за 2016 г.)

Если значение показателя К растет, то, по нашему мнению, бюджетная политика имеет положительный результат, а если снижается – отрицательный.

Решая вопросы внедрения аудита эффективности бюджетных программ, необходимо акцентировать внимание не только на решении вопросов законодательного, теоретического, методологического и ресурсного обеспечения, но и проблемах реализуемости итогов государственного аудита.

Оценка аудита эффективности бюджетных программ позволяет нам сделать вывод, что первое и главное условие — это максимальная независимость высшего органа финансового контроля. Немаловажным условием является также и востребованность аудита эффективности. Качественное осуществление аудита эффективности независимым высшим органом финансового контроля должно осуществляться при поддержке всех органов исполнительной и представительной власти. Для успешного внедрения аудита эффективности необходимо наличие хорошо организованной, мобильной и действенной системы государственного аудита и финансового контроля. Исходя из проведенных рас-

четов, можно сделать вывод, что государству стоит акцентировать внимание на совершенствовании фискальной политики страны и нацелить свое внимание на более эффективное и рациональное использование государственных ресурсов в целом.

## Библиографический список:

- 1. Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года № 95-IV.
- 2. Теория государственного аудита. Астана : Счетный комитет по конролю за исполнением республиканского бюджета, 2018. – 328с.
- 3. Совместный приказ Министра национальной экономики РК от 30.12.2016 № 540 и Министра финансов РК от 30.12.2016 № 706 «Об утверждении Методики по оценке эффективности достижения целей и показателей бюджетных программ».

## **EVALUATION OF THE PERFORMANCE AUDIT OF BUDGET PROGRAMS**

## Burtebayeva A.A

Key words: performance audit; budget program; state budget; evaluation; analysis.

The paper presents the author's calculations to improve the efficiency of budget policy through the construction of a forecast model, financial stability ratios and systematization of budget risks in the audit of budget programs and recommendations for their solution.