

УДК 658.5

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Ермаков Г.П., кандидат технических наук, доцент**

**89023556415, gpermakov@gmail.com**

**Труничкина Е.И., старший преподаватель**

**тел. 89539853699, elenaivanovna19061970@yandex.ru**

**Технологический институт - ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

***Ключевые слова:** экономическая безопасность, экономическая безопасность предприятия, составляющие экономической безопасности*

*В статье раскрываются понятия экономической безопасности организации как такого состояния ее экономики, при котором обеспечивается рациональное потребление произведенных ее работниками экономических благ на основе эффективного их производства и справедливого распределения в конкретных границах пространства и времени*

**Введение.** В Российской империи и в СССР термин «экономическая безопасность» не рассматривался вообще. Этот термин стал вводиться в оборот после того, как президент США Ф. Рузвельт в 1934 году в послании к нации использовал словосочетание «national economic security», что переводится как национальная экономическая безопасность. В правовых документах Российской Федерации (далее РФ) экономической безопасности организации (ЭБО) места не нашлось. В современной России экономическую безопасность организации следует рассматривать как составную экономической безопасности страны. В этой связи теоретический и практический интерес представляет

исследование определения (дефиниции) этого понятия и структуры ЭБП.

**Материалы и методы исследований.** Материалом для исследований явились работы ученых по проблемам экономической безопасности предприятия. Анализ этих работ осуществлялся с помощью методов диалектического материализма.

**Результаты исследований и их обсуждение.** В западной экономической литературе экономическая безопасность предприятия связывается с его живучестью при кризисах и способностью конкурировать на внутреннем и внешнем рынках.

В российской экономической литературе понятие экономической безопасности организации трактуется в зависимости от научных подходов к его содержанию. Морфологический анализ позволил выявить подходы к определению понятия «экономическая безопасность организации», которые связаны с состоянием: 1) защищенности, 2) производственно-экономической системы; 3) ресурсов и их использованием 4) функционирования; 5) предприятия; 6) объекта в системе ее связей; 7) экономической системы; 8) конкурентными преимуществами; 9) защищенностью интересов; 10) высоким уровнем показателей деятельности; 11) характеристикой нормального функционирования; 12) процессом обеспечения равновесия [1]. Автор работы [2] выделяет 4 подходы, связанные с состоянием: защищенности от угроз и эффективного использования ресурсов; наличием конкурентных преимуществ; со способностью к стабильно функционировать и развиваться.

Большинство ученых-экономистов придерживаются мнения о существовании 6-ти таких подходов: системного, функционального, ситуационного, процессного, ресурсного, причинного [3]. Первые пять

подходов относятся к онтологическому виду (исследуется организация), а шестой – к казуальному виду (исследуются воздействия на организацию).

Представители системного подхода связывают экономическую безопасность организации с эффективным использованием ресурсов, с предотвращением угроз и устойчивым его функционированием в настоящем и будущем времени [4].

Сторонники функционального подхода понимают ЭБО как опасность для его деятельности по производственному, информационному, финансовому, технологическому, социальному и другим функциональным направлениям.

Ситуационный подход к понятию ЭБО связывается с его способностью развиваться и работать с учетом условий внутренней и внешней среды в конкретный момент или период времени.

С позиций процессного подхода ЭБО представляет собой непрерывный процесс, обеспечивающий его стабильное функционирование и создающий возможности для его развития с учетом состояния внутренней и внешней среды.

С точки зрения представителей ресурсного подхода ЭБО характеризуется таким состоянием и использованием ресурсов, обеспечивающих ему определенные конкурентные преимущества.

Представители причинного подхода трактуют ЭБО как совокупность возмущений, которые создаются внешней средой и представляющих опасность для осуществления производственно-хозяйственной деятельности и реализации его интересов.

Сущность экономической безопасности сельскохозяйственной организации можно определить

исходя из анализа трактовок этого понятия, которые сводится к следующему.

Сущность экономической безопасности сельскохозяйственной организации состоит: 1) в защите его потенциала от экономических угроз и рисков. Здесь речь идет о технологическом, производственном и кадровом потенциале предприятия; 2) его защите от опасностей и экономических угроз. Сущность такой безопасности заключается в надежности партнерства сельскохозяйственных предприятий в бизнесе и в обеспечении перерабатывающих предприятий сырьем, а население – продуктами питания; 3) в условиях его развития, достижения и повышения конкурентоспособности; 4) самовоспроизводстве его экономической системы для достижения поставленных целей в неизменных масштабах; 5) в его способности своевременно погашать обязательства, выполнять социальные функции в неблагоприятных условиях внешней среды.

Исходя из вышеизложенного, и принимая во внимание дефиниции экономической безопасности [5-10], экономическую безопасность сельскохозяйственной организации можно определить как такое состояние ее экономики, при котором обеспечивается рациональное потребление произведенных ее работниками экономических благ на основе эффективного их производства и справедливого распределения в конкретных границах пространства и времени.

Представляется, что данное определение является полным и исчерпывающим. В нем ясно сформулированы цель и пути достижения экономической безопасности организации. Цель экономической безопасности - обеспечение рационального потребления экономических благ работниками предприятия. Пути достижения цели экономической безопасности являются организация

эффективного производства экономических благ и их распределение на основе принципа справедливости. Такое определение экономической безопасности позволяет сформировать конечное число критериев и показателей для ее оценки.

В состав ЭБО традиционно включаются такие виды безопасности, как финансовая, производственная, технико-технологическая, ресурсная и кадровая. Исходя из предлагаемой дефиниции ЭБО, логичным было бы включить в ее состав и продовольственную безопасность. Под продовольственной безопасностью организации понимается защита ее работников от недополучения ими основных продуктов питания, соответствующих обязательным требованиям, в объемах не меньше рациональных норм их потребления, необходимых для здорового и активного образа жизни в конкретных границах пространства и времени [11-14].

На основе такого определения (дефиниции) можно построить систему показателей и индикаторов оценки её состояния. Правда, возникают проблемы, которые связаны с определением рациональных норм потребления продуктов питания, в частности, в конкретных границах пространства. В настоящее время такие усреднённые нормы утверждены приказом Министерства здравоохранения РФ от 19 августа 2016 г. № 614 (в ред. 2019 г.). Но эти нормы должны быть привязаны к регионам страны. Более того, они должны быть разными для различных слоёв населения и категорий работников в данном регионе. Совершенно очевидно, что норма потребления молока и молокопродуктов в пересчете на молоко, равная 325 кг в год на человека в среднем по России должна отличаться от нормы его потребления для шахтёра и для преподавателя ВУЗа как в районе Крайнего Севера, так и в районе Крыма. Понятно, что они не учитывают особенностей физиологических потребностей в

энергии и пищевых веществах в разных регионах нашей страны. К слову сказать, нормы физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах разработаны только по возрастному и половому признакам. Такие нормы должны быть разработаны для каждой профессии и специальности. Если говорить о проблемах в конкретных границах времени, то одной из таких проблем является проблема определения рациональных норм потребления продуктов питания в чрезвычайных ситуациях. Действительно, какими должны быть эти нормы, к примеру, в период войны или в период экономического кризиса? В настоящее время в России наблюдается экономический кризис в связи с пандемией SARS-CoV-2 и никто не может определенно сказать о его продолжительности. Существуют прогнозы макроэкономических показателей в 2020 году, основанные на том, что пик пандемии пройден. Однако ежедневные сводки свидетельствуют об увеличении числа заболевших в России и увеличении числа учащихся, которых переводят на онлайн-обучение. Растёт безработица, повышаются розничные цены. Поэтому эти прогнозы носят весьма приблизительный характер. В такой ситуации могут применяться существующие рациональные нормы потребления продуктов питания или они должны быть скорректированы? Чисто технической проблемой является проблема учёта и возмещения человеку (гражданину) недополученных основных продуктов питания в конкретный период времени.

**Заключение.** Следовательно, на основе анализа трактовок понятия экономической безопасности предложена авторская трактовка экономической безопасности сельскохозяйственной организации как такое состояние ее экономики, при котором обеспечивается рациональное потребление произведенных ее работниками экономических благ на основе эффективного их

производства и справедливого распределения в конкретных границах пространства и времени.

### **Библиографический список:**

1. Бобарыкина, Е.Н. Генезис понятия «экономическая безопасность предприятия» / Е.Н. Бобарыкина, Н.Г. Черненко // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2017. – № 2 (22). – С. 4–21.

2. Ермакова, И.Н. Методические подходы к оценке уровня экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия / И.Н. Ермакова, Н.Б. Михеева, Д.С. Хандогина // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. - 2018. - № 4 (10). - С. 43-54.

3. Голованова, Н.Б. Формирование подходов к оценке экономической безопасности субъекта хозяйствования / Голованова Н.Б. // Доклады Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники. - 2014. - № 2 (32). - С. 294-302.

4. Могилевский В.Д. Методология систем (вербальный подход). – М.: Экономика, 1999. – 251 с.

5. Ермаков, Г.П. Финансовая деятельность как составляющая экономической безопасности хозяйствующего субъекта / Г.П. Ермаков, А.С. Власова // В сборнике: Актуальные проблемы аграрной науки: состояние и тенденции развития. Материалы Национальной научно-практической конференции. - 2019. - С. 330-336.

6. Ермаков, Г.П. Рост производительности труда как фактор укрепления экономической безопасности предприятия / Г.П. Ермаков, Л.М. Авдоница // В сборнике: Актуальные проблемы аграрной науки: состояние и тенденции развития. Материалы Национальной научно-практической конференции. - 2019. - С. 304-315.

7. Ермаков, Г.П. Экономическая безопасность: теоретический аспект на проблему / Г.П. Ермаков // Современное развитие экономических и правовых отношений. Образование и образовательная деятельность. - 2010. - Т. 2010. - С. 38-42.

8. Ермаков, Г.П. Теоретические проблемы экономической безопасности / Г.П. Ермаков // Научный вестник Технологического института - филиала ФГБОУ ВПО Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина. - 2015. - № 14. - С. 61-65.

9. Ермаков, Г.П. Теоретический аспект на экономическую безопасность / Г.П. Ермаков // European Social Science Journal. - 2014. - Т. 1. - № 9. - С. 350.

10. Ермаков, Г.П. Теоретический аспект на экономическую безопасность / Г.П. Ермаков // European Social Science Journal. - 2012. - № 9-1 (25). - С. 350-356.

11. Ермаков, Г.П. Продовольственная безопасность России / Г.П. Ермаков // В сборнике: Глобальная экономика в XXI веке: роль биотехнологий и цифровых технологий. Сборник научных статей по итогам работы девятого круглого стола с международным участием. - 2020. - С. 58-61.

12. Бурмистрова, А.В. Теоретические аспекты на региональную продовольственную безопасность / А.В. Бурмистрова, Г.П. Ермаков // Современное развитие экономических и правовых отношений. Образование и образовательная деятельность. - 2008. - Т. 2008. - С. 35-40.

13. Бурмистрова, А.В. Индикаторы оценки региональной продовольственной безопасности / А.В. Бурмистрова, Г.П. Ермаков // Современное развитие экономических и правовых отношений. Образование и образовательная деятельность. - 2008. - Т. 2008. - С. 40-45.

14. Ермаков, Г.П. Продовольственная безопасность: теоретический аспект / Г.П. Ермаков // В сборнике: Современные проблемы и перспективные направления

инновационного развития науки. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Стерлитамак. - 2020. - С. 107-111.

## **ECONOMIC SECURITY OF AGRICULTURAL ORGANIZATION**

**Ermakov G.P., Trunichkina E.I.**

**Key words:** *economic security, economic security of an enterprise, components of economic security*

*The article reveals the concept of the economic security of an organization as such a state of its economy, in which the rational consumption of economic benefits produced by its employees is ensured on the basis of their effective production and fair distribution within specific boundaries of space and time.*