

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ДОСТОЙНОСТЬ ТРУДА В РОССИИ**

**Ермаков Г.П., кандидат технических наук, доцент,**

**тел. 89023556415, gpermakov@gmail.com**

**Труничкина Е.И., старший преподаватель,**

**тел. 89539853699, elenaivanovna19061970@yandex.ru**

**Технологический институт - ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

***Ключевые слова:** достойный труд, эффективный труд, производительность труда, рентабельность труда, индикаторы, стандарты*

*В статье раскрываются понятия достойного и эффективного труда. Рассмотрены системы статистических показателей их оценки. Приведены результаты их критического анализа*

**Введение.** В социалистической России решения ЦК КПСС по экономическим вопросам выполнялись, а уж рекомендации высших должностных лиц страны предварялись в жизнь незамедлительно. В капиталистической России некоторые Указы Президента Российской Федерации (далее РФ) вводят в ступор ученых-экономистов и являются головной болью для руководителей регионов, министерств и ведомств. Речь идет о так называемых «майских» указах в сфере производительности (производственной эффективности) труда как одного из показателей его эффективности. В соответствии с Указом Президента РФ № 596 от 07.05.2012 г. производительность труда в России в 2018 году по сравнению с 2011 годом должна была быть повышена в 1,5 раза, а согласно Указу Президента РФ № 204 от 07.05.2018 г. она должна

повышаться не ниже 5% в год на предприятиях базовых несырьевых отраслей среднего и крупного размеров. Задачи, определенные в указе 2012 года, «провалены». Не выполняются и задачи, которые поставил Президент РФ в своем указе 2018 г. По данным Росстата цепные индексы производительности труда в 2019 году составили: обрабатывающее производство – 103,1%, транспортировка и хранение – 100,7%, строительство – 96,9%, торговля – 101,5%. Только в сельском хозяйстве производительность труда в 2019 году выросла по сравнению с 2018 годом на 6,6 процентных пункта против 5 процентных пункта. В Указе Президента РФ № 414 от 21.07.2020 г. одна из национальных целей – это достойный и эффективный труд. К сожалению, к настоящему времени не существует единого мнения о дефинициях эффективности и достойности труда. Нет дефиниций, возникают проблемы поиска обоснованных критериев, показателей, индикаторов оценки эффективности и достойности труда. Это вызывает необходимость ответа на вопрос о том, на каком этапе (стадии) находятся наука и практика в решении этих проблем.

**Материалы и методы исследований.** Материалом для исследований явились работы ученых по проблемам эффективности труда. Анализ этих работ осуществлялся с помощью методов диалектического материализма.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Понятие эффективности труда более или менее определено как в экономической теории труда, так и в конкретной экономике труда. Исходя из общего представления об эффективности [1, с. 505] и ее дефиниции [2, с. 101; 3, с. 561; 4, с. 90], под эффективностью труда следует понимать категорию, характеризующую способность труда генерировать эффект с использованием определенного

количества трудовых ресурсов или затрат в конкретных границах пространства и времени [5, с. 986; 6, с. 192].

В большинстве учебников по экономике труда превалирует мнение о том, что критериями эффективности труда являются: 1) максимизация эффекта; 2) минимизация ресурсов (или затрат) труда. Представляется, что критерием эффективности труда может быть только один критерий: максимизация эффекта. Если предположить, три варианта числовых значений эффекта (минимальный, средний, максимальный) и ресурсов (или затрат) труда (минимальное, среднее, максимальное). Если рассмотреть все сочетания роста показателя эффективности труда, то необязательно это будет отношение максимального эффекта и минимальных ресурсов (или затрат) труда. Не исключен вариант повышения показателя эффективности труда при максимальном эффекте и максимальных ресурсах (или затратах труда). Конечно при условии опережения темпов роста эффекта над темпами роста ресурсов (затрат труда).

Теоретически существуют показатели производственной эффективности труда (показатели производительности труда) [7; 8] и показатели экономической эффективности труда (показатели рентабельности) [4; 5]. В официальных документах показателем эффективности труда является показатель его производительности. Однако до настоящего времени нет единой методики расчёта производительности труда. В такой ситуации аналитики рассчитывают производительность труда по экономике в целом, используя данные о ВВП (в текущих ценах, физический объём ВВП и т.п.), среднегодовой численности занятых, совокупных затрат труда и др.

Показатели рентабельности включают в себя показатели: персонала ( $\text{прибыль} \cdot 100 / \text{численность занятых}$ ), труда ( $\text{прибыль} \cdot 100 / \text{затраты работодателей на}$

содержание персонала, прибыль\*100/затраты на оплату труда).

Рассчитаем и проанализируем показатели эффективности труда в России (табл. 1).

Таблица 1 – Динамика показателей эффективности труда в экономике России

Формула расчёта показателя	Год				
	2015	2016	2017	2018	2019
Производительность					
Физический объём ВВП в ценах 2016 года /численность занятых, руб./чел.	1181504	1182664	1205534	1235690	1271302
Физический объём ВВП в ценах 2016 года /затраты труда, руб./чел.-час	566,3	568,3	580,8	597,6	612,6
Рентабельность					
Валовая прибыль экономики *100/затраты на оплату труда наёмных работников, %	85,7	84,8	86,5	95,0	91,7

*Источник:* составлено авторами

Из данных табл. 1 следует, что труд в России эффективен как по показателям производительности, так и по показателям рентабельности. В 2019 году годовая производительность труда по сравнению с 2018 годом выросла на 35611,7 руб., т.е. на 2,9%, рентабельность труда снизилась на 3,3 процентных пункта.

Индикаторами (целевыми показателями) производительности труда являются цепные индексы ее прироста, определенные Указами Президента РФ. Индикаторы производительности труда не достигнуты.

Индикатором рентабельности труда является ее значение, превышающее 0. Индикаторы рентабельности труда достигнуты.

Под достойным трудом понимается труд, при котором права трудящихся защищены, который приносит адекватный доход и обеспечивает социальную защищенность [10].

Концепция достойного труда охватывает четыре стратегических направления [11, с. 79]:

I. права трудящихся, под которыми понимаются: свобода объединений, слова; равное участие мужчин и женщин в принятии решений, которые влияют на их жизнь; право на ведение коллективных переговоров; отсутствие дискриминации, принудительного труда, детского труда; признание прав и доступ к законотворчеству; существование законов о труде и верховенство закона;

II. занятость, которая обеспечивает: достойные средства существования; равенство подхода и равенство возможностей для всех; хорошие условия труда; охрану здоровья и безопасности на рабочем месте; доступность производительной и значимой; работы перспективы личного развития;

III. социальная защита: гарантии для тех, кто по какой-либо причине не имеет работы; защита от потери или снижения доходов по причине безработицы, травмы, материнства, отцовства или старости; справедливое общественное участие в решении социальных вопросов;

IV. социальный диалог: система взаимоотношений работников, работодателей и органов власти, которая позволяет учитывать и согласовывать в равной и справедливой степени интересы каждой из сторон.

На основе Постановления VII съезда Федерации Независимых Профсоюзов России (ФНПР) от 14.01.2011 «О Программе ФНПР «Достойный труд - основа благосостояния

человека и развития страны» были разработаны следующие стандарты:

- в сфере заработной платы 7 стандартов;
- в сфере занятости граждан 6 стандартов;
- в сфере социального партнёрства 6 стандартов;
- в сфере социального страхования 2 стандарта.

Справедливости ради следует заметить, что большинство этих стандартов не имеют даже приблизительных признаков стандартов таких, например, как значение (уровень) показателя, методы и средства их измерения и др. Так, стандарт № 6 достойной заработной платы называется «Обеспечение повышения уровня реального содержания заработной платы». Соблюдение этого стандарта должно контролироваться с помощью индикаторов: 1). Повышение среднемесячной реальной заработной платы. 2). Повышение реальной заработной платы по каждой децильной группе. Во-первых, здесь нет пороговых значений такой заработной платы. Во-вторых, какие методы следует использовать при исчислении реальной заработной платы. В-третьих, повышение показателя может быть измерено с помощью базисных и цепных индексов. Какие индексы применять?

Росстат публикует следующие группы показателей: М - основные; А - дополнительные; С - показатели социального контекста.

Рассмотрим и проанализируем некоторые индикаторы и показатели достойного труда в России (табл. 2).

К сожалению, данные этой таблицы не дают ответа на вопрос: является ли труд в современной России достойным? Причина тривиальная: отсутствие оптимальных (пороговых) значений показателей такого труда.

Таблица 2 – Индикаторы и показатели достойного труда в Российской Федерации

Показатель	Индикатор				
	Год				
	2015	2016	2017	2018	2019
	Возможность найти работу				
1. М - Доля занятых лиц в общей численности населения, %	65,3	65,7	59,5	59,8	59,4
2. М - Уровень безработицы, %	5,6	5,5	5,2	4,8	4,6
3. М - Неформальная занятость, %	20,5	21,2	19,8	20,1	20,6
	Адекватный заработок и продуктивная занятость				
4. М - Работавшие бедные, %	8,0	7,7	7,2	6,2	-
5. М - Доля занятых с низким уровнем заработной платы (ниже 2/3 медианы почасового заработка), %	27,3	-	26,4	-	24,7
	Достойная продолжительность рабочего времени				
6. М - Доля занятых с чрезмерной продолжительностью рабочих часов (более 48 часов в неделю; «фактическое» количество часов), %	4,5	4,5	3,7	3,3	3,5
	Безопасная работа				
7. Количество потерянных рабочих дней в случае временной нетрудоспособности на одного пострадавшего	48,6	49,0	48,7	49,3	50,6
	Социальное обеспечение				
8. А - Расходы на здравоохранение, финансируемые не за счёт личных расходов домашних хозяйств, %	74,4	72,1	70,0	71,6	70,8
9. М - Государственные расходы на социальную политику (в % к ВВП)	12,6	12,7	13,1	11,9	11,8
	Социально-экономический контекст				
10. С - Производительность труда (темпы роста)	98,7	100,1	102,1	102,8	102,0
11. С - Неравенство в распределении доходов : Р90/Р10, %	15,5	15,5	15,4	15,6	15,4
12. С - Темпы инфляции (ИПЦ), %	112,9	105,4	102,5	104,3	103,0
13. С - Доля заработной платы в ВВП, %	47,8	48,2	47,8	45,3	46,3

Источник: данные Росстат, обновлённые 05.08.2019

На основе этих данных можно только утверждать, что по показателям 1-6 наблюдается повышение «достойности» труда, а по показателям 7-13 – дефицит достойного труда.

Кроме того, вызывает недоумение 6-й показатель. В соответствии с Трудовым кодексом РФ он должен быть не 48 часов, а только 40 часов в неделю. Неужели нельзя было учесть национальные особенности при составлении этих индикаторов и показателей достойного труда?

**Заключение.** Таким образом, можно констатировать, что в России: а) нет оснований для оценки труда как достойного труда; б) труд эффективен по показателям производительности и рентабельности.

#### **Библиографический список:**

1. Ермаков, Г.П. Совершенствование методики оценки экономической эффективности / Г.П. Ермаков // Современное развитие экономических и правовых отношений. Образование и образовательная деятельность. - 2009. - Т. 2009. - С. 502-509.

2. Ермаков, Г.П. Эффективность использования ресурсов в рыночной экономике / Г.П. Ермаков // Научный вестник Технологического института - филиала ФГБОУ ВПО Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина. - 2013. - № 12. - С. 99-105.

3. Галиуллин, Х.Я. Эффективность как категория теории эффективности / Х.Я. Галиуллин, Г.П. Ермаков, М.В. Симонова // Экономика и предпринимательство. - 2016. - № 9 (74). - С. 555-562.

4. Ермаков, Г.П. Критерии и показатели эффективности / Г.П. Ермаков // Научный вестник Технологического института - филиала ФГБОУ ВПО



Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина. - 2013. - № 12. - С. 90-98.

5. Галиуллин, Х.Я. Эффективность труда и ее виды / Х.Я. Галиуллин, Г.П. Ермаков, Н.В. Котельникова, М.В. Симонова // Экономика и предпринимательство. - 2017. - № 8-3 (85). - С. 982-990.

6. Галиуллин, Х.Я. Понятие эффективности труда / Х.Я. Галиуллин, Г.П. Ермаков, М.В. Симонова // Экономика труда. - 2017. - Т. 4. - № 3. - С. 183-196.

7. Смирнова Е.А., Постнова М.В., Зотова Г.Г. Оценка факторов повышения производительности труда в регионе // Вестник аграрной науки. - 2019. - № 6 (81). - С. 135-144.

8. Смирнова Е.А., Постнова М.В. Интегральная оценка производительности труда // Вестник Казанского государственного аграрного университета. - 2020. - Т. 15. - № 1 (57). - С. 123-129.

9. Галиуллин, Х.Я. Методологические проблемы оценки экономической эффективности труда / Х.Я. Галиуллин, Г.П. Ермаков // Проблемы современной экономики. - 2013. - № 4 (48). - С. 159-164.

10. Достойный труд: Доклад Генерального директора Международного бюро труда (МБТ) на 87-й сессии Международной конференции труда. [Текст] – Женева, 1999. – С. 4. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/2002-03-043-dostoynyy-trud-doklad-generalnogo-direktora-mot-na-mezhdunarodnoy-konferentsii-truda-87-ya-sessiya-1999-g-decent-work-rep-of-the> (дата обращения: 04.04.2019).

11. Котельникова, Н.В. Оценка достойности и эффективности труда в России / Н.В. Котельникова, Г.П. Ермаков // Вестник Димитровградского инженерно-технологического института. - 2019. - № 3 (20). - С. 78-83.

## **EFFICIENCY AND DIGNITY IN RUSSIA**

**Ermakov G.P., Trunichkina E.I.**

**Key words:** *decent work, effective work, labor productivity, labor profitability, indicators, standards,*

*The article reveals the concepts of decent and effective work. The systems of statistical indicators for their assessment are considered. The results of their critical analysis are presented.*