

## **АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ИННОВАЦИОННУЮ АКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЯ**

**Ганиев А.М., студент 2 курса экономического факультета  
Научный руководитель – Иванова Н.А.,  
кандидат экономических наук, доцент  
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

***Ключевые слова:** инновации, инновационный потенциал, корреляция, регрессия.*

*Работа посвящена изучению влияния факторов на инновационный потенциал производителей. Приведены результаты корреляционно-регрессионного анализа влияния ряда факторов на рентабельность затрат, выполненного по данным сводной годовой отчётности районов Ульяновской области.*

В системе статистической обработки данных и аналитики часто используется сочетание методик корреляции и регрессии. Данный анализ используется для выявления связей между несколькими факторами хозяйственной деятельности и оценки степени взаимозависимости выбранных для анализа критериев [3, с. 208-211].

Мы полагаем, что инновационная активность производителя зависит от факторов:

- Кредиторская задолженность в расчете на 1 работника организации тыс. руб.
- Стоимость основных средств в расчете на 1 работника, тыс. руб.
- Уровень среднемесячной оплаты труда, тыс. руб.
- Урожайность зерновых с 1 га, ц
- Стоимость основных средств в расчете на 100 руб. основных производственных затрат, тыс. руб.

➤ Получено бюджетных средств в расчете на 1 работника организации, тыс.руб.

В качестве цели анализа нами выбран показатель - рентабельность затрат, %. Выборка данных для анализа произведена по 20 сводным отчетам районов Ульяновской области [2, с. 210-214].

Корреляционная матрица — таблица, в которой на пересечении соответствующих строки и столбца находится коэффициент корреляции между соответствующими параметрами. В нашем исследовании коэффициент детерминации составил 0,63, это означает, что расчетные параметры модели на 63% объясняют зависимость между изучаемыми параметрами.

Множественный R	0,627823098
R-квадрат	0,583032604
Нормированный R-квадрат	0,194029272
Стандартная ошибка	10,13045942
Наблюдения	20

**Рисунок 1– Регрессионная статистика**

Получено уравнение множественной регрессии (модель):

$$Y=4,183+2,20x_1-0,440x_2+1,75x_3+1,004x_4+5,2x_5+3x_6$$

b1: При увеличении урожайности зерновых с 1 га на 1 ц, рентабельность затрат вырастет на 2,20 % при постоянстве остальных факторов.

b2: При увеличении кредиторской задолженности в расчёте на 1 работника организации на 1 тыс. руб., уровень рентабельности затрат снизится на 0,4% при постоянстве других факторов.

b3: При увеличении стоимости ОС в расчёте на 1 работника организации, тыс., рентабельность затрат увеличится на 1,75 % при постоянстве других факторов.

b4: При увеличении уровня среднемесячной ОТ 1 работника на тыс. руб., уровень рентабельности затрат вырастет на 1% при постоянстве других факторов.

b5: При увеличении стоимости основных средств в расчете на 100 руб. производственных затрат, рентабельность затрат повысится на 5,2%, при постоянстве других факторов.

б6: При росте размера полученных бюджетных средств в расчете на 1 работника организации на 1 тыс. руб., рентабельность затрат вырастет на 3%.

Таким образом, мы выяснили, что для роста инновационной активности производителей важно повысить урожайность с.-х. культур, повысить уровень обеспеченности основными средствами, снизить уровень закредитованности и активнее привлекать средства бюджета, для финансирования высоко затратных инновационных проектов.

#### **Библиографический список:**

1. Иванова Н.А. Производительность труда в молочном скотоводстве и факторы на нее влияющие / Н.А. Иванова, С.В. Челнокова / Экономика и предпринимательство.- 2016.- №8 ч.2.- С. 942-945.

2. Иванова Н.А. Взаимосвязь инновационной активности и экономической стабильности сельскохозяйственных предприятий (на примере Ульяновской области) Иванова Н.А. // Молодежь и наука XXI века. материалы Международной научно-практической конференции. – Ульяновск,2006. С. 210-214.

3. Челнокова С.В. Статистическое исследование эффективности производства зерна на сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской области // Проблемы развития предприятий: теория и практика: материалы 9-й Международной научно-практической конференции.- 2010. -С. 208-211.

4. Трескова, Т.В. Кредитование АПК: проблемы и перспективы/ Т.В. Трескова, М.Л. Яшина // European Social Science Journal.- 2011.- № 2 (5).- С. 359-366.

5. Яшина, М.Л. Развитие сельских территорий: состояние, проблемы и зарубежные подходы/ М.Л. Яшина, Е.А. Голубева, С.В. Голубев // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2014.- № 3 (20). - С. 87-89.

6. Яшина, М.Л. Состояние и проблемы кредитной доступности предприятий аграрной сферы экономики/ М.Л. Яшина, Н.М. Нейф// European Social Science Journal.- 2011.- № 2 (5).- С. 351-358.

7. Богопова, М.Р. Эффективность сельскохозяйственного производства региона в зависимости от уровня ресурсообеспеченности / М.Р.

Богатова, Т.А. Дозорова // Пермский аграрный вестник.- 2016.- № 4 (16).- С. 127-133.

8. Круглова, Э.В. Оценка регулирующего воздействия как механизм поиска баланса между экономической и социальной эффективностью (на примере государственного регулирования рынка алкогольной продукции в Ульяновской области)/ Э.В. Круглова, М.Г. Светульников, И.В. Шелаганова // Современная конкуренция. - 2014. - № 1 (43). - С. 71-79.

9. Волков, А.В. Методы оценки предпринимательских сетей/ А.В. Волков, М.Г. Светульников // Казанский экономический вестник. - 2013. - № 6 (8). - С. 79-84.

10. Шелаганова, И.В. Оценка регулирующего воздействия, как инструмент повышения эффективности институциональной среды предпринимательства/ И.В. Шелаганова, М.Г. Светульников, И.Х. Сеюков // Вестник Екатеринбургского института. - 2013. - № 4 (24). - С. 056-059.

11. Асмус О.В. Методические основы стимулирования развития малого предпринимательства в субъектах Российской Федерации (на примере Ульяновской области) /О.В. Асмус, О.В. Жигалова // Российское предпринимательство. - 2012. - № 12 (110). - С. 44-48.

12. Лапшина, Г.В. Особенности развития сельскохозяйственных предприятий ульяновской области / Г.В. Лапшина, Н.Р. Александрова // Международный технико-экономический журнал. - 2012. - № 2. - С. 12-15.

## **ANALYSIS OF FACTORS AFFECTING INNOVATIVE MANUFACTURER ACTIVITY**

**Ganiev A.M.**

**Key words:** *innovation, innovation potential, correlation, regression.*

*The work is devoted to the study of the influence of factors on the innovative potential of manufacturers. The results of the correlation-regression analysis of the influence of a number of factors on the profitability of costs, carried out according to the data of the consolidated annual reporting of the districts of the Ulyanovsk region, are presented.*