

## ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

**Ганиев А.М., студент 2 курса экономического факультета**

**Научный руководитель – Иванова Н.А.,**

**кандидат экономических наук, доцент**

**ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

**Ключевые слова:** *Производительность, эффективность, экономическая безопасность*

*Работа посвящена изучению уровня экономической безопасности организации на примере конкретной организации*

Экономическая безопасность предприятия - это состояние его защищенности от негативного влияния внешних и внутренних угроз, дестабилизирующих факторов, при котором обеспечивается устойчивая реализация основных коммерческих интересов и целей уставной деятельности [1].

Для оценки уровня экономической безопасности предлагается методика, которая основана на относительных показателях – коэффициентах. Проведем анализ экономической безопасности предприятия в таблице 1.

Анализируя экономическую безопасность предприятия по блоку материально-технической безопасности видим, что фондобеспеченность, энерговооруженность, фондоворуженность имеют положительную динамику изменений [2].

Показатели финансовой безопасности напротив, имеют отрицательную динамику изменений, так например размер валовой прибыли и чистой прибыли снижаются соответственно на 24,16 и 26,29%. В блоке кадровой безопасности наблюдается рост производительности руда и его оплаты, а также постоянства кадров. В блоке эффективности деятельности предприятия наблюдается существенное сокращение показателей рентабельности производства ПСК «Степная Шентала».

**Таблица 1– Показатели экономической безопасности предприятия**

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. к 2017 г., %
<i>Показатели материально – технической безопасности</i>				
Фондообеспеченность, тыс. руб.	1616,40	1640,35	1923,79	119,02
Фондовооруженность, тыс. руб.	1562,14	1530,62	1576,82	100,93
Энергообеспеченность, л.с.	162,12	157,61	181,69	112,07
Энерговооруженность, л.с.	156,67	147,07	148,92	95,05
<i>Показатели финансовой безопасности</i>				
Выручка, тыс. руб.	24603	36442	28301	115,03
Валовая прибыль, тыс. руб.	2331	7390	1768	75,84
Чистая прибыль, тыс. руб.	1035	5580	763	73,71
<i>Показатели кадровой безопасности</i>				
Коэффициент оборота по приему	0,14	0,10	0,07	50,00
Коэффициент оборота по выбытию	0,04	0,06	0,11	2,7 р.
Коэффициент постоянства кадров	0,85	0,89	0,93	109,41
Годовая оплата труда 1 работника, тыс. руб.	261,67	315,00	329,50	125,92
Годовая производительность труда, тыс. руб.	878,67	1256,62	1010,75	115,03
<i>Показатели эффективности деятельности</i>				
Уровень рентабельности производства, %	10,46	25,43	6,66	-3,8 п.п.
Уровень рентабельности продаж, %	9,47	20,27	6,24	-3,23 п.п.

На основании исходных данных в следующей таблице представлен темп роста показателей, рассчитанное как отношение последующего года к предыдущему (таблица 2).

**Таблица 2 – Расчет темпов роста показателей экономической безопасности предприятия**

Темп роста показателя	2017 г.	2018 г.	2019 г.
<i>Показатели материально – технической безопасности</i>			
Фондообеспеченность, тыс. руб.	0,98	1,01	1,17
Фондовооруженность, тыс. руб.	0,96	0,97	1,03
Энергообеспеченность, л.с.	0,98	0,97	1,15
Энерговооруженность, л.с.	0,99	0,94	1,01
<i>Показатели финансовой безопасности</i>			
Выручка, тыс. руб.	1,65	1,48	0,77
Валовая прибыль, тыс. руб.	3,39	3,17	0,24
Чистая прибыль, тыс. руб.	5,76	5,39	0,14
<i>Показатели кадровой безопасности</i>			
Коэффициент оборота по приему	0,82	0,71	0,70
Коэффициент оборота по выбытию	1,49	1,50	1,83
Коэффициент постоянства кадров	1,07	1,05	1,04
Годовая оплата труда 1 работника, тыс. руб.	1,29	1,20	1,04
Производительность труда, тыс. руб.	1,57	1,43	0,80
<i>Показатели эффективности деятельности</i>			
Уровень рентабельности производства, %	3,53	2,43	0,26
Уровень рентабельности продаж, %	3,48	2,14	0,31

Значение темпа роста показателя выше единицы указывает на положительную динамику показателя, меньше единицы – сокращение показателя в рассматриваемый период времени. Соответственно слабым звеном являются блоки финансовой безопасности и эффективности деятельности [3].

Далее следует провести суммирование показателей по блокам - провести коэффициентную оценку уровня экономической безопасности.

**Таблица 3 - Расчет коэффициентной оценки уровня экономической безопасности организации**

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение, ±
Коэффициентный показатель материально – технической безопасности	3,91	3,89	4,36	0,45
Коэффициентный показатель финансовой безопасности	10,80	10,04	1,15	-9,64
Коэффициентный показатель кадровой безопасности	6,24	5,89	5,41	-0,83
Коэффициентный показатель эффективности деятельности	7,01	4,57	0,57	-6,44
Совокупная коэффициентная оценка уровня экономической безопасности	27,86	24,39	11,49	-16,37

Коэффициентный показатель материально – технической безопасности вырос на 0,45, что обусловлено ростом показателей фондообеспеченности, фондовооруженности, энергообеспеченности и энерговооруженности. Коэффициентный показатель финансовой безопасности снизился на 9,64, что обусловлено существенным сокращением размера выручки, валовой прибыли, чистой прибыли. Коэффициентный показатель кадровой безопасности снизился на 0,83, что связано с падением уровня производительности труда и высоким уровнем текучести кадров.

Таким образом, совокупная коэффициентная оценка уровня экономической безопасности ПСК «Степная Шентала» снизилась на 16,37 пунктов, что свидетельствует о существенном ухудшении экономической безопасности предприятия.

### **Библиографический список:**

1. Смирнова Е.А., Иванова Н.А. Учебное пособие «Экономика».- Ульяновск: УГСХА, 2016.-140 с.
2. ПСК «Степная Шентала». Официальный сайт. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://zachestnyibiznes.ru>
3. Иванова, Н.А. Производительность труда в молочном скотоводстве и факторы на нее влияющие / Н.А. Иванова, С.В. Челнокова / Экономика и предпринимательство.- 2016.- №8 (ч.2).- С. 942-945.
4. Нейф, Н.М. Прогнозирование прибыли организации на основе факторной модели/ Н.М. Нейф, М.Л. Яшина // Дни науки. Технологии управления в инновационной экономике. Материалы научно-практической конференции. - Уральский гуманитарный институт, 2012. - С. 90-100.
5. Яшина, М.Л. Развитие сельских территорий: состояние, проблемы и зарубежные подходы/ М.Л. Яшина, Е.А. Голубева, С.В. Голубев // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2014.- № 3 (20). - С. 87-89.
6. Богапова, М.Р. Эффективность сельскохозяйственного производства региона в зависимости от уровня ресурсообеспеченности / М.Р. Богапова, Т.А. Дозорова // Пермский аграрный вестник.- 2016.- № 4 (16).- С. 127-133.
7. Морозов, С.И. Превентивная система обеспечения экономической безопасности региона/ С.И. Морозов, О.В. Асмус, О.В. Жигалова// Экономические отношения. - 2019. - Т. 9. - № 3. - С. 1683-1696

### **ASSESSMENT OF THE ECONOMIC SECURITY OF THE ENTERPRISE**

**Ganiev A.M.**

***Key words:** Productivity, efficiency, economic safety*

*The work is devoted to studying the level of economic security of the organization on the example of a particular organization*