

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАТРАТ И СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

Карпов А.В. студент 2 курса экономического факультета

Научный руководитель - Смирнова Е.А.,

кандидат экономических наук, доцент

ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ

***Ключевые слова:** издержки, себестоимость, факторный анализ*

Рассмотрены основные факторы, влияющие на себестоимость продукции растениеводства, проведен сравнительный анализ влияния себестоимости на эффективность производства продукции.

Себестоимость является важнейшим показателем эффективности сельскохозяйственного производства и характеризует все понесенные затраты каждого предприятия, связанные с производством и продажей выпущенной продукции. В показателе отражаются все стороны производственной деятельности, результаты использования всех производственных ресурсов.

Предприятия в рыночных условиях для повышения эффективности производства, повышения своей конкурентоспособности, должны иметь резервы сокращения затрат до такого уровня, чтобы получать максимальную прибыль. Только то предприятие, которое имеет возможность снижать себестоимость производимой продукции при падении рыночных цен, может занять лидирующие позиции на данном рынке и иметь долгосрочные перспективы развития [1,2,3].

В ООО «Агрофирма Абушаев» сумма производственных затрат за 2017 -2019 годы увеличилась на 40% или на 45 млн. руб. Увеличиваются производственные затраты по всем видам продукции. Затраты на 1 га посева зерновых культур выросли на 22% или на 6 тыс. руб., на 1 га подсолнечника повысились с 24 тыс. рублей до 54 тыс. рублей или в 2,2 раза.

В динамике производственная себестоимость зерна увеличилась на 19% до 815,6 руб. В 2019 году оба фактора повлияли на рост себестоимости

зерна. Но основным фактором роста выступает увеличение затрат на 1 га посевной площади (вклад фактора 97,8%). Урожайность зерновых культур в ООО «Агрофирма Абушаев» высокая (40,8 ц/га), поэтому фактором снижения себестоимости будет уменьшение производственных затрат на 1 га посева (табл. 1).

Таблица 1 - Влияние факторов на изменение себестоимости 1 ц зерна в ООО «Агрофирма Абушаев»

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019г.
Урожайность, ц/га	39,6	40,9	40,8
Затраты на 1 га посева, тыс. руб.	27,2	31,3	33,3
Производственная себестоимость 1 ц, руб.:			
- фактическая	686,8	766,1	815,6
- при затратах предыдущего года и фактической урожайности	-	665,04	767,16
Отклонение себестоимости 1 ц в отчетном году от предыдущего года, руб.:			
- общее	-	79,3	49,5
- за счет изменения урожайности	-	-21,76	1,06
- затрат на 1 га	-	101,06	48,44

Основным фактором роста себестоимости подсолнечника в 2018 году стало увеличение затрат на 1 га посева – этот фактор обусловил повышение себестоимости на 920,04 рублей (табл. 2). В 2019 году по сравнению с 2018 годом себестоимость 1 ц снизилась на 262,92 рубля. Основным фактором снижения себестоимости продукции выступает повышение урожайности – этот фактор обусловил снижение себестоимости на 299,98 рубля. А за счет небольшого роста затрат на 1 га посевной площади себестоимость подсолнечника увеличилась на 37,06 рублей. Урожайность подсолнечника в динамике растет и имеет высокий уровень, поэтому основным фактором снижения затрат в отрасли будет снижение производственных затрат на 1 га посева культуры.

**Таблица 2 – Влияние факторов на изменение себестоимости 1 ц
подсолнечника в ООО «Агрофирма Абушаев»**

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019г.
Урожайность, ц/га	17,9	30,9	37,5
Затраты на 1 га посева, тыс. руб.	24,1	52,5	53,9
Производственная себестоимость 1 ц, руб.: - фактическая	1341,5	1700,0	1437,1
- при затратах предыдущего года и фактической урожайности	-	779,94	1400,0
Отклонение себестоимости 1 ц в отчетном году от предыдущего года, руб.: - общее	-	358,52	-262,92
- за счет изменения урожайности	-	-561,52	-299,98
- затрат на 1 га	-	920,04	37,06

Проведение сравнительного анализа показало, что в исследуемых предприятиях Ульяновского района производственные затраты на 1 га зерновых варьирует от 6 тыс. руб. до 31 тыс. руб. В ООО Агрофирма «Абушаев» самые высокие производственные затраты, которые в 2,3 раза выше средних по исследуемым предприятиям. Производственные затраты на 1 га посева подсолнечника в 3 раза превышают значение по району и области.

Но высокие затраты в ООО Агрофирма «Абушаев» не обеспечивают высокую эффективность производства зерна и подсолнечника (табл. 3). Полная себестоимость зерна на предприятии на 18% выше средней по Ульяновскому району и на 21% по области, уровень рентабельности зерна на 7,5 процентных пункта ниже районного уровня и на 8,7% областного. Полная себестоимость подсолнечника на 50% выше районного уровня и на 25% областного, уровень рентабельности производства значительно ниже средних значений района и области.

Таблица 3 - Сравнительная характеристика эффективности производства и реализации продукции

Показатели	ООО «Агрофирма Абушаев»	Ульяновский район	Ульяновская область
Зерновые культуры			
Производственные затраты на 1 га, тыс. руб	31,3	11,4	12,6
Урожайность, ц/га	40,9	17,3	20,2
Полная себестоимость 1 ц, руб.	771,8	653,6	636,9
Прибыль на 1 га, тыс. руб.	5,0	2,4	2,8
Уровень рентабельности, %	13,9	21,4	22,6
Подсолнечник			
Производственные затраты на 1 га, тыс. руб.	52,5	15,2	17,4
Урожайность, ц/га	30,9	11,2	14,5
Полная себестоимость 1 ц, руб.	1700,0	1132,5	1363,2
Прибыль на 1 га, тыс. руб.	6,1	3,1	4,1
Уровень рентабельности, %	10,6	27,6	23,9

Результаты проведенного анализа позволили сделать вывод, что основные направления снижения себестоимости по основным видам продукции отрасли растениеводства – это сокращение производственных затрат на 1 га посева и совершенствование структуры затрат [4].

В современных условиях на предприятиях необходима повседневная работа по снижению затрат, связанная с постоянным анализом и мониторингом всех расходов. Необходимо создание действенного механизма контроля и управления производственными затратами [5-11]. Для решения этих задач требуется поиск направлений, мероприятий и методов целенаправленного воздействия на процесс формирования и расходования затрат в производственном процессе.

Библиографический список:

1.Гончаров А.Н., Кремьянская Е.В. О факторах роста объемов производства продукции растениеводства и снижения ее себестоимости / В

сборнике: Актуальные вопросы развития социально-экономических систем Сборник статей Межвузовской научно-практической конференции . - 2019.- С. 43-46.

2.Смирнова Е.А. Развитие и финансовое состояние отрасли растениеводства / Григорьев А.Н / Сборник III национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. - Т.3. - Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – 925 С.474 - 477

3.Смирнова Е.А. Стратегические направления развития сельскохозяйственных организаций Ульяновской области / Актуальные вопросы современной экономики в глобальном мире. - 2018. - № 8. - С. 244-247.

4.Смирнова Е.А. Анализ и оптимизация затрат на сельскохозяйственном предприятии / Дронов И.А. / Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. II Всероссийской (национальной) научной конференции / Новосибирский государственный аграрный университет. – Новосибирск: ИЦ «Золотой колос». - 2017. - С. 859-862.

5.Майданевич Ю.П. Организация системы управления затратами предприятия агробизнеса / Теория и практика современной аграрной науки: Сб. III национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. - Т.3. - Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», - 2020. – С. 326 – 329.

6.Шаньшурова Е.А. Управление затратами как механизм повышения эффективности управления бизнесом / Е.А. Шаньшурова // Студенческий форум. – 2018. – № 28 (49). – С. 62-64.

7.Методика определения годовой потребности кормового зерна и параметров проведения закупочных и товарных интервенций/ А.И. Алтухов, Т.В. Абалакина, А.А. Артыкбаева, О.В. Асмус, А.А. Байгулова [и др.].- Москва, 2007.

8.Богатова, М.Р. Эффективность сельскохозяйственного производства региона в зависимости от уровня ресурсообеспеченности / М.Р. Богатова, Т.А. Дозорова // Пермский аграрный вестник.- 2016.- № 4 (16).- С. 127-133.

9. Светуных, М.Г. Проблема измерения уровня конкуренции в целях разработки предпринимательских решений (с учетом многоуровневой модели рынка) / М.Г. Светуных, А.В. Волков // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2010. - № 8 (114). - С. 107-113

10. Гисс, Ю.А. Необходимость и основные направления государственного регулирования аграрного сектора / Ю.А. Гисс, О.В. Жигалова // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. - 2012. - Т. 3. - С. 46-52.

11. Асмус Олег Владимирович. Эффективность вертикальной кооперации в АПК (На примере Ульяновской области) : Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 : Саранск, 2001 - 205 с.

ANALYSIS OF PRODUCTION COSTS AND PRODUCTION COSTS AT AN AGRICULTURAL ENTERPRISE

Karpov A.V.

Keywords: *costs, prime cost, factor analysis*

Abstract: *the main factors affecting the cost of crop production are considered, a comparative analysis of the impact of the cost of production on the efficiency of production is carried out.*