

## ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

**Кудряшова И.В., студентка 3 курса инженерно-экономического  
факультета**

**Научный руководитель – Ермаков Г.П., кандидат технических наук, доцент**

**Научный руководитель – Труничкина Е.И., старший преподаватель  
Технологический институт-филиал ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

***Ключевые слова:** экономическая безопасность сельскохозяйственного предприятия, оценка, состояние, показатели, методика*

*В работе раскрывается понятие экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия. Приведены результаты оценки состояния экономической безопасности конкретного сельскохозяйственного предприятия*

Прежде чем рассматривать вопросы оценки состояния экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия (далее ЭБСП) необходимо определиться с некоторыми понятиями.

Сформулируем дефиницию этого понятия на основе определений экономической безопасности, которые предложены в работах [1-6].

Экономическая безопасность сельскохозяйственного предприятия - это такое состояние ее экономики, при котором обеспечивается рациональное потребление произведенных ее работниками экономических благ на основе эффективного их производства и справедливого распределения в конкретных границах пространства и времени [7 - 13].

Под состоянием понимается положение, в котором находится объект исследования. Состояние ЭБСП рассмотрим на примере ООО «Хмелевское» Мелекесского района Ульяновской области по нескольким методикам по показателям, которые приведены в табл. 1 и 2.

**Таблица 1 – Показатели состояния экономической безопасности ООО**

**«Хмелевское» по методике А. Янигло**

Составляющие ЭБП и показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отклонение в 2020 г. от 2018 г., (+,-)
<b>Финансовая</b>				
Кoeffициенты:				
автономии (К <sub>1</sub> )	0,972	0,986	0,992	0,019
обеспеченности собственными средствами (К <sub>2</sub> )	0,979	0,986	0,988	0,009
абсолютной ликвидности (К <sub>3</sub> )	0,080	0,961	2,343	2,264
текущей ликвидности (К <sub>4</sub> )	47,7	72,4	81,0	33,4
финансовой независимости (К <sub>5</sub> )	0,972	0,986	0,992	0,019
финансового рычага (К <sub>6</sub> )	0,028	0,014	0,008	-0,020
Пятифакторная модель Э. Альтмана (К <sub>7</sub> )	17,1	33,6	52,2	35,1
Запас финансовой прочности, % (К <sub>8</sub> )	20,9	49,4	27,5	6,6
<b>Производственно-сбытовая</b>				
Кoeffициенты				
рентабельности продаж (К <sub>9</sub> )	0,055	0,181	0,080	0,025
рентабельности активов (К <sub>10</sub> )	0,069	0,205	0,147	0,078
рентабельности основной деятельности (К <sub>11</sub> )	0,058	0,221	0,087	0,029
соотношения дебиторской и кредиторской задолженности (К <sub>12</sub> )	3,596	8,210	4,663	1,066
оборачиваемости оборотных активов (К <sub>13</sub> )	0,946	1,209	0,902	-0,044
<b>Технико-технологическая</b>				
Кoeffициенты				
износа основных средств (К <sub>14</sub> )	0,528	0,558	0,542	0,014
годности основных средств (К <sub>15</sub> )	0,472	0,442	0,458	-0,014
обновления основных средств (К <sub>16</sub> )	0,157	0,252	0,149	-0,008
Фондоотдача (К <sub>17</sub> )	1,5858	2,1210	1,8783	118,4*
Материалоотдача (К <sub>18</sub> )	0,90	1,18	1,13	126,2*
<b>Кадровая</b>				
Кoeffициенты				
уровня заработной платы (К <sub>19</sub> )	1,072	1,461	1,100	0,028
стабильности кадров (К <sub>20</sub> )	0,875	0,897	1,000	0,125
текучести кадров (К <sub>21</sub> )	0,125	0,103	0,000	-0,125
производительность труда чел.- часа, руб. (К <sub>22</sub> )	1459,9	2100,6	2324,0	159,2*

\* базисный индекс роста (снижения)

Анализ данных табл. 1 свидетельствует об очень надежном состоянии экономической безопасности хозяйства в анализируемом периоде по оценке с помощью методики №1. В 2020 году наблюдается улучшение ее состояния по большинству показателей.

Состояние финансовой безопасности хозяйства улучшилось по всем показателям. Особого внимания заслуживает анализ роста показателей текущей ликвидности и запаса финансовой прочности.

Первый показатель повысился по сравнению с 2018 годом на 33,4 пункта (на 3340 процентных пункта) и достиг в 2020 году фантастического значения в 81 пункт (8100%). Это стало возможным благодаря росту оборотных активов на 58,8% (до 152047 тыс. руб.) и сокращению краткосрочных обязательств на 6,6% (до 1876 тыс. руб.).

Повышению второго показателя способствовало увеличение выручка отчетного года на 46,6 млн руб. (на 51,5%) при росте безубыточной суммы выручки только на 27,8 млн руб. (на 50,2%).

Улучшилось состояние производственно-сбытовой безопасности в результате повышения рентабельности активов на 7,8 процентных пункта (п.п.) и рентабельности продаж на 2,5 п.п.

Зафиксировано улучшение состояние технико-технологической безопасности благодаря повышению фондоотдачи основных средств на 22 коп. за счет превышения темпов роста выручки над темпами роста среднегодовой стоимости основных средств. Материалоотдача выросла на 24 коп. по аналогичной причине.

В анализируемом периоде наблюдается улучшение кадровой безопасности хозяйства. Этому способствовало повышение коэффициента уровня заработной на 2,8 п.п. и рост часовой производительности труда в 1,6 раза. Повышение часовой производительности труда работников хозяйства объясняется ростом выручки на 46,6 млн руб. (на 51,5%) при одновременном уменьшении на 3 тыс. (на 4,8%) отработанных чел.-часов.

**Таблица 2 – Показатели состояния экономической безопасности ООО  
«Хмелевское» по методике М. Сумарковой**

Составляющие ЭБП и показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отклонение в 2020 г. от 2018 г., (+,-)
<b>Финансовая</b>				
<b>Коэффициенты:</b>				
автономии	0,972	0,986	0,992	0,020
обеспеченности собственными средствами	0,979	0,986	0,988	0,009
текущей ликвидности	47,7	72,4	81,0	33,3
оборачиваемости оборотных активов	0,946	1,209	0,902	-0,044
Рентабельность совокупного капитала, %	6,9	20,5	14,7	7,8
<b>Технологическая</b>				
<b>Коэффициенты</b>				
оборачиваемости запасов	0,9706	1,1565	0,9420	-0,0286
оборачиваемости дебиторской задолженности	13	11	16	3,14
Фондоотдача	1,5858	2,1210	1,8783	0,2925*
Рентабельность основных средств	18,5	59,0	45,0	26,53
Коэффициент рентабельности оборотных активов	0,110	0,336	0,216	0,106
<b>Кадровая</b>				
Годовая производительность труда	2828,5	4853,1	4728,1	167,2*
Коэффициент соотношения среднегодовой выработки и среднегодовой заработной платы	16,1	18,9	16,3	0,2
<b>Производственная</b>				
Капиталоотдача	0,5891	0,7363	0,6141	0,0250
Затратоёмкость	1,4275	1,0939	1,1467	-0,2807
Безубыточный объем продаж	71625,7	71262,4	99442,3	138,8*
Рентабельность собственных средств	7,1	20,8	14,8	7,8
Рентабельность заемных средств	248,3	1517,0	1751,4	1503,1
<b>Ресурсная</b>				
Фондовооруженность	1783,6	2288,1	2517,3	141,1*
Сумма оборотных средств на 1 работника	2990,6	4013,3	5243,0	175,3*
Выручка на 1 работника	2828,5	4853,1	4728,1	167,2*
Прибыль от продаж на 1 работника	155,8	877,1	379,2	243,5*
Фондорентабельность	18,5	59,0	45,0	26,5
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	0,946	1,209	0,902	-0,044

\* отклонение, %

И по методике №2 состояние экономической безопасности хозяйства оценивается как очень надежное. Это стало возможным благодаря улучшению состояния безопасности всех ее видов. Так, улучшение состояния производственной безопасности произошло в результате роста фондовооруженности труда работников хозяйства в 1,4 раза благодаря увеличению среднегодовой стоимости основных средств в 1,28 раза и сокращения численности работников на 9,4%.

#### **Библиографический список:**

1. Ермаков, Г.П. Экономическая безопасность: теоретический аспект на проблему / Г.П. Ермаков // Современное развитие экономических и правовых отношений. Образование и образовательная деятельность. - 2010. - Т. 2010. - С. 38-42.

2. Ермаков, Г.П. Теоретические проблемы экономической безопасности / Г.П. Ермаков // Научный вестник Технологического института - филиала ФГБОУ ВПО Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина. - 2015. - № 14. - С. 61-65.

3. Ермаков, Г.П. Финансовая деятельность как составляющая экономической безопасности хозяйствующего субъекта / Г.П. Ермаков, А.С. Власова // В сборнике: Актуальные проблемы аграрной науки: состояние и тенденции развития. Материалы Национальной научно-практической конференции. - 2019. - С. 330-336.

4. Ермаков, Г.П. Рост производительности труда как фактор укрепления экономической безопасности предприятия / Г.П. Ермаков, Л.М. Авдоница // В сборнике: Актуальные проблемы аграрной науки: состояние и тенденции развития. Материалы Национальной научно-практической конференции. - 2019. - С. 304-315.

5. Ермаков, Г.П. Теоретический аспект на экономическую безопасность / Г.П. Ермаков // European Social Science Journal. - 2014. - Т. 1. - № 9. - С. 350.

6. Ермаков, Г.П. Теоретический аспект на экономическую безопасность / Г.П. Ермаков // European Social Science Journal. - 2012. - № 9-1 (25). - С. 350-356.

7. Труничкина, Е.И. Понятие правового государства / Е.И. Труничкина// В сборнике: Наука в современных условиях: от идеи до внедрения. Материалы Национальной научно-практической конференции. - 2018. - С. - 39-43.

8. Труничкина, Е.И. Гражданин, как субъект административного права// Е.И. Труничкина, А.Ю. Калинина, Э.Ф. Мингачев // В сборнике: Актуальные проблемы аграрной науки: состояние и тенденции развития. Материалы Национальной научно-практической конференции. - 2019. - С. - 346-349.

9. Солнцева, О.В. Анализ статистических данных в пакете Statistica 5.5 / О.В. Солнцева, А.В. Севастьянов.- Ульяновск, 2004. Часть I

10. Денисов, В. Долгосрочная стратегия социально-экономического развития региона необходима / В. Денисов, О. Асмус // АПК: Экономика, управление. - 2008. - № 3. - С. 30-32.

11. Асмус, О.В. Проблемы сбалансированного развития АПК депрессивных территорий/ О.В. Асмус, Т.Ю. Асмус // Регионология. - 2008. - № 1 (62). - С. 107-110.

12. Асмус Олег Владимирович. Эффективность вертикальной кооперации в АПК (На примере Ульяновской области) : Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 : Саранск, 2001 - 205 с.

13. Никифоров, М.Ю. Формирование кадрового потенциала региона / М.Ю. Никифоров, Л.Н. Рыбаков, О.В. Асмус // Вестник Чувашского университета. - 2012. - № 1. - С. 415-418.

## ASSESSMENT OF THE ECONOMIC SECURITY STATE OF AGRICULTURAL ENTERPRISE

**Kudryashova I.V.**

**Key words:** *economic security of an agricultural enterprise, assessment, condition, indicators, methodology*

*The work reveals the concept of economic security of an agricultural enterprise. The results of assessing the state of economic security of a particular agricultural enterprise are presented*