

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КАК ОСНОВНОЙ ЭЛЕМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Мамаджанова Д.М. - студентка 4 курса, экономического факультета

Научный руководитель – Климущкина Н.Е.,

кандидат экономических наук, доцент

ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ

Ключевые слова: экономическая безопасность, конкурентоспособность, сельскохозяйственные предприятия

В данной статье рассмотрены основные показатели конкурентоспособности как основного элемента экономической безопасности предприятия АПК

В современном мире основой конкурентоспособности большинства сельскохозяйственных предприятий является обеспечение мероприятий по снижению издержек производства, а также расширение рынков сбыта для реализации произведенной сельскохозяйственной продукции.

Очевидно, что экономическая безопасность предприятия определяет его возможность выполнять свои функции и коммерческие цели на рынке. Вследствие чего, конкурентоспособность выступает основным элементом экономической безопасности предприятия в условиях рыночной экономики.

Для определения уровня конкурентоспособности ООО Агрофирма «Приволжье» были произведен сравнительный анализ с предприятиями Старомайнского района Ульяновской области – СПК имени Чапаева и ООО «Агронива».

При расчёте коэффициентов в данном случае осуществляется соотношение значения конкретного показателя по определённому предприятию со значением этого же показателя, имеющего наибольшее значение в общей группе предприятий.

В таблице 1 отразим результаты расчёта коэффициентов с целью дальнейшего анализа экономической безопасности предприятий Старомайнского района.

Таблица 1– Исходные данные для оценки уровня экономической безопасности предприятий Старомайнского района в 2019г.

Показатели	ООО Агрофирма «Приволжье»	СПК имени Чапаева	ООО «Агронива»
Коэффициент эффективности использования трудового потенциала	24,72	18,71	613,42
Коэффициент обновления основных фондов	0,09	0,07	0,22
Коэффициент конкурентоспособности продукции предприятия	25,76	9,62	40,85
Коэффициент успешности предприятия	618,00	1 048,00	11 655,00
Коэффициент рыночной доли предприятия	0,35	0,26	0,39

По данным таблицы, очевидно, что эталонные показатели наблюдаются у ООО «Агронива», с ними и будем сравнивать каждое предприятие в отдельности. При этом, ООО Агрофирма «Приволжье» обладает средними значениями коэффициентов, характеризующих его экономическую безопасность, относительно остальных двух предприятий. Трудовой потенциал используется неэффективно, недостаточно для того, чтобы занять лидирующие позиции и быть конкурентоспособным, то же относится и к показателю успешности.

При этом, рыночная доля, которую занимает исследуемое нами предприятие, составляет чуть более трети, что близко к эталонному значению ООО «Агронива».

Кроме того, необходимо привлекать ресурсы к обновлению и модернизации основного капитала предприятия для того, чтобы расширять производство, производить более качественную и конкурентоспособную продукцию: о данной необходимости свидетельствует низкий коэффициент обновления (0,09) в 2019г., на порядок ниже, чем у ООО «Агронива».

В таблице 2 представлены результаты оценки уровня экономической безопасности предприятий Старомайнского района Ульяновской области.

**Таблица 2 – Оценка уровня экономической безопасности предприятий
Старомайнского района в 2019г.**

Показатели	ООО Агрофирма «Приволжье»	СПК имени Чапаева	ООО «Агронива»
Коэффициент эффективности использования трудового потенциала	0,04	0,03	1,00
Коэффициент обновления основных фондов	0,39	0,33	1,00
Коэффициент конкурентоспособности продукции предприятия	0,63	0,24	1,00
Коэффициент успешности предприятия	0,05	0,09	1,00
Коэффициент рыночной доли предприятия	0,88	0,67	1,00
Коэффициент экономической безопасности предприятия	0,40	0,29	1,00

Соотношение коэффициента конкурентоспособности и коэффициента экономической безопасности предприятий Старомайнского района представлено в таблице 3.

**Таблица 3– Влияние конкурентоспособности предприятия на его
экономическую безопасность**

Показатели	ООО Агрофирма «Приволжье»	СПК имени Чапаева	ООО «Агронива»
Коэффициент конкурентоспособности предприятия	25,76	9,62	40,85
Коэффициент экономической безопасности предприятия	0,40	0,29	1,00

Данные таблицы показывают, что уровень конкурентоспособности предприятия прямым образом сказывается на уровне его экономической безопасности. То есть, чем выше уровень конкурентоспособности предприятия, тем выше его экономическая безопасность.

Следует отметить, что ООО Агрофирма «Приволжье» не занимает лидирующих позиций, как по уровню конкурентоспособности, так и по уровню экономической безопасности.

Таким образом, по итогам анализа выявлено, что ООО Агрофирма «Приволжье» не обладает нужным потенциалом для того, чтобы стать существенным конкурентом ООО «Агронива», с которым делит рынок сельскохозяйственной продукции. Вследствие чего, исследуемому предприятию ООО Агрофирма «Приволжье», следует рассмотреть новейшие методы модернизации, осуществить поиск новых возможностей для развития и процветания бизнеса, производства качественной и конкурентоспособной продукции.

Библиографический список:

1. Ахмадов, М.М. Конкурентоспособность фирмы: содержание категорий / М.М. Ахмадов // Актуальные проблемы менеджмента, маркетинга, экономики и права [сайт]. – 2020. – URL: <http://www.mstu.edu.ru>.
2. Бурцев, Ю.А. Процесс обеспечения экономической безопасности предприятия / Ю.А. Бурцев, Л.Н. Романченко // Успехи современной науки и образования [сайт]. – 2017. – №4. – С. 72-75.
3. Казаковцева, М.В. Конкурентоспособность АПК как механизм обеспечения экономической безопасности / М.В. Казаковцева, Ф.З. Гумарова // Современные проблемы науки и образования: [сайт]. – 2014. – №6. – URL: <https://www.science-education.ru>
4. Иванова, Л.И. Управление финансовой устойчивостью предприятия на основе относительных показателей / Л.И. Иванова, Н.Е. Климушкина, Е.Е. Лаврова // Финансовые и кредитные отношения в экономике. - Ульяновск, 2008. - С. 61-70.
5. Ценность отчета о финансовых результатах при анализе финансового состояния организаций аграрного сектора экономики Ульяновской области/ Н.Е. Климушкина, Л.М. Прохорова, Е.Е. Лаврова // Экономика и предпринимательство. - 2015. - № 3 (56). - С. 420-424.
6. Прохорова Л.М. Оценка современного уровня состояния продовольственной безопасности Ульяновской области/ Л.М. Прохорова,

Н.Е. Климущкина//Экономика и предпринимательство. - 2016. - № 10-1 (75). - С. 753-756.

7. Хамзина, О.И. Роль риск-менеджмента в обеспечении экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия/ О.И. Хамзина, И.И. Хамзин, Е.В. Банникова // Экономика и предпринимательство. - 2018. - № 11 (100). - С. 1136-1139.

8. Никифоров, М.Ю. Формирование кадрового потенциала региона / М.Ю. Никифоров, Л.Н. Рыбаков, О.В. Асмус // Вестник Чувашского университета. - 2012. - № 1. - С. 415-418.

9. Светуных, М.Г. Проблема измерения уровня конкуренции в целях разработки предпринимательских решений (с учетом многоуровневой модели рынка)/ М.Г. Светуных, А.В. Волков // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2010. - № 8 (114). - С. 107-113

10. Светуных, М.Г. Формы контракции хозяйствующих субъектов в теории сегментной конкуренции/ М.Г. Светуных, А.В. Волков// Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. – 2010 - № 1 (61). - С. 7-13.

11. Воловая, Е.В. Развитие конкуренции на рынке социальных услуг/ Е.В. Воловая, О.В. Асмус // Вестник Чувашского университета. - 2012. - № 2. - С. 421-424.

COMPETITIVENESS AS THE MAIN ELEMENT OF AN ENTERPRISE'S ECONOMIC SECURITY

Mamadzhanova D. M.

Key words: Competitiveness, agriculture, the factor of economic safety of the enterprises-competitors.

Abstract: this article discusses the main indicators of competitiveness as the main element of economic security of an agricultural enterprise.