

## МСФО И РСБУ: ОСНОВНЫЕ ОТЛИЧИЯ

**Миначева Э.Ф., студентка 4 курса экономического факультета**

**Научный руководитель – Банникова Е.В.,**

**кандидат экономических наук, доцент**

**ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

***Ключевые слова:** российская система бухгалтерского учета, международные стандарты финансовой отчетности, инвесторы, компании, российский рынок*

*В данной статье проанализированы системы бухгалтерского учета согласно международным стандартам и российским. В статье приведены преимущества РСБУ и МСФО, определена возможность применения МСФО российскими компаниями. Данная тема тесно связана с экономикой, что дает новые знания в сфере экономических наук.*

Для многих ученых и предпринимателей нашей страны стоит вопрос о том, какие же стандарты более выгодны и приемлемы для российских организаций. Так, российские стандарты бухгалтерского учета кажутся ближе к нашей стране, однако международные дают больше возможностей для выхода на мировое пространство.

Но почему нельзя повсеместно перейти на международные стандарты финансовой отчетности? На этот вопрос попытаемся ответить путем сравнения этих двух систем и выявим все плюсы и минусы.

Вначале, стоит остановиться на целях каждой группы стандартов. Так, целью отчетности по международным стандартам является предоставление финансовой информации кредиторам и инвесторам для принятия инвестиционных решений. Отчетность по российским стандартам бухгалтерского учета акцентируется больше на контроле налоговыми органами годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности. При такой разнице становится понятно, что различия в составлении данных отчетностей просто неизбежны.

Следующий момент отличия – это приоритет экономического содержания. В международных стандартах финансовой отчетности необходимо предоставлять все сведения с экономической стороны, то есть наблюдается приоритет экономического содержания над юридическим. В России, следует наибольшее внимание нужно уделить правильному документальному оформлению операций, а экономическая сущность либо вообще не учитывается, либо отодвигается на второй план. Первичный документ является главным основанием для записи в бухгалтерском учете организации согласно РСБУ. Он имеет намного большее значение, чем суждение бухгалтера. Именно поэтому над экономической сущностью доминирует юридическая форма, в отличие от международных стандартов финансовой отчетности.

В международной практике существует такое понятие как «профессиональное суждение». Согласно МСФО, профессиональное суждение является определяющим в таких ситуациях как:

- 1) классификация договоров аренды и финансовых инструментов;
- 2) определение метода амортизации, срока использования (полезного), а также величины ликвидационной стоимости.
- 3) оценка денежных потоков для расчета ценности использования долгосрочных активов и справедливой стоимости.
- 4) выбор ставки дисконтирования для расчета приведенной стоимости в различных ситуациях.

Стоит отметить, что это далеко не весь перечень таких ситуаций. Российское законодательство в большинстве случаев не позволяет бухгалтерам применять свое профессиональное суждение при ведении учета и формирования отчетности.

При использовании МСФО, следует принимать во внимание дисконтирование, которое широко используется для оценки стоимости активов (основные средства, нематериальные активы, финансовые инструменты, активы, переданные в финансовый лизинг). Это связано с необходимостью учитывать временную стоимость денег. Использование дисконтирования является обязательным для удовлетворения потребностей инвесторов в качественной финансовой информации. В конце концов, инвестиционные решения - это решения, основанные на концепции

временной стоимости денег. В российском бухгалтерском учете дисконтирование практически не используется, за исключением ПБУ 19/02 «Учет финансовых вложений».

Следующий момент – это финансовые инструменты. В МСФО финансовые инструменты отражаются либо по справедливой стоимости, либо по амортизированной стоимости. В РСБУ финансовые вложения, которые не учитываются по текущей рыночной стоимости, подлежат учету по первоначальной стоимости.

Справедливая стоимость в МСФО все чаще используется для оценки стоимости активов и обязательств. Это связано с тем, что для инвесторов, которые являются пользователями отчетности, информация о текущей стоимости как отдельных активов и обязательств, так и компаний в целом более важна. Такая информация позволяет принимать правильные инвестиционные решения и обеспечивает более объективную основу для оценки экономических выгод, которые могут принести активы компании в будущем. В РСБУ основным методом оценки большинства объектов бухгалтерского учета по-прежнему является учет по историческим затратам.

Отдельного внимания заслуживает обесценение долгосрочных активов в МСФО. Проверка активов на предмет обесценения основывается на предположении, что балансовая стоимость активов не должна превышать экономические выгоды, которые компания может получить от продажи или использования таких активов. В российской теории и практике бухгалтерского учета до недавнего времени не требовалось проверять долгосрочные активы на предмет обесценения, как указано в международной практике. Однако, в настоящее время есть информация о том, что «нематериальные активы могут быть проверены на предмет обесценения в порядке, установленном Международными стандартами финансовой отчетности». Но данный аспект носит рекомендательный характер, то есть проверку на обесценение проводить организации могут, но не должны.

Исходя из всего выше сказанного, хотелось бы отметить, что отчетность международных стандартов финансовой отчетности несет больше информации для инвесторов. Здесь важно отметить, что многие банки, которые, исходя из российской отчетности, кажутся прибыльными, по международным стандартам наоборот, оказались убыточными. Этот факт

лишь подчеркнул, что отчетность РСБУ оказывается бесполезной при оценке выгоды инвестиционных вложений.

Важнейшим инструментом принятия экономических решений является финансовая информация, от ее качества зависит стоимость привлеченного капитала для организации, а также возможность привлечения инвестиций. По факту, российская бухгалтерская отчетность в большинстве случаев ориентирована для предоставления информации в налоговые органы.

В заключении следует отметить, что процесс сближения российских и международных продолжается. Результатом этого процесса должна стать возможность формирования более информативной и качественной финансовой отчетности, отражающей реальное состояние дел хозяйствующего субъекта, что позволит им привлечь инвесторов и выйти на международные рынки капитала.

Кроме того, дальнейшая разработка российских ПБУ и приближение их к МСФО будет стимулировать развитие полноценного финансового рынка в самой Российской Федерации.

#### **Библиографический список:**

1.Хамзина, О.И. Методы фальсификации финансовой отчетности/ О.И. Хамзина, Е.В. Банникова, С.В. Андреев// Экономика и предпринимательство.- 2017.- № 8-4 (85).-С. 1066-1070.

2.Хамзина, О.И. Организация системы управленческого учета/ О.И. Хамзина, Т.В. Филичкина //Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения: материалы Международной научно-практической конференции. - Ульяновск.-2010.- С. 167-171.

3.Банникова, Е.В. Учетная политика согласно Российским и Международным требованиям/ Е.В. Банникова, О.И. Хамзина, Н.М. Гузьева //Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения: материалы VIII международной научно-практической конференции. –Ульяновск. - 2017. - С. 24-30.

4.Суркова, М.А. Развитие учета запасов в направлении международных стандартов / М.А. Суркова, Е.А. Лешина // Бухгалтерский учёт, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и

перспективы: материалы II Всероссийской научно-практической конференции. - Пенза. - 2014.- С. 127-130.

5.Климушкина, Н.Е. Особенности бухгалтерского и налогового учета прочих доходов и расходов/ Н.Е. Климушкина, С.Ю. Максимова// Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения: материалы VIII международной научно-практической конференции.-Ульяновск.- 2017. -С. 78-82.

6.Асмус, О.В. Методические основы стимулирования развития малого предпринимательства в субъектах Российской Федерации (на примере Ульяновской области)/ О.В. Асмус, О.В. Жигалова //Российское предпринимательство. - 2012. - № 12 (110). - С. 44-48.

## **IFRS AND RAS: MAIN DIFFERENCES**

**Minacheva E.F.**

**Keywords:** *russian accounting system, international financial reporting standards, investors, companies, Russian market.*

*This article analyzes accounting systems in accordance with international and Russian standards. The article presents the advantages of RAS and IFRS, determines the possibility of applying IFRS by Russian companies. This topic is closely related to economics, which provides new knowledge in the field of economic sciences.*