

СУТЬ КРЕСТЬЯНСКОЙ РЕФОРМЫ И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Ометова А.А., студент 1 курса энергетического факультета
Научный руководитель – Камалова Р.Ш., кандидат философских наук,
доцент
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный технический
университет»

Ключевые слова: реформа, протест, отмена крепостного права, крестьяне.

Статья посвящена отмене крепостного права. Реформа была построена на тяжелых компромиссах и учитывала в основном права помещиков, а не крестьян. В результате проведения реформы Россия пошла по пути капиталистического развития. Авторитет страны значительно вырос во всем мире.

Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости, было подписано Александром II 19 февраля 1861 г. в связи с этим был создан Манифест об освобождении крестьян от крепостной зависимости. Текст манифеста был написан церковным деятелем Филаретом.

Манифест определял цель реформы: «...крепостные люди получают в свое время полные права свободных сельских обывателей» [1]. Это означало, что бывшие крепостные будут наделены дополнительными правами и возможностями.

Согласно Манифесту, крестьяне навсегда освобождались и признавались свободными без права выкупа в пользу помещиков. Важно подчеркнуть большое значение свободы личности, за которую крестьянство боролось веками. Отныне бывший крепостной, у которого помещик мог не только забрать все его имущество, но и продать его вместе с семьей или отдельно, получил возможность распоряжаться своей жизнью: жениться без разрешения помещика, заключать разного рода сделки, открывать торговые и производственные объекты. Все это давало толчок развитию капитализма в пореформенной России.

Так как право собственности на землю принадлежали помещику, крестьяне, пользуясь его землей на условии постоянного владения, платили ему оброк и несли барщину. Крестьянин мог выкупить усадьбы, полевые угодья могли быть выкуплены только по согласию с помещиком и всей общиной. Крестьяне до момента выкупа усадьбы не имели права отказываться от полевого надела. Он, уже выкупив землю, не был временно обязанным. Крестьянин переходил в разряд крестьян-собственников. Субъектом собственности являлась община, а иногда крестьянский двор. Выкупная цена была в 1,5 раза больше рыночной, так как в ее основу легла сумма оброка, которую помещик получал до реформы, а не фактическая стоимость земли. В случае, если крестьянин выкупает полный надел, и сделка совершается по обоюдному согласию с помещиком, тогда государство выплачивает 75-80% капитальной суммы, а оставшуюся крестьяне компенсировали деньгами или отработками.

Также предусматривалось безвыкупное выделение «дарственных наделов». Их размеры могли быть меньше тех, что установлены в положении. Землей наделялись только лица мужского пола. Сама земля предоставлялась общине, помещик давал уставную грамоту, определявшую наделы и повинности крестьян. В душевой надел входили усадьба и пахотная земля, пастбища и пустошь.

В том случае, если на территории надела находили полезные ископаемые или помещик собирался строить какие-либо сооружения, то он мог требовать принудительного обмена крестьянских наделов. Усадьбу крестьянина могли даже перенести в том случае, если она находилась слишком близко к помещичьим строениям.

В первые девять лет после того, как приняли Общее положение крестьян, им запрещалось продавать или закладывать свои земельные наделы. Спустя десять лет после выпуска Манифеста временно обязанное состояние могло быть прекращено, и крестьянин отказывался от надела.

Крестьяне имели право заниматься торговлей, открывать бизнес, вступать в гильдии, обращаться в суд наравне с представителями других сословий, поступать на службу и покидать свое место жительства.

Последствия отмены крепостного права оцениваются по-разному. Большинство историков сходится на мнении, что крестьянство было обмануто, так как реформу проводили помещики в своих интересах [2].

Крестьяне сами считали себя обманутыми, поэтому отмена крепостного права вызвала крестьянские протесты. Начались крестьянские волнения, большую часть которых уладили военной силой. Данные протесты против невыгодных условий проходили во всех губерниях. Некоторые крестьяне даже считали Положения поддельными, которые составили помещики и чиновники, договорившись друг с другом.

Больше всего протестовали в черноземных губерниях, Поволжье и в Украине, там крестьяне находились на барщине. За первые пять месяцев 1861 г. произошло 1340 крестьянских волнений, всего за год – 1859. Их пик пришел на весну и лето 1861 года. Осенью 1861 года протесты приобрели новые формы. Начались массовые порубки помещичьего леса, были отказы от уплаты оброка. В некоторых губерниях необработанной оставалось до половины помещичьей земли.

Если при крепостном праве крестьяне могли пользоваться лесом, лугом и водоемом, то после его отмены это право исчезло, их земля была отделена от помещичьей. До отмены крепостного права крестьяне могли расплачиваться трудом или продуктами, а после проведения реформы необходимы были деньги на уплату недоимок по выкупным платежам и податей.

В 1862 году началась новая волна протеста. Она была связана с введением уставных грамот. Из-за того, что крестьяне отказывались их подписывать, то людей заставляли делать это насильно, в результате чего начались новые протесты. Протесты также были связаны с распространением слухов о том, что в скором времени будет выпущена «настоящая» воля. Срок ее наступления сами крестьяне приурочивали к 19 февраля 1863 г., когда окончится введение в действие «Положений». Крестьяне считали, что эти Положения временные, и вскоре их заменят на другие, предоставляющие крестьянам «не урезанные» наделы и освобождающие их от опеки помещиков и местных властей.

Крестьяне были убеждены в «незаконности» уставных грамот. Они считали их «выдумкой бар». Для того, чтобы развеять эти иллюзии, Александр II выступал перед представителями крестьянства. Осенью 1862г. император

заявил в Крыму, что «иной воли не будет, кроме той, какая дана» [3]. Однако крестьян было сложно переубедить.

Крестьянская реформа имела большое значение для развития капитализма в России [4]. Освобождение крестьян дало толчок интенсивному росту рынка рабочей силы. Предоставление крестьянам имущественных и гражданских прав благоприятно влияло на развитие предпринимательства, как сельскохозяйственного, так и промышленного.

Библиографический список:

1. Анфимов, А.М. Экономическое положение крестьян в Европейской России. / А.М. Анфимов - М., 1984.
2. Международный журнал экспериментального образования - URL: <https://www.expeducation.ru/ru/article/view?id=10516> (дата обращения: 22.04.21).
3. Федоров, В. А. История России (1861—1917): учебник для академического бакалавриата / В. А. Федоров. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2015. — 494 с.
4. Камалова, Р.Ш. Социальная проблема как отражение развития социальных явлений / Р.Ш. Камалова // Академический журнал Западной Сибири. - 2013. Т. 9. № 5 (48). С. 69-70.

THE ESSENCE OF THE PEASANT REFORM AND ITS CONSEQUENCES

Ometova A. A.

Key words: *reform, protest, abolition of serfdom, peasants.*

The article is devoted to the abolition of serfdom. The reform was built on difficult compromises and took into account mainly the rights of the landlords, not the peasants. As a result of the reform, Russia followed the path of capitalist development. The country's authority has grown significantly throughout the world.