

НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГРИГОРИЯ МИНХА

Исаева Г.А., студентка 4 курса факультета ветеринарной медицины и биотехнологии

Научный руководитель – Феокистова Н.А., кандидат биологических наук, доцент

ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ

***Ключевые слова:** врач, эпидемиолог, Григорий Николаевич, Минх, возвратный тиф, самозаражение, исследование, лепра, чума, сибирская язва*

Статья посвящена описанию научной деятельности Григория Николаевича Минха – врача, исследователя, автора капитальных трудов об эпидемиологии лепры и чумы, возвратного тифа и сибирской язвы. Он экспериментом самозаражения доказал, что возвратный тиф является «кровяной инфекцией».

Лучшие представители науки являют собой высокие примеры, достойные творческого подражания, вдохновляющие молодых деятелей науки. Давно уже было сказано, что в истории науки примеры не менее поучительны, чем правила. «История науки, - писал акад. С. И. Вавилов, - не может ограничиваться развитием идей, в равной мере она должна касаться живых людей с их особенностями, талантами, зависимостью от социальных условий страны и эпохи» [1].

Начало деятельности Григория Николаевича Минха, т.е. 50-60-е годы XIX века, было знаменательным временем в истории России - освобождение крестьян, многочисленные волнения в деревне и среди студенчества, создание земства, эпоха Чернышевского и Герцена, бурный рост рабочего класса, вступление России на путь капиталистического развития, знакомство передовых кругов с трудами Маркса и Дарвина и т. д. Видимо, это и определило жизненный путь Григория Николаевича, избравшего себе не карьеру чиновника, а тернистый путь врача. В то время в стране были распространены

тифы, холера, туберкулез, дифтерия, чума, сибирская язва и другие инфекционные заболевания, и лучшие русские врачи вели самоотверженную борьбу за здоровье своего народа [2-3].

Большое значение для понимания личности Г.Н. Минха имеет ознакомление с его деятельностью в качестве профессора Киевского университета (1876-1895). По мнению лучшего биографа Г.Н. Минха проф. М. К. Даля, он является основоположником патологической анатомии в Одессе. Г.Н. Минха более всего интересовали заразные болезни, причем наиболее тяжелые и наименее изученные - чума, лепра, сибирская язва, возвратный тиф. Несомненно, здесь оказалось влияние эпохи, когда научная микробиология бурно развивалась и одерживала одну за другой блистательные победы, когда все медики и многие биологи независимо от своей специальности стремились овладеть новой наукой и внести вклад в ее развитие. Инфекции привлекали особое внимание русских врачей, так как именно эти болезни представляли в те годы первостепенную угрозу здоровью населения, и борьба с ними являлась первым долгом врача [4-5].

Г.Н. Минх не был «охотником за микробами» и по этому признаку не мог бы попасть в число героев известной книги Поля де Крюи. Это тем более любопытно, что Г.Н. Минх был хорошим микроскопистом и видел под микроскопом и возбудителя сибирской язвы, и возбудителя чумы. Он видел и фагоцитоз патогенных микробов. Но... он не пошел далее. Его влекли эпидемиологические закономерности. Современники рассказывают, что когда при Г.Н. Минхе зашла речь об открытии И.И. Мечниковым фагоцитоза, то он с обычной своей мягкой усмешкой заметил, что он давно уже наблюдал подобные явления, но говорить об этом сейчас не стоит, так как приоритет все равно остался за отечественной наукой [6].

Г. Н. Минха надо считать одним из пионеров бактериологии в России. По свидетельству И.Г. Савченко, относящемуся к киевским годам деятельности Г.Н. Минха, «в то время бактериологические приборы были в Киеве только у Минха». Его следует рассматривать как одного из основоположников научной эпидемиологии в нашей стране. Хорошо известны его капитальные труды об эпидемиологии лепры и чумы, выдающееся значение имеют его работы о возвратном тифе и сибирской язве. Он оставил лучшее описание знаменитой ветлянской эпидемии чумы 1878/79 г. [1]

В 1874 г. в результате самоотверженного эксперимента на себе Г.Н. Минх впервые неопровержимо доказал, что возвратный тиф является «кровавой инфекцией». Этот важный эпизод в истории медицины описан и самим Г. Н. Минхом и во множестве источников [2].

Про Г.Н. Минха можно сказать, что он, будучи дерзок в своих новаторских исканиях и стремясь идти по непроторенным дорогам, был очень осторожным в выводах. Но судьба наследия ученого поистине завидна: не только собранные им факты, но и все основные научные концепции его полностью подтвердились и сохранили свою ценность. В истории медицины не только классические труды Григория Николаевича Минха, но и его образ как ученого, мыслителя, человека имеют непреходящее значение [5].

Библиографический список:

1. Васильев, Ю.К. История организации общества одесских врачей и ее деятельность в 50 – 60-х годах XIX ст. [Текст] / Ю.К. Васильев // Вісник Сумського державного університету. Серія Медицина. - 2006. - №8(92). - С. 14-22.

2. Основы микробиологии. Микробиология. История науки / Н.А. Феоктистова, Д.А. Васильев Д.А., С.Н. Золотухин и др. - Ульяновск, 2018. – 92 с.

3. История зарождения, становления и развития военно-врачебной экспертизы (до начала Великой Отечественной войны) / А.В. Абрамов, Н.А. Семенюк, В.Л. Олефиренко // Журнал психиатрии и медицинской психологии. Издание Донецкого гос. медицинского ин-та. – 2006. – №. 1. – С.57.

4. Организация самостоятельной работы студентов по дисциплине «История науки», направление подготовки 020400.62 Биология / Н.А. Феоктистова, Д.А. Васильев, С.Н. Золотухин и др. // Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава академии «Инновационные технологии в высшем профессиональном образовании». – Ульяновск, 2012. - С. 187-191.

5. Кнопов, М.Ш. Профессор Г. Н. Минх - видный отечественный инфекционист и патологоанатом (к 180-летию со дня рождения) / М.Ш. Кнопов, В.К. Тарануха // Эпидемиология и инфекционные болезни. 2016. №3.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professor-g-n-minh-vidnyy-otchestvennyy-infektsionist-i-patologoanatom-k-180-letiyu-so-dnya-rozhdeniya>
(дата обращения: 21.04.2021).

6.Пяткова, И.Н. История развития микробиологии и иммунологии на Украине: [материалы III Всерос. 14-й межрегиональной с междунар. участием науч. сес. молодых ученых и студ. «Современное решение актуальных научных проблем медицины» (15–16 марта 2017 г., г. Н. Новгород)] / И.Н. Пяткова, И.В. Бушуева // Медиаль : электронный журнал. - 2017. – № 1 (19) – С. 324.

SCIENTIFIC ACTIVITY OF GREGORY MINCH

G.A. Isaeva

Key words: *doctor, epidemiologist, Grigory Nikolaevich, Minkh, return typhus, self-infestation, research, leprosy, plague, anthrax*

The article is devoted to the description of the scientific activity of Grigory Nikolaevich Minkh - a doctor, researcher, author of capital works on the epidemiology of leprosy and plague, return typhus and anthrax. He proved by an experiment of self-infection that return typhus is a "blood infection."