

**Литература:**

1. Николай Бердяев. Духи русской революции//«Из глубины». – М., 1990. – с. 58.
  2. Там же, с. 60.
  3. Перевалова Э.Н. Искушение свободой.// Российский парламентаризм: история и современность. – Ульяновск, 2005. – с. 257.
  4. Перевалова Э.Н. Поговорим о странностях реформ или фиаско либерального проекта в современной России.// Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – Ульяновск, 2006. – с. 73.
  5. См.: Материалы всероссийской научно-производственной конференции «Инновационные технологии в аграрном образовании, науке и АПК (часть I)». – Ульяновск, 2003.
  6. См.: Сборник статей о В. Соловьёве. – Брюссель, 1994. – с. 122
- 

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ИТОГИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ В РОССИИ КОНЦА XX ВЕКА**

*П.Н. Бабаев, 4 курс, гуманитарный факультет  
Научный руководитель – к.ф.н., доцент Л.О. Буторина  
Ульяновский государственный университет*

Объектом анализа в данном исследовании является общий социально-экономический и идеологический контекст развития России, начиная от распада СССР и до формирования основных черт ныне действующего режима. Спектр рассматриваемых проблем ограничен начальным состоянием и конечными результатами трансформации политико-идеологической составляющей общества. Основной аспект анализа: «марксизм – плюрализм». Под российским плюрализмом мы понимаем в первую очередь «новое политическое мышление» нашедшее свое проявление во всех сферах общественной жизни, но об этом позже. Задача данной статьи – выяснить: как преобразования в идеологии повлияли на изменение политической системы в России. Для этого рассмотрим изменения в трех основных сферах общества: экономической, политической и духовной.

Экономическая сфера. В результате событий августа 1991 года центральная власть в СССР ослабела настолько, что к концу года президент СССР Михаил Горбачев под давлением оппозиционного лидера Бориса Ельцина (президента РСФСР, бывшего члена ЦК КПСС) уходит в отставку, а Советский Союз прекращает свое существование. Звучали самые общие лозунги, которые можно обозначить как социальный популизм, а после окончательной победы и взятия власти, Ельцин начинает проводить политику слабо связанную с его обещаниями: политика того времени заключалась в быстрейшем переходе от советской экономики путем «ради-

кальных» монетаристских преобразований к рыночной экономике. Любая оппозиция новому режиму не была авторитетной и дискредитировалась государственной пропагандистской машиной, унаследованной от СССР. Гайдар, который осуществляет либерализацию цен, что приводит к гиперинфляции, и обесцениванию накоплений населения, но структурные экономические преобразования заключаются лишь в создании на базе союзных отраслевых министерств «трестов». Фактически экономика разделена на множество трестов, с естественным для существующей экономики преобладанием сырьевых монополий. Критики того периода «реформ» назвали это «построением капитализма по Марксу», со всеми его негативами. Как бы то ни было, оппозиция утверждает, что нынешний режим характеризуется опорой на сырьевой сектор экономики, который сильно коррумпирован, политика осуществляется в интересах правящих элит, что часто совершенно противоречит интересам общества. Как итог - высочайший уровень коррумпированности экономики. Наличие стратегических ресурсов в частных руках.

Политическая сфера. Эта политика была продолжена и в 1993 году и в 1994 году, когда в результате непрозрачной приватизации многие государственные монополии перешли в частные руки «близких» к власти лиц, на сомнительных правовых основаниях. Назревшая оппозиция режиму Бориса Ельцина была ликвидирована силовым путем в сентябре-октябре 1993 года, т.е. были использованы силовые стратегии, и осуществился сценарий, когда «победитель получает все». После этого мы можем предположить, что начала происходить консолидация нового авторитарного режима, что закрепилось на выборах президента РФ 1996 года, когда при полном контроле над СМИ, и при фальсификациях в ходе голосования, непопулярный Ельцин был вновь «избран» президентом. Но может быть выдвинута и альтернативная гипотеза, что это был лишь эпизод самой трансформации, когда меняется вектор развития. Тем не менее, эти выборы критиками режима были названы «выбором олигархии». По первой версии закреплению нового авторитарного режима и полной маргинализацией оппозиции стали «выборы» – назначение преемником Ельцина нынешнего президента Путина и «выборы» 2004 года, когда мы имели уже полностью сложившийся авторитарный режим. Выборы президента 2008 года подтверждают данный тезис. Итог очевиден: существование фактически одной партии, имеющей реальную власть, передача власти от одного представителя партии к другому ее представителю.

Духовная сфера. В духовной сфере сначала разберем результаты «нового политического мышления» и как итог развитие СМИ, как четвертой власти.

На место идеологическому монизму пришел идеологический плюрализм. В чем же его специфика? Контроль духовной жизни общества в советском пространстве был достаточно жестким, что, несомненно, влияло на духовное состояние советского человека. Не будем углубляться в кри-

зисные моменты данного периода, они явно были, однако, нашей задачей в первую очередь является изучение сложившейся структуры идеологического плюрализма. Идея «нового политического мышления» дала обществу, так называемое, свободомыслие, что дало эффект ослабления цензуры. Данный факт повлек за собой ряд негативных моментов, укладывающихся в контекст масштабных преобразований. Ввиду вышеуказанного развития рыночных отношений и появления свободных рынков для сбыта, произошло появление и бурное развитие информационных и телекоммуникационных технологий (мобильной связи и ЭВМ) повлиявших непосредственно на нравственное, моральное и интеллектуальное состояние общества в целом. Соответственно, широкий и неконтролируемый спектр развития технологий повлек за собой изменения в нравственном и интеллектуальном аспектах.

**Нравственный аспект.** Вследствие появления возможности производить ранее запрещенную продукцию, причем в первую очередь безнравственную, произошло ее широкое распространение. Сюда можно отнести и видеофильмы, книги, Интернет, как источник их распространения и многое другое. Отсюда за нередким случаем происходит появление крайней агрессивности, аморального и девиантного поведения среди различных возрастных групп и в первую очередь среди молодежи. Это является одним из факторов развития разного рода групповых объединений, одним из инструментов, деятельности которых является физическое насилие асоциального характера. В наше время техническая оснащенность позволяет производить и распространять продукцию подобного типа в огромных количествах, что не позволяет избегать ее наплыва на рынок сбыта чрезмерно лояльное законодательство РФ. Главной причиной же, как нам кажется, такой безрадостной картины явилось собой отсутствие жесткого государственного контроля за ее распространение, когда теневая экономика, занимающаяся производством подобной продукции, находилась в зачаточном состоянии.

**Интеллектуальный аспект.** Данный аспект обращен главным образом на систему образования, а точнее на преобразования в ней. Сначала об общем среднем образовании. Внедрение в школьную программу ряда европейско-американских модификаций (тестирование, интернетизация классов, предметная специализация) привели к облегчению труда учащихся с одной стороны, а с другой как минимум снизили работоспособность учащихся, как максимум – уровень знаний, эрудиции и постановки проблемы. В высшем образовании произошло масштабное внедрение платного образования, что в российских реалиях лишило какой-либо серьезной мотивации учебный процесс, как следствие, снизился уровень компетентности выпускников. Такая картина явно не внушает оптимизма, однако избранный путь, имеющий цель снизить процентный показатель наличия в обществе дипломов с высшим образованием вполне сочетается с государственным планом подъема индустрии в России.

Итогом данным преобразований является лоббирование вышеуказанных проектов с отсутствием публичной критики, для избегания появления оппозиционных групп. Такой результат мог быть достигнут с помощью тотального контроля СМИ.

Давайте, сопоставим итоги развития дихотомии марксизм-плюрализм в проведенном анализе основных сфер общественной жизни.

<i>Сферы обществ. жизни</i>	<i>Марксизм</i>	<i>Плюрализм</i>
<i>Экономическая</i>	<i>Государственная монополия</i>	<i>Финансовые группы</i>
<i>Политическая</i>	<i>Однопартийность без оппозиции</i>	<i>Многopартийность с наличием правящей партии без оппозиции</i>
<i>Духовная</i>	<i>Контроль СМИ и сознанием</i>	<i>Контроль за СМИ</i>

Исходя из итоговых данных видно, что в сущности изменений не произошло. Смена идеологий не привела к коренному изменению в политической системе общества. Однако, как на наш взгляд, идеологический плюрализм находится на начальной стадии своего развития, со всеми вытекающими проблемами, которыми болели политические системы, идеи которых были заимствованы и перенесены на российскую почву.

---

## **МОДЕРНИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В РОССИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

*Вагин А.В., 1 курс, радиотехнический факультет  
Научный руководитель – к.ф.н., доцент Р.Ш. Камалова  
Ульяновский государственный технический университет*

Революция 1917 г. была русской революцией. Она несет на себе яркий отпечаток менталитета народа, демонстрирует трагическую роль расколотости российского общества со времен Петра I. Главное содержание революции - стремление России к демократии, социальному прогрессу.

В середине февраля 1917 г. власти Петрограда ввели карточную систему. Вследствие этого в нескольких пунктах города перед пустыми прилавками магазинов вспыхнули беспорядки. 20 февраля администрация Путиловских заводов объявила локаут из-за перебоев в снабжении сырьем, и тысячи рабочих оказались выброшенными на улицу. Заседавшая с 14 февраля Государственная дума еще раз подвергла уничтожающей критике «бездарных министров» и потребовала их отставки. Депутаты от легальной оппозиции (меньшевик Чхеидзе, трудовик Керенский) попробовали установить контакты с представителями нелегальных организаций. 23 февраля был создан комитет для подготовки демонстрации.

Демонстрация была мирной, спокойной, почти радостной. Власти ограничили вывешиванием объявлений, убеждающих население в наличии в городе запасов зерна.