

Пожалуй самым главным успехом было то что за 20 лет после революции в стране ликвидирована безграмотность. В последующие годы миллионы крестьянских детей смогли получить высшее образование. И тем не менее негативным явлением, которое подхлестнуло раскрестьянивание, стала политика принудительного выселения крестьян из так называемых «неперспективных» деревень во второй половине XX века.

Особенностью российского раскрестьянивания в XX веке стала опора всего общества на традиционные ментальные установки крестьян. Западные ценности: индивидуализм, свобода личности, предприимчивость не являлись укоренёнными в сознании российских крестьян и потому после Октябрьской революции были ими забыты. Крестьянству были свойственны: коллективизм, уравниловка в доходах, взаимовыручка. Высокие темпы раскрестьянивания способствовали тому, что эти ценности распространились и в городе. Выше перечисленные традиционные черты российского крестьянства помогли людям с энтузиазмом взяться за преобразование страны и победить в Великой Отечественной войне. Из такого крестьянского традиционализма вырос культ личности Сталина, основанный на вере в «добраго царя». К концу 20 века России прошла раскрестьянивание и большинство населения стало городским. Традиционные ментальные установки постепенно стали терять былую силу, что возможно косвенным образом повлияло на распад СССР.

Краткий обзор особенностей российского раскрестьянивания позволяет нам немного по иному взглянуть на причины и ход тех изменений, которые претерпела Россия за последние сто лет. Для дальнейшего развития сельского хозяйства, да и всей страны, на мой взгляд, необходимы не только опора на достижения современной науки, но и использование традиционных ментальных установок, ещё не забытых населением России.

---

## **ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

*И.Г. Калантарян, 3 курс,  
факультет гуманитарных наук и социальных технологий  
Научный руководитель – д.ф.н., профессор Н.Г. Баранец  
Ульяновский государственный университет*

В современном обществе нарастает процесс глобализации. И если подойти к данному явлению с нравственно–аксиологической точки зрения, то следует отметить, что глобализация как всякое субстанциональное явление, противоречива, что ей присущи как отрицательные, так и положительные моральные ценности. Безусловно, глобализация вполне может быть нравственно оправданной, если наряду с утверждением ценностей единства, будут сохраняться и развиваться ценности единственности, т.е. ценности национальные и культурные.

В современном российском обществе достаточно остро стоит проблема сохранения культурной самобытности, появляется повышенное внимание к этнической идентификации, возникает попытка выработки интегрирующего национального идеала в относительно новых социальных условиях. Таким образом, возникла потребность в конструировании так называемой национальной идеи. Следует заметить, что, не смотря на то, что «национальная идея» является важным феноменом общественного сознания, анализ политологических и историсофских дискуссий показывает некоторую содержательную неопределенность этого понятия. Наиболее часто встречающиеся дефиниции национальной идеи представляют ее как - новый уровень и тип идеологии; национальный миф, конструирующий идентичность; совокупность ценностей, объединяющих нацию и выражающих ее ответ на вызов обстоятельств; идеал, указывающий общее направление и цель движения общества, определяющий ценности, разделяемые большинством народа. Проблема отсутствия содержательной определенности понятия достаточно серьезна потому, что набор ценностей, который должен ориентировать национальную идею разными исследователями представляется принципиально отличным. Существенным является и тот факт, что в зависимости от формы правления политико-правового режима содержательные характеристики национальной идеи могут претерпевать существенные изменения.

Наибольший интерес для данной статьи имеет проблема осмысления именно молодежью феномена национальной идеи, развиваемого в условиях нарастающей тенденции глобализации. Для определения отношения молодежи к данной проблематике был проведен социологический опрос.

При проведении исследования было поставлено несколько задач:

- выявить, как относится современная молодежь к распространению транснационализма;
- оценить осознанность понятия «национальная идея» молодежью;
- представить, какие «рецепты» по формированию национальной идеи рассматриваются как наиболее приемлемые;
- выявить уровень патриотизма среди молодежи.

В качестве субъектов опроса выступили студенты четырех факультетов: медицинского, экологического, гуманитарного, а также факультета культуры и искусства (141 чел.), в возрасте от 17 до 21 года. Был выбран вариант письменного опроса, в котором использованы дихотомические и открытые варианты вопросов.

На вопрос – как вы относитесь к тенденции унификации духовной и материальной культуры в условиях глобализации, были получены следующие ответы: положительно – 30 чел., отрицательно – 59 чел., мне все равно – 52 чел..

На предложение дать определение «национальной идеи», самые распространенные дефиниции:

это то, что может сплотить людей одного государства, быть целью для всех жителей (59чел.);

особый культурный феномен, объединяющий общими ценностями и стремлениями (34чел.);

идея одного народа, выражающая основные принципы его существования и жизнедеятельности (41чел.);

идея превосходства одной нации над другими (7чел.).

На вопрос – существует ли национальная идея в современной России, были получены ответы: да – 25, нет – 49 чел., в стадии формирования – 67 чел.

На вопрос должна ли национальная идея основываться на идее религиозного превосходства одного народа над другим, ответили: нет – 131 чел., да – 10 человек, которые полагают, что именно православие должно стать главенствующей религией в России.

В качестве путей и средств формирования национальной идеи были перечислены:

формулирование общей цели и идеологии (29 чел.),

формирование и распространение идей духовного единства, дружбы народов, межнационального согласия (30чел.),

культивирование чувства российского патриотизма (21чел.),

уменьшение влияния Запада и возрождение традиций России (13чел.),

поднятие культурного уровня народа (3 чел.),

проведение национальной политики (13чел.),

25 человек склонны полагать, что все вышеперечисленные факторы способны стать основополагающими при формировании национальной идеи.

На вопрос формирует ли национальную идею изучение истории края и родины, ответили: да – 110 чел., нет – 31 человек. При этом 85 человек утверждают, что не в достаточной степени знают историю Симбирского края и 55 – не знают историю России. Соответственно, остальная часть опрошенных уверена в достаточности своих познаний в области истории Симбирского края (56 чел.) и России (86 чел.). Заметен патриотический настрой молодежи, т.к. на вопрос – верите ли вы в великое будущее России, ответили: да – 122 чел., нет – 19 чел.

Опираясь на полученные в ходе социологического опроса данные, можно сделать вывод, что проблема транснационализма и формирования в условиях глобализации национальной идеи является предметом рефлексии молодежи. Присутствует негативное отношение к распространению транснационализма. Отмечается попытка формирования национальной идеи в современной России, но ее успешность воспринимается по-прежнему скептически. Среди молодежи превалирует веротерпимость. Религиозная форма национальной идеи, господствовавшая в России долгое время, отбрасывается как архаизм.

---