

РОССИЯ И «ТРЕТИЙ МИР»: ИЗМЕНЕНИЕ ПРИОРИТЕТОВ

В. Насыбулова, 2 курс,

*факультет гуманитарных наук и социальных технологий
Научный руководитель – д.пол.н., профессор Н.В. Дергунова,
Ульяновский государственный университет*

Актуальность темы: проблемы выбора путей, направлений, по которым должна была двигаться Россия, в истории нашего государства возникла неоднократно («вестернизация» при Петре Первом, западники и славянофилы). Прежде всего, это связано с особенностью географического расположения нашей страны. Россия всегда была и остается связующим мостом между Европой и Азией. На протяжении всей российской истории «европейская тенденция» развития, как во внешней, так и во внутренней политике господствовала над «азиатской моделью». Хотя необходимо добавить, что российская империя и ещё более Советский Союз считали «восточное направление» внешней политики весьма значимым. После Второй Мировой войны образовалось два военно-политических противостоящих друг другу блока. Мир был расколот на два лагеря, образовалась биполярная международная система. Но далеко не все государства вошли в противоборствующие организации (НАТО, ОВД). Именно они в совокупности стали называться «третьим миром».

Как процессы деидеологизации и демократизации, происходящие в нашей стране в 90-е годы, отразились на процессе международного сотрудничества Российской Федерации и стран «третьего мира». Каковы перспективы их дальнейшего развития.

Цель исследований - выявить особенности развития отношений России и стран «третьего мира» на разных исторических этапах.

Прежде всего, необходимо уточнить, что подразумевает под собой понятие «третий мир». Странами «третьего мира» называли государства, которые во время «холодной войны» не входили ни в какие военные блоки (НАТО или ОВД), то есть не являлись участниками ни социалистического, ни капиталистического лагерей. Это, в первую очередь, страны Юго-западной Азии, Африки и Латинской Америки. Первым миром называли государства, входящие в Блок НАТО (капиталистический лагерь). Вторым - членов Организации Варшавского Договора (социалистический лагерь).

Итоги Второй Мировой войны дали толчок к краху всей колониальной системы в мире. Обретя независимость, каждая страна должна была определить свой независимый, внешнеполитический курс. Если учесть тот факт, что абсолютное большинство этих стран были аграрными, слабо развитыми государствами с традиционным типом общества, то наилучшим для них вариантом было вступление в один из двух противоборствующих лагерей. Тем самым они могли бы обеспечить себе стабильную безопас-

ность, попав под протекторат мировых держав. Но именно в эпоху начала холодной войны и окончательного формирования биполярной системы возникло движение неприсоединения, состоящее из стран именно «третьего мира».

Движение неприсоединения было официально создано 25-ю государствами на Белградской конференции в сентябре 1961 года.

Политика неприсоединения базировалась на борьбе против империализма, колониализма, гегемонизма, иностранной агрессии, оккупации и господства, против апартеида, расизма и всех форм зависимости, интервенции, против великодержавной и блоковой политики.

Любопытно, что в советской литературе термин «третий мир» не употреблялся. Он был заменён понятием «развивающиеся страны». Это объясняется тем, что в термине «третий мир» ярко выражена дифференциация мирового сообщества, некая классовость. СССР активно сотрудничал со многими странами «третьего мира». При чем, начиная с оказания гуманитарной и финансовой помощи, строительства фабрик и заводов, обучения кадров до военного вмешательства в конфликты, которые возникали в этих странах.

Механизм сотрудничества с движением Неприсоединения изменился после 1985 года, когда М. Горбачев произвел демонтаж сталинско-брежневской системы, и реформирование позиции Москвы на международной арене стало составной частью этого процесса. Советский Союз взял курс на сближение и даже партнерство с Западом, добиваясь поставленной цели за счет отказа от мировоззрения, установок и позиций, характерных для прежних времен. Трансформация взглядов, а также крушение советской идеологии, возраставшие экономические и другие внутренние трудности способствовали пересмотру политики Москвы и в отношении стран «третьего мира». При М. Горбачеве были выведены войска из Афганистана, СССР выступил за прекращение распространения и наращивания ядерного оружия в Азии и на Тихом океане. Но в тоже время СССР отказался от безоговорочной поддержки традиционных друзей страны. Ярким примером этого может послужить возникшие разногласия с Кубой и Вьетнамом.

Изменение внешней политики России обусловлено изменением как внутренних, так и внешних условий, в которых находилась наша страна в начале 90-х. К внутренним условиям относятся: распад СССР, глубокий экономический кризис, межнациональные конфликты. Резко изменились за последнее время и внешние условия развития нашей страны. Это нашло свое проявление в распаде мировой системы социализма, прекращении холодной войны, возникновении на месте двухполюсного мира - однополюсного и многополюсного, продвижении НАТО к границам России.

Как следствие свертывание отношений России с идеологическими и геополитическими партнерами бывшего СССР в «третьем мире». Перемены в нашей стране с большим скепсисом воспринимали в Индии, Ираке, Ливии, Эфиопии, Никарагуа, десятках других государств.

Российская Федерация заняла жесткую позицию в отношении прежних партнеров. В октябре 1991 г. Ельцин запретил всю помощь зарубежным странам. Москва попыталась перевести сотрудничество с традиционными партнерами в русло взаимовыгодности. Требования о выплате долгов и призывы «избавиться от идеологических установок и бездумных расходов» в «третьем мире» лишь отдаляли бывших партнеров СССР от новой России.

Наиболее ярко это просматривается на процессе взаимоотношений России и Кубинской республики. Советско-кубинские отношения можно охарактеризовать по названию одной из многочисленных советских книг, посвященных всестороннему сотрудничеству двух государств «Братья навеки». Отношения стали портиться после 1985 года. Так, Российская Федерация обвиняла правительство Фиделя Кастро в нарушении прав и свобод кубинского народа. Более того, отсутствие эффективного механизма реализации внешнеполитических решений, а порой и неопытность, и непрофессионализм дипломатического персонала усугубляли ситуацию. В результате, убытки несла как и кубинская, так российская стороны. Ухудшились экономические связи. Многие товары кубинского экспорта, например сахар, никель и кобальт попадали в нашу страну через посредников по завышенным ценам.

В. В. Путин пытался наладить отношения между двумя государствами в начале своего первого президентского срока, но безрезультатно. В настоящее время российско-кубинские отношения на высшем уровне практически полностью заморожены. Возможно, недавно избранные главы государств как Российской Федерации, так и Кубы (возглавил правительство младший брат Фиделя Кастро Рауль) смогут общими усилиями изменить ситуацию к лучшему.

После распада «второго» мира (то есть социалистического) возникает вопрос: к какому (первому или третьему) можно тогда отнести современную Россию? Существуют определенные критерии определения уровня развития стран. В частности развивающиеся страны характеризуются сырьевой экономикой, вывозом капитала, производством товаров дешевой рабочей силой, демографическим взрывом, быстрыми темпами развития, но низкими доходами на душу населения.

Однако такие факторы как наличие атомного оружия, сильный военный потенциал выносят на пределы «третьего мира» такие страны как Россия, Китай и Индия.
