

ТОТАЛИТАРИЗМ - ФЕНОМЕН XX-ГО ВЕКА

*А.В. Нашатырев, 1 курс, экономический факультет
Научный руководитель - к.и.н., доцент С.И. Федорова
Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия*

Тоталитаризм - это тип политической системы и общества, характеризующийся всеобъемлющей идеологизацией и политизацией общественной жизни, чрезмерным разрастанием власти и поглощением ею гражданского общества, отсутствием свободы личности, всепроникающим контролем со стороны слившегося воедино партийно-государственного аппарата над гражданами.

Термин "тоталитаризм" стал употребляться для обозначения фашистского режима в Италии и германского национал-социалистического движения еще в 20-е годы. С 1929 года, начиная с публикации в газете "Таймс", его стали применять и к политическому режиму Советского Союза.

Существуют разные версии по происхождению тоталитаризма. Одни считают его вечным атрибутом человеческой истории, другие - достоянием двадцатого века, так как до XX века политическая деятельность была делом интеллигенции, умеющей через прессу, телеграф и почту обращаться к себе подобным, научно-технический прогресс же значительно расширил возможности общения.

Историческим прототипом тоталитарных режимов считают восточные деспотии. Однако эти системы не менялись, а если и менялись, то достаточно медленно. Тоталитарное государство контролирует мысль, но не фиксирует её на чём-то одном. Выдвигаются догмы, не подлежащие обсуждению, однако невозможно обойтись без корректив, диктуемых потребностями группы людей, находящейся в данный момент у власти.

Существует довольно устойчивое мнение, согласно которому появление советской коммунистической империи на Востоке и нацистского третьего рейха на Западе объясняется национально-историческими традициями России и Германии. В этих странах традиционно сильны тенденции централизма и культ сильного государства, но для возникновения тоталитаризма необходима особая социально-экономическая ситуация.

В России в начале XX века подавляющее большинство населения было малограмотным, огромные массы рабочих жили просто в нищете. Всё это привело к тому, что в обществе восторжествовали примитивные, простые и утопические идеи с одной стороны, а с другой - стремление к достижению реальных ценностей социального реванша.

Тоталитарное государство не могло и не может стать правовым, то есть таким, где суд не был бы зависим от властей, а законы реально соблюдались. Такого государства система не приемлет. Незыблемость суда и торжество законности неизбежно открывали путь появлению оппозиции. Признавая формально гражданские свободы, тоталитарные режимы стави-

ли одно, но решающее условие: пользоваться ими можно было исключительно в интересах той системы, которую проповедовали вожди, что означало бы поддержку их владычества. Так зачем в таком случае тоталитарная диктатура прибегала к закону, зачем прикрывалась законностью?

Кроме внешнеполитических и пропагандистских резонов немаловажно и то, что тоталитарный режим обязан был обеспечить правовые гарантии тем, на кого он опирался, то есть партии. Формально законы охраняли права всех граждан, но в действительности только тех, кто не попал в разряд "врагов народа". Отсюда политические судебные процессы-инсценировки; от суда требовалось уложить в рамки права заготовленный политический вывод о враждебных происках обвиняемого.

При таком способе судить важнейшую роль играло признание обвиняемого. "Московские процессы" - это наиболее гротескный и кровавый пример судебно-юридического фарса в коммунизме. Обычно политические процессы затевались по "разнарядке". Тайная полиция получала число требуемых к аресту "врагов народа" и начинала действовать. В 1932-1933 гг. было арестовано от 1,5 до 2 млн. человек. В годы террора 1937-1938 гг. пострадали от 5 до 7 млн. человек, из них около 1 млн. были расстреляны. Около 1 млн. арестованных составляли члены ВКП(б), а также зарубежных компартий.

Работа полиции в СССР чрезвычайно упрощалась всемогущей 58-й статьей Уголовного Кодекса 1926 года. Она состояла из 14 пунктов. Но главное в этой статье было не её содержание, а то, что её возможно было истолковать "расширительно", "диалектически". Один пример - пункт 3: "способствование, каким бы то ни было способом иностранному государству, находящемуся с СССР в состоянии войны". Этот пункт давал возможность осудить человека за то, что, находясь под оккупацией, он прибил каблук немецкому солдату. Но главный принцип коммунистического суда выражен в одной фразе председателя ревтрибунала г. Рязани (1919г.): "Мы руководствуемся НЕ ЗАКОНАМИ, а нашей революционной совестью".

Режимы, получившие название тоталитарных, постепенно сошли с политической сцены мира. Причинами относительно недолгого существования тоталитарных режимов в том, что они со временем разлагается изнутри. Особенно из политической элиты выходят лица, которые становятся в оппозицию к режиму. С возникновением инакомыслия от режима отчуждаются сначала узкие группировки диссидентов, затем широкие слои населения. Заканчивает разрушение тоталитаризма отход от жёсткого контроля в экономической сфере. Тоталитаризм - тупиковый вариант развития, который приводит либо к катастрофе, например - разгром в войне, либо, по мере развития общественного сознания, - к переходу в сторону демократии.

Литература:

1. Сахаров А.Н. Революционный тоталитаризм в нашей истории. Коммунист, 1991, № 5.

2. Гаднелев К.С. Тоталитаризм как феномен XX века // Вопросы философии, 1992, № 2.

3. Демократия и тоталитаризм. Свободная мысль, 1991, № 5.

4. Семькина Т. В. Политические режимы // Методические рекомендации // М., 1994.

5. Мазуров И. Фашизм как форма тоталитаризма. // Общественные науки и современность, 1993, N 5.

6. Игрицкий Ю. И. Концепции тоталитаризма: уроки многолетних дискуссий на Западе. // История СССР, 1990, N 6.

7. Введение в политологию. Словарь-справочник / Под ред. В.П. Пугачева. М., 1996.

8. Историки спорят. 13 бесед.- М., 1988.

Л.Д. ТРОЦКИЙ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ РОССИЙСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

*Д.С. Ноздряков, 5 курс, факультет гуманитарных наук
и социальных технологий*

*Научный руководитель - к.ф.н., ст. преподаватель И. Л. Зубова
Ульяновский государственный университет*

В эпохи подобные нашей, когда Россия находится на очередном перепутье, вопросы о дальнейших путях развития встают с наибольшей остротой. При этом актуальность приобретают модели преобразований, как создаваемые современниками, так и те, которые предлагались в прошлом. Из них приоритетное значение отдаётся тем, которые имели и практические попытки их осуществления, но в силу определённых причин не были до конца реализованы. Именно такой и была концепция модернизации, которую предлагал Л. Д. Троцкий.

Троцкий полагал, что основной чертой исторического развития России была его «сравнительная медленность и примитивность», первопричина которой крылась в неблагоприятных условиях природно-географического положения страны. Уделом страны, сложившейся на такой скудной почве, должны были стать застой и отсталость, если бы не соседство с более развитыми европейскими странами, которые представляли постоянную угрозу российской независимости. Под влиянием более развитых стран Россия вынуждена была постоянно ускорять собственное социально-экономическое развитие, форсировать его, перепрыгивать с одного этапа на другой, не успевая планомерно пройти каждый из них. Развитие началось, таким образом, характер неравномерного и скачкообразного. За неимением более могущественных общественных сил (классов и сословий), задача стимулирования прогресса ложилась на государство. Здесь взгляды Троцкого во многом сходны с взглядами «историков-западников» (в част-