

ОСОБЕННОСТИ МОДЕРНИЗАЦИИ В РАМКАХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ОБЩЕСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА

*Д.О. Паутин, 1 курс, машиностроительный факультет
Научный руководитель — ст. преподаватель А.А. Перчун
Ульяновский государственный технический университет*

Советский период в истории России был неоднозначным и сложным. Образованию СССР предшествовала Первая мировая война, в которой Россия принимала участие; Революция, в следствии которой в стране воцарилось двоевластие, а порой и безвластие; гражданская война. На советский период пришелся самый крупный в истории мировой экономической кризис (1920 — 1930 г.г.), условия экономической и политической изоляции, Вторая мировая война, «холодная война». Эти и многие другие события не могли не отразиться на реформах проводившихся в это время.

НЭП. Политика «военного коммунизма» привела экономику страны к полному развалу. С ее помощью не удалось преодолеть разруху, порожденную четырьмя годами участия России в первой мировой войне и усугубленную тремя годами гражданской войны. На десятом съезде РКП(б) в марте 1921 г. Ленин предложил новую экономическую политику. Это была антикризисная программа, сущность которой состояла в воссоздании многоукладной экономики и использовании организационно-технического опыта капиталистов при сохранении «командных высот» в руках большевистского правительства.

Главная политическая цель нэпа - снять социальную напряженность, укрепить социальную базу советской власти в форме союза рабочих и крестьян. Экономическая цель - предотвратить дальнейшее усугубление разрухи, выйти из кризиса и восстановить хозяйство. Социальная цель - обеспечить благоприятные условия для построения социалистического общества, не дожидаясь мировой революции.

Индустриализация. Во второй половине 20-х годов важнейшей задачей экономического развития стало превращение страны из аграрной в индустриальную, обеспечение ее экономической независимости и укрепление обороноспособности. Неотложной потребностью была модернизация экономики, главным условием которой являлось техническое совершенствование (перевооружение) всего народного хозяйства. « Курс на индустриализацию провозгласил в 1925 г. Четырнадцатый съезд Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). На съезде шла речь о необходимости превращения СССР из страны, ввозящей машины и оборудование, в страну, производящую их. Начало политики индустриализации было законодательно закреплено в апреле 1927 г. Четвертым съездом Советов СССР». [2] Главное внимание в первые годы уделялось реконструкции ста-

рых промышленных предприятий. Одновременно строились свыше 500 новых заводов.

Осуществление политики индустриализации потребовало изменений в системе управления промышленностью. Наметился переход от отраслевой системы управления, укреплялось единоначалие и централизация в распределении сырья, рабочей силы и производимой продукции. На базе ВСНХ СССР были образованы наркоматы тяжелой, легкой и лесной промышленности. Сложившиеся в 20-30-х годах формы и методы управления промышленностью стали частью механизма хозяйствования, сохранявшегося в течение длительного времени. Для него была характерны чрезмерная централизация, директивное командование и подавление инициативы с мест. Не были четко разграничены функции хозяйственных и партийных органов, которые вмешивались во все стороны деятельности промышленных предприятий.

Коллективизация — процесс объединения мелких единоличных крестьянских хозяйств в коллективные сельскохозяйственные предприятия через кооперирование, один из важнейших элементов социалистического преобразования общества. Проводилась в СССР в конце 1920-х — начале 1930-х гг. Кризис заготовительной компании 1927/28 гг. и тенденция части работников аппарата ЦК ВКП(б) к централизованному, административно-командному руководству всеми отраслями экономики ускорили переход к всеобщей коллективизации. Практическое проведение курса на коллективизацию выразилось в повсеместном создании новых колхозов. К 1938 году было коллективизировано 93 % крестьянских хозяйств и 99,1 % посевной площади. Основными производящими единицами сельского хозяйства стали колхозы и совхозы.

Косыгинские реформы. Традиционно проведение реформы связывали с усложнением экономических связей, что снижало эффективность директивного планирования (в 1966 промышленность СССР включал более трёхсот отраслей, 47 тыс. предприятий, 12,8 тыс. первичных строительных организаций)[3], и со стремлением более полно использовать интенсивные факторы экономического роста. Последнее было достижимо посредством повышения производительности труда через улучшение его культуры, интенсивности и организации, а также эффективного использования имеющихся ресурсов. Было признано, что существующая система планирования недостаточно заинтересовывает предприятия в принятии высоких плановых заданий, во внедрении организационных и технических новаций[4]. Проведение реформы осуществлялось под руководством Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина. Реформа представляла собой комплекс из пяти групп мероприятий:

В 1970-е гг. СМ и Госплан СССР принимают решения, призванные скорректировать выявившиеся негативные стороны реформированной хозяйственной системы — тенденцию к росту цен, стремление использовать максимально затратные схемы хозяйственных отношений (в том числе

жертвуют инновационным развитием), обеспечивающие наиболее высокую рентабельность. Постановлением СМ СССР от 21 июня 1971 г. «О некоторых мерах по улучшению планирования и экономического стимулирования промышленного производства» были восстановлены, начиная с пятилетнего плана 1971—1975 гг., директивные задания по росту производительности труда, в заданиях по реализации выделялся объём новой продукции.

В 1970-е гг. многоступенчатая система управления промышленностью была заменена на двух-, трехзвенную (министерство — объединение — предприятие; министерство — хозрасчётный комбинат — шахтоуправление). Соответственно были перераспределены и децентрализованы функции управления и планирования. Резко сокращалось количество форм документации и показателей отчётности. Реорганизация сопровождалась значительным высвобождением управленческого персонала. Следующей группой постановлений вводился призванный остановить тенденцию к росту цен и затрат новый плановый показатель чистой продукции (нормативной), учитывавший вновь созданную стоимость (зарплата плюс усреднённая прибыль) и т. п.

В пореформенный период в экономике СССР происходит выраженный сдвиг в сторону интенсивных факторов экономического роста. Основным фактором роста было повышение производительности общественного труда и экономии живого труда, то есть уменьшалась роль основного экстенсивного фактора — увеличения числа занятых, что было характерным для 1930-х — 1950-х гг. В современной историографии доминирует точка зрения о сворачивании реформы либо о её полной неудаче. Среди причин «захлёбывания» реформы обычно приводятся сопротивление консервативной части Политбюро ЦК (негативную позицию по отношению к реформе занимал Н. В. Подгорный), а также ужесточение внутривластного курса под влиянием «Пражской весны» 1968 г. А. Н. Косыгину приписываются слова, якобы сказанные в 1971 г.: «Ничего не осталось. Все рухнуло. Все работы остановлены, а реформы попали в руки людей, которые их вообще не хотят». [5]

Объективно, в ходе реформы в СССР была сделана попытка перехода к интенсивному качеству экономического роста, само понятие экономической эффективности создало условия для дальнейшей децентрализации хозяйственной жизни и создания постиндустриальной экономики. Использование понятия прибыли вскрыло неэффективность существующей экономической системы и, в конечном счёте, предопределило переход к перестройке, с её идеологией возврата к рыночным отношениям.

Я считаю, что благодаря этим реформам, такому способу ведения хозяйства и управления государством в целом, страна вышла из постреволюционного кризиса, выиграла Вторую мировую войну и в кратчайшие сроки восстановилась. Но, при такой системе, когда отсутствует рынок, конкуренция производятся низкосортные товары, появляются не рента-

бельные предприятия. Так как люди не заинтересованы в улучшении работы. Национализация, гипертрофированное планирование помогли выжить стране в тяжелые годы, но привели в кризисное состояние в более благоприятные.

Литература:

1. Орлов А.С. История России.— 1999. — С. 376 .
 2. Орлов А.С. История России — 1999. — С.388
 3. Материалы XXII съезда КПСС — М., 1961. — С. 387.
 4. Либерман Е. Г. План, прибыль, премия. // Правда. — 1962. — 9 сентября.
 5. Косыгинская реформа: кладезь идей и проблем
<http://kprf.perm.ru/page.php?id=416>
-

НАЧАЛО ФЕРМЕРСТВА В РОССИИ КАК РЕЗУЛЬТАТ СТОЛЫПИНСКОЙ РЕФОРМЫ

*А.С. Петров, 1 курс,
факультет информационных систем и технологий
Научный руководитель - к.и.н., доцент И.П. Вязьмитинова.
Ульяновский государственный технический университет*

История фермерской проблемы в России восходит к периоду столыпинской земельно-аграрной реформы, сущность которой заключалась в попытке решить аграрный вопрос, не затрагивая земель помещиков.

По реформе 1906-1911 годов, во-первых, отменялся выкуп крестьянами наделных земель; во-вторых, каждый земледелец получал в собственность причитающуюся ему часть общинного надела; в-третьих, любой крестьянин при желании мог прикупить помещичьи, казенные, удельные или иные земли по низкой цене; в-четвертых, стимулировалось переселение крестьян из западных, центральных и южных губерний в Сибирь.

Большую помощь в становлении частнокрестьянского землевладения и хозяйствования оказывал Крестьянский банк, выдававший льготные ссуды на покупку земли, инвентаря, удобрений, строительство, переселение и др.

Реформа открыла широкие возможности образования слоя зажиточных крестьян, многие из которых выходили из общины и образовывали хутора и отруба. К началу 1916 г. в 47 губерниях Европейской части России возникло 1000696 таких поселений. Произошло перераспределение сельскохозяйственных земель в пользу крестьянских хозяйств. Из общего количества 367 млн. гектаров земли у крестьян сосредоточилось 215 млн. (58,5%), у помещиков, царской фамилии, монастырей - 152 млн. гектаров (41,4%).