

бельные предприятия. Так как люди не заинтересованы в улучшении работы. Национализация, гипертрофированное планирование помогли выжить стране в тяжелые годы, но привели в кризисное состояние в более благоприятные.

Литература:

1. Орлов А.С. История России.— 1999. — С. 376 .
 2. Орлов А.С. История России — 1999. — С.388
 3. Материалы XXII съезда КПСС — М., 1961. — С. 387.
 4. Либерман Е. Г. План, прибыль, премия. // Правда. — 1962. — 9 сентября.
 5. Косыгинская реформа: кладезь идей и проблем
<http://kprf.perm.ru/page.php?id=416>
-

НАЧАЛО ФЕРМЕРСТВА В РОССИИ КАК РЕЗУЛЬТАТ СТОЛЫПИНСКОЙ РЕФОРМЫ

*А.С. Петров, 1 курс,
факультет информационных систем и технологий
Научный руководитель - к.и.н., доцент И.П. Вязьмитинова.
Ульяновский государственный технический университет*

История фермерской проблемы в России восходит к периоду столыпинской земельно-аграрной реформы, сущность которой заключалась в попытке решить аграрный вопрос, не затрагивая земель помещиков.

По реформе 1906-1911 годов, во-первых, отменялся выкуп крестьянами наделных земель; во-вторых, каждый земледелец получал в собственность причитающуюся ему часть общинного надела; в-третьих, любой крестьянин при желании мог прикупить помещичьи, казенные, удельные или иные земли по низкой цене; в-четвертых, стимулировалось переселение крестьян из западных, центральных и южных губерний в Сибирь.

Большую помощь в становлении частнокрестьянского землевладения и хозяйствования оказывал Крестьянский банк, выдававший льготные ссуды на покупку земли, инвентаря, удобрений, строительство, переселение и др.

Реформа открыла широкие возможности образования слоя зажиточных крестьян, многие из которых выходили из общины и образовывали хутора и отруба. К началу 1916 г. в 47 губерниях Европейской части России возникло 1000696 таких поселений. Произошло перераспределение сельскохозяйственных земель в пользу крестьянских хозяйств. Из общего количества 367 млн. гектаров земли у крестьян сосредоточилось 215 млн. (58,5%), у помещиков, царской фамилии, монастырей - 152 млн. гектаров (41,4%).

На крепкого, наделенного землей крестьянина Столыпин возлагал большие надежды. Он считал такого хозяина фигурой, способной обеспечить подъем производительных сил в сельском хозяйстве, снабдить страну продовольствием. Известны его слова: "Нельзя составлять закон, исключительно имея в виду слабых и немощных, нет, в мировой борьбе, в соревновании народов почетное место могут занять только те из них, которые достигнут полного напряжения своей материальной и нравственной мощи" [2].

В подтверждение этих слов можно привести следующие данные. За годы реформы (до 1917 года) сельское хозяйство России достигло высоких результатов: выросли размеры посевных площадей, в том числе под техническими культурами, увеличилась продукция животноводства, возросли товарность и доходность хозяйств, экспортные поставки. Так, с 1905 по 1913 гг. экспорт зерна увеличился на 133%, продукции животноводства - на 124%.

Россия обеспечила 30% мирового экспорта зерна, что позволило занять ей первое место (для сравнения, США занимали лишь третье место).

С расселением на хутора почти в пять раз возросло число единоличных хозяйств - участников различных кооперативных учреждений. Ускоренно развивалась крестьянская и кредитная кооперация, росли денежные вклады крестьян в сберегательные кассы. Увеличился и приток иностранного капитала в производство сельскохозяйственных машин и инвентаря. Все эти процессы вовлекли сельское хозяйство России в сферу мировых технологических нововведений.

Хотя реформа привела к ускорению роста сельскохозяйственного производства и росту его эффективности, к некоторому приближению к уровням развития сельского хозяйства передовых стран Запада, в том числе США, все же сельское хозяйство России не смогло достичь уровня США. В 1913 году среднедушевое производство зерна в России составило примерно 50%, мяса - 35%, молока - 58% от американского. Поголовье крупного рогатого скота (в расчете на душу населения) не превысило 62%, свиней - 29% уровня США при более низкой его продуктивности [1].

Главное же то, что формирование частных хозяйственных отношений шло медленно и болезненно. Накануне революции по 40 губерниям Европейской России вышло из общины и закрепило землю в частную собственность только 24% общего количества дворов, что составило 15% всех обрабатываемых крестьянских земель.

Надельное общинное землепользование сохранило господствующее положение. Индивидуальная (частная) собственность не стала основной формой собственности в сельском хозяйстве.

Большинству хозяйств реформа не принесла процветания.

Расслоение деревни усиливалось. Увеличилось количество разорившихся не только крестьян, но и помещиков. Удельный вес помещичьего землевладения в общей площади частных земель сократился с 77 до 25%.

Таким образом, столыпинская реформа имела для России как положительные, так и отрицательные результаты. Главный её итог: образование на селе слоя зажиточных крестьян, ведущих товарное хозяйство. Эти 42% столыпинских хуторян позволили к началу первой мировой войны иметь в стране запас 900 млн. пудов хлеба [3], на который Россия жила всю первую мировую и почти всю гражданскую войну.

Литература:

1. Демьяненко В. Сельское хозяйство России и США // Мировая экономика и международные отношения. - 2001. - № 8. - С. 47.
 2. Комов Н., Родин В., Алакоз В. Земельные отношения и землеустройство в России. - М.: Русслит, 1995. - С.88-89.
 3. Лютых Ю.А. Земельные отношения в России. Исторический и современный аспекты. - Красноярск: Кн. изд-во, 1995. - С. 128.
-

ЭВОЛЮЦИЯ ИНСТИТУТА ПРЕЗИДЕНТСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

*К.О. Позиненко, 2 курс,
факультет гуманитарных наук и социальных технологий
Научный руководитель – д.пол.н., профессор Н.В. Дергунова,
Ульяновский государственный университет*

Выбранная мной тема исследования является весьма актуальной. После учреждения в системе государственной власти Российской Федерации поста Президента значительно усилилось внимание научного сообщества нашей страны к данному институту в других политических системах.

Исторически родиной президентства были США, где президент в одном лице являлся и главой государства, и главой правительства. В современном мире президентская система получила относительно широкое распространение. Более чем в 150 государствах главами государств являются президенты.

Институт президентской власти (в его нынешнем качестве) функционирует в России всего лишь около пятнадцати лет.

Целью исследования является проведение сравнительного анализа процесса становления и развития института президентства в СССР и России.

Российский ученый О.Смолин выделил несколько этапов развития переходных процессов в современной России.

В период 1989-1991гг. институт президентства существенно отличался от современного. Первый (и последний) Президент СССР Горбачев был избран 14 марта 1990 года на Внеочередном третьем Съезде народных депутатов, а не всеобщим голосованием.