

УДК: 619:614.2

**СРАВНЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДВУХ
СХЕМ ПРОФИЛАКТИРОВАНИЯ ПОСЛЕРОДОВОГО
ЭНДОМЕТРИТА СВИНОМАТОК**

**Мондикова В.А., студентка 5 курса факультета
ветеринарной медицины и биотехнологии
Научный руководитель - Марьин Е.М., д.в.н., профессор
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

***Ключевые слова:** свиноматка, послеродовый период, Амоксициллин, Энромай, исследование, терапевтический эффект, эндометрит, экономическая эффективность.*

В статье представлена оценка экономической эффективности двух схем профилактики свиноматок в послеродовый период.

Послеродовые патологии свиноматок имеют широкое распространение в свиноводческом хозяйстве, что причиняет большой экономический ущерб, а так же снижает их продуктивность. В таком случае применение антибактериальных препаратов имеет большое ветеринарно-практическое значение.

Во время прохождения практики на предприятии ООО «Р.О.С.-Бекон» для лечения и профилактики заболеваний свиноматок в послеродовый период мы проводили изучение эффективности разных схем лечения с применением антибиотиков.

Для сравнения экономической эффективности и действия антибактериальных препаратов было сформировано две опытных группы свиноматок по 20 голов в каждой.

Свиноматок контрольной группы профилактировали по следующей схеме: Цианокобаламин в дозе 15 мл в/м в течении 5 дней; Окситоцин в дозе 10 мл в/м в течении 3 дней; Амоксициллин в дозе 20 мл в/м в течении 3 дней.

Свиноматок опытной группы профилактировали по следующей схеме: Бутофан 10 мл в/м в течении 3 дней; Эстрофан в дозе 0,7 п/к .

Расчёты экономической эффективности профилактических мероприятий проводили согласно «Методике определения экономической эффективности ветеринарных мероприятий».

1. Ущерб от снижения продуктивности

$$У_k = 44 * (0,45 - 0,22) * 5 * 165 = 8349 \text{ руб.}$$

$$У_o = 44 * (0,45 - 0,22) * 5 * 165 = 8349 \text{ руб.}$$

Таким образом, ущерб от снижения продуктивности, как в контрольной так и в опытной группе оказался одинаковым и равным 8349 рублей.

2. Общий ущерб:

$$У_k = 8349 \text{ руб.}$$

$$У_o = 8349 \text{ руб.}$$

3. Предотвращенный ущерб:

$$П_{уk} = 1000 * 0,5 * 19,3 * 165 - 8349 = 1583901 \text{ руб.}$$

$$П_{уo} = 1000 * 0,5 * 19,3 * 165 - 8349 = 1583901 \text{ руб.}$$

Как видно из результатов расчёта, предотвращённый ущерб в опытной группе и в контрольной группе одинаковый.

4. Затраты материальные

Стоимость препаратов в контрольной группе:

Расходный материал = 2070 руб.

Цианокобаламин 100 мл - 5 раз 9 животным = 904,5 руб.

Окситоцин 10 ЕД (100 мл) - 3 раза, 9 животным = 399,6 руб.

Амоксициллин (100 мл)- 690 руб., 3 раза 9 животным = 3726 руб.

Затраты материальные в контрольной группе составили:

- на всех животных – 6111,35руб.

- в среднем на одно животное – 679,03 руб.

Стоимость препаратов в опытной группе:

Расходный материал = 2190 руб.

Бутофан (100 мл) - 3 раза, 5 животным = 699 руб.

Эстрофан (2 мл) - 1 раз, 5 животным = 700 руб.

Энромай (100 мл) – 3 раза 5 животным = 2655 руб.

Затраты материальные в опытной группе составили:

- на всех животных – 6255,25 руб.

- на одно животное – 1251,05 руб.

Из приведённых выше расчётов следует, что материальные затраты, требуемые на лечение в опытной группе, больше на 143,9 руб., чем материальные затраты в контрольной группе.

5. Затраты на оплату труда

$$26000 / 27 = 963 \text{руб.}$$

$$963 / 7 = 137,5 \text{ руб.} - \text{ з/п ветеринарного врача за час.}$$

$$137,5 / 60 = 2,29 \text{ руб.} - \text{ з/п ветврача в минуту}$$

В среднем на профилактику одного животного тратилось 10 минут в день в контрольной группе в течении 5 дней; 10 минут в опытной группе в 1 день профилактики и по 6 минут в 3 и 5 дни.

Следовательно, затраты на оплату труда ветеринарного специалиста составляют

$$- \text{ в контрольной группе: } 350 * 1,7 = 595 \text{руб.};$$

$$- \text{ в опытной группе: } 180 * 1,7 = 459 \text{руб.}$$

Как видно из расчётов, представленных выше, затраты на оплату труда в контрольной группе на 108,8 рублей больше, чем затраты в опытной группе.

6. Ветеринарные затраты:

$$\text{ЗвК} = (476 + 6111,35) = 6587,35 \text{руб.}$$

$$\text{ЗвО} = (367,2 + 6255,25) = 6622,45 \text{руб.}$$

Ветеринарные затраты в опытной группе на 35,1 рублей больше, чем в контрольной группе.

7. Экономический эффект

$$\text{ЭвК} = 1583901 - 6587,35 = 1577313,65 \text{ руб.}$$

$$\text{ЭвО} = 1583901 - 6622,45 = 1577278,55 \text{ руб.}$$

Разница между экономическим эффектом в опытной и контрольной группе составляет 35,1 руб. в пользу опытной группы.

8. Экономическая эффективность ветеринарных мероприятий на рубль затрат.

$$\text{ЭрК} = 1577313,65 : 6587,35 = 239,4$$

$$\text{ЭрО} = 1577278,55 : 6622,45 = 238,7$$

При использовании опытной схемы лечения экономическая эффективность ветеринарных мероприятий оказалась меньшей, чем в контрольной группе.

Библиографический список:

1. Проворова Н.А. Организация ветеринарных мероприятий при некоторых незаразных болезнях коров/ Н.А.Проворова, Е.М.Марьин, А.С.Проворов. Саарбрюккен, 2014.

2. MONITORING OF ORTHOPEDIC DISEASES AT COWS/ E.M.Marin, V.A.Ermolaev, P.M.Lyashenko, A.V.Sapozhnikov, S.N.Khokhlova, A.L.Khokhlov, S.N.Zolotukhin, D.M.Marin, V.I.Ermolaeva //Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. 2017. Т. 8. № 3. С. 61-67.

PREVENTIVE EFFECT OF ANTIBIOTICS IN THE POSTPARTUM PERIOD OF SOWS.

Mondikova V.A

***Keywords:** sow, postpartum period, Amoxicillin, Enromai, research, therapeutic effect, endometritis.*

Postpartum pathologies of sows are widespread in the pig farm, which causes great economic damage, as well as reduces their productivity. In this case, the use of antibacterial drugs is of great veterinary and practical importance. I have studied and evaluated the economic efficiency of two schemes of prevention of sows in the postpartum period. A rational approach to the use of antibiotics in animal husbandry is extremely necessary for the effectiveness of drugs and their use. The preservation of animal health is very important in the production of food safe for humans.