

зрения способом регулирования земельных отношений. Революция наглядно показала, что не величина надела и дополнительное наделение имели значение, а способность поднять уровень производства.

Таким образом, П.А. Столыпину не удалось выполнить свою главную задачу: расширить социальную опору власти за счёт зажиточных крестьян. По мере того как сельская буржуазия росла и крепла, росли и крепли и её аппетиты: удовлетворить их нищей общинной землей было невозможно. Кулаки мечтали прибрать к рукам землю своих главных конкурентов – помещиков, и готовы были использовать с этой целью любые средства. Найти компромиссное решение этой проблемы, которое, сохранив для государственной власти поддержку помещиков, привлекло бы к ней симпатии сельской буржуазии, Столыпину не удалось. Очевидно, это вообще была неразрешимая задача.

Литература:

1. Лебедев В.Д. Местные комитеты особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности (1902-1904 гг.) // Отечественная история. – 2001. – №5. – С. 58-69
 2. Решетников А.Б. Законодательная база аграрной реформы 1906-1911 г. в России // Государство и право. – 2002. – №12. – С. 88-92
 3. Рогалина Н.Л. Аграрный кризис в российской деревне начала XX века // Вопросы истории. – 2004. – №7. – С. 10-22
 4. Сушкова С.Н. Экономика сельского хозяйства: учебное пособие. – Ульяновск: УГСХА, 1999.
-

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ: ПЕРВЫЕ ИТОГИ

*Д.И. Бондарев, 4 курс, инженерно–строительный институт
Научные руководители – ст. преп. С.В. Макеева,
ст. преп. Е.Н. Вороничева
Орловский государственный аграрный университет*

Два года назад, в январе 2006-го, по инициативе Президента РФ Путина В.В., в России приступили к осуществлению на практике приоритетных программ развития в четырех жизненно важных для людей сферах: здравоохранении, образовании, сельском хозяйстве и строительстве жилья.

Развитие экономики России за последние годы позволило накопить финансовые резервы и подготовить основу для резкого повышения качества жизни населения. До сих пор большая часть граждан слышала о росте экономики, но никак не ощущала на себе положительных последствий этого роста. Особенно остро противоречия между экономическими успехами России и качеством своей жизни ощущают пенсионеры, молодежь,

жители сельской глубинки. Именно такие проекты должны были изменить социальную ситуацию в России, ведь люди ждать не могут.

За это время специально на национальные проекты было потрачено 400 миллиардов рублей только из государственной казны, не считая прочих вложений из региональных источников. Еще более важным оказался «психологический эффект» от того, что государство наконец-то приняло решение эти проекты осуществить и от своей цели не отступилось. Люди почувствовали некоторую заботу государства, необходимость ему.

Конечно, национальные проекты не должны были заменить повседневную работу, превращать ее в бюрократическую волокиту. Осуществление нацпроектов должно быть поставлено под жесткий контроль, а конечные результаты необходимо сделать легальными и общеизвестными широким слоям общества.

Два года - вполне достаточный срок для «промежуточного финиша» и подведения предварительных итогов нацпроектов, что и делается сейчас на всех уровнях государственной властной вертикали. Но отдача от этих программ измеряется не только в баллах, квадратных метрах, рублях или центнерах. Государство впервые за много лет начало «возвращать гражданам долги», накопленные за время реформ, дефолтов и периодов «шоковой терапии».

Понятно, что все проблемы - особенно застарелые - за два года не решить. Нацпроекты потребуют еще немалых сил и средств (так, на их финансирование в 2008 году только из федерального бюджета планируется направить около 300 миллиардов рублей). Осуществление приоритетных программ будет продолжено - уже намечены перспективные планы, интегрированные в общую программу развития страны до 2020 года. Судя по данным, которые приводил недавно куратор нацпроектов и теперь избранный Президент РФ Дмитрий Медведев, «инвестиции в улучшение жизни россиян оказались одними из самых эффективных за всю историю России».

Каждый из нацпроектов подвергался критике, преодолевая массу препятствий, в том числе и сопротивление «чиновничьего класса». Нынешние успехи кажутся скромными на фоне того, что еще только предстоит сделать. Так, например, самым тяжелым камнем стало реформирование агропромышленного комплекса, в который не вкладывалось ни материальных, ни интеллектуальных сил уже много времени.

Для граждан же, как свидетельствуют данные социологов, особенно заметными и обнадеживающими кажутся итоги нацпроектов в сфере медицины и образования: их люди смогли в буквальном смысле ощутить на себе. Рост зарплаты врачей и учителей, улучшение качества медицинского обслуживания, подключение школ к Интернету - все эти шаги гражданам кажутся жизненно необходимыми. И оценивают они их крайне пристрастно и требовательно, немедленно указывая государству на плюсы и минусы.

Один из важнейших эффектов от начала нацпроектов - то, что люди подключились к решению насущных вопросов вместе с государством. Фонд «Общественное мнение» еще в 2005 году провел всероссийский опрос городского и сельского населения в 100 населенных пунктах 44 регионов России. Россияне высказывали свое мнение по двум вопросам: какой нацпроект является первоначальным для страны, а какой – для себя.

Для страны считают наиболее важным проект в сфере сельского хозяйства 28 % опрошенных, здравоохранения – 26 %, строительство жилья назвали в этой связи 17 %, образование – 15 %.

На первом месте среди личных приоритетов россиян оказалось здравоохранение 33%, на втором – строительство жилья 20%, на третьем – развитие сельского хозяйства 16%, на четвертом – образование 15 %. При этом 65 % опрошенных считают, что если нацпроекты удастся реализовать, то жизнь изменится к лучшему.

В 2007 году было предусмотрено существенное увеличение финансирования по всем направлениям четырех национальных проектов, как за счет федерального бюджета, так и местных источников финансирования. Таковы итоги только первого года существенных перемен в жизни общества.

Итак, старт национальным проектам дан. Мало кто осознает истинное значение происходящего. За разговорами о миллиардах рублей, дополнительно выделенных на здравоохранение, образование, сельское хозяйство и жилищное строительство, остается главное – переосмысление в государственной идеологии, власть разворачивается лицом к гражданам своей страны.

Литература:

1. Выступление В.Путина на заседании Совета по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политики при Президенте РФ: 28 февраля 2008 года, г. Москва / [В. Путин] //Партия «Единая Россия» : [сайт]. – Москва, 2008. – Режим доступа: <http://www.edinros-pscov.ru/admin/print.pht?path=/index.php&move=1&1023=1023&id=1023>.

2. Выступление Д.Медведева на заседании Совета по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политики при Президенте РФ: 28 февраля 2008 года, г. Москва / [Д.Медведев] //Партия «Единая Россия» : [сайт]. – Москва, 2008. – Режим доступа: <http://www.edinros-pscov.ru/admin/print.pht?path=/index.php&move=1&1023=1023&id=1023>.

3. Захарова, Г. Национальным проектам – год. Что сделано? / Г.Захарова // Просторы России. – 2006. – 13 сентября(№37). – С. 5.

4. Кузьминов, Я. Размышление над национальными проектами / Я. Кузьминов // Народное образование. – 2006. - № 2. – С. 29–33.

5. Николаев, М. Приоритетные проекты – стратегия решения социальных проблем: [национальные проекты в сфере сельского хозяйства, обра-

зования, доступного жилья и здравоохранения]: г. Нижний Новгород, 2008 год / [М. Николаев] // Сормовская ЦБС : [сайт]. – Нижний Новгород, 2008. Режим доступа: http://www.libnn.ru/component/option,com_marc/task,view/id,33191/Itemid,55
1.

6. Осадчая Г.И. Приоритетные национальные проекты в контексте социальной политики РФ / Г.И. Осадчая // Социальная политика и социология. – 2007. - № 2. – С. 8 – 21.

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОНОМИКЕ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

*Г. Гаранина, 2 курс, экономический факультет
Научный руководитель – ст. преподаватель В.И. Маминов
Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия*

Начало XXI столетия характерно постепенным созданием политико-экономических условий для роста иностранных инвестиций.

За годы экономической перестройки, перехода от плановой экономики к рыночной объём инвестиций в экономику РФ сократился более чем в 4 раза. С приходом к власти президента В.В.Путина, объём инвестиций постепенно увеличивался. С 2000 года ежегодный прирост инвестиций в основной капитал не опускался ниже 10%. В прошлом году он вообще поднялся на 21,1%

Рост иностранных капиталовложений характерен и для Ульяновской области. Для примера, в 2003 году в области предприятиями, организациями на развитие экономики и социальной сферы использовано 5,1 млрд. рублей инвестиций в основной капитал, а только за 11 месяцев 2007 они достигли 22,1 млрд. руб.

В области появились такие крупные зарубежные компании, как «Исузу», ООО «Метро Кэш энд Керри», «Скlostрой», ООО «Хенкель Баутехник», «Кварцверке», «Байэк», «Френзенис», «САБМиллер» и другие.

В 2007 году начато строительство трёх предприятий в Инзе – завода по производству кирпича, порошков для сухих строительных смесей, предприятия по розливу вин болгарского производства; в Новоульяновске – предприятие по производству гидроизоляционных материалов; осуществляется строительство завода по производству стеклянной тары в п.Красный Гуляй Сентилеевского района (инициатор - чешская компания «Скlostрой»), завода по производству пива (инициатор - транснациональная корпорация «SABMiller»). Построен многофункциональный торговый комплекс «Метро» (инициатор - ООО «Метро Кэш энд Керри»). В Ульяновске начато строительство нового самолётостроительного производства.