

ОБРАЗОВАНИЕ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ

*И.В. Ермолаев, 1 курс, радиотехнический факультет
Научный руководитель - к.ф.н., доцент Р.Ш. Камалова
Ульяновский государственный технический университет*

Изначально основной функцией образования была трансляция знания, опыта, ценностей, норм, культурных образцов от поколения к поколению. Как социальный институт, образование выполняло свою роль в обеспечении социального порядка в обществе, упорядочении социального пространства.

Глобализация в современном мире приводит к изменениям и в функционировании образования как социального института, и в его предназначении. Мир настолько стремительно изменяется, что образование с его педагогическими практиками, остающимися по форме неизменными в течение десятка, а то и сотен лет, с его нормами и культурой взаимоотношений педагога и учащихся, которые во многом сохраняют монологичный характер, выглядит не просто консервативной подсистемой общества (в чем некоторые деятели от образования усматривают его позитивную роль, т.к. этим сохраняется преемственность поколений, обеспечивается устойчивость форм жизнедеятельности человеческого сообщества), а структурой, закостеневшей, застывшей в своем "величии" всезначства либо, напротив, растерянной перед новыми вызовами глобального мира.

Между тем на отечественную систему образования обрушивается шквал критики практически со всех сторон: учащихся, родителей, работодателей и т.д. Особенно в связи с проходящей модернизацией образования, которую подталкивает Болонский процесс как одна из форм глобализации современного мира.

Глобализация, проявляясь во все большем распространении Интернет-технологий, возникновении гламурной, таблоидной культуры, появлении культурных мутаций, приводит к тому, что становится затруднительной, а иногда невозможной трансляция устойчивых норм, образцов, эталонов, практик прежней культуры, поскольку как раз устойчивость значительно поколеблена.

Мы считаем, что образования в современном мире несет ответственность как социальный институт в складывании такого социального порядка, при котором критерием дифференциации людей становится не столько полученное образование в виде культурного, символического капитала, сколько наличие экономического капитала, личных связей. Часто мы наблюдаем два основных подхода к получению образования.

Первый подход – ориентация на получение диплома в качестве «пропуска» в поле, где делаются основные ставки игроками как социальными актерами нового социального порядка. В качестве примера: диплом УГТУ как некое свидетельство принадлежности человека к определенному кругу,

в котором отношения в сфере бизнеса выстраиваются по принципу: "свой – чужой", подобно тому, как в дореволюционной России принадлежность к старообрядческой вере являлась гарантией доверия между представителями складывающегося буржуазного класса. Отсюда не случайно сравнение значения старообрядчества в формировании капитализма в России с ролью протестантской этики в становлении духа капитализма в Европе.

Поэтому образование для такой категории людей является механизмом снижения рисков посредством самоорганизации. Самоорганизация в данном случае понимается как способ включения полезных связей, что связано в свою очередь с возникновением новых социальных структур, трансформацией прежних. Уровень самоорганизации повышается в условиях «средового» риска, понижая тем самым уровень личного риска. И в этом процессе большую роль играет глобализация в сфере образования. При этом, как показывают социологические исследования, наиболее предприимчивые бизнесмены не включают образование в свои стратегические планы.

Второй подход – ориентация на получение знаний, при этом знания выступают в виде терминальной ценности. В противоположность первому подходу обладатели УГТУ в этом круге людей считаются карьеристами, они вызывают недоверие, особенно те из них, которые получали образование за рубежом. По мнению ученых, статус группы молодежи, ориентированной на терминальные ценности, снижается в связи с ориентацией на прагматизацию образования. Востребованными все больше являются «полезные» знания, а сами знания заменяются компетенциями.

Мы считаем, что в последнее время снижается интерес к образованию как к терминальной ценности. Ведь всегда во все времена преобладающим являлось отношение к образованию как к инструментальной ценности, т.е. общественно значимому способу достижения других важных целей. А группа людей с осознанным когнитивным интересом остается в целом неизменной, где-то на уровне 15%. Мало молодежи идет заниматься наукой. Они считают, что заработные плата очень мала.

Для большинства людей, для которых образование является ценностью, оно еще выступает в качестве средства минимизации «средового» риска, особенно в условиях высокого уровня неопределенности, нестабильности. Отсюда и спрос на всякого рода формы повышения квалификации, приобретение дополнительной специализации. Образование в этом случае выступает и как страхующее средство от возможных неудач в жизни.

Образование не может не реагировать на глобальные вызовы времени. Один из этих вызовов заключается в том, что, например, на уровне европейского сообщества идет процесс усиления степени дискретности всех форм жизнедеятельности людей. Следствием этого становится утеря содержательной целостности в процессе жизнедеятельности людей, в том числе и в сфере образования.

В настоящее время все большее разворачивание процессов глобализации приходит в противоречие со стремлением образования как социального института с одной стороны воспроизводить устаревшие нормы, образцы знания и опыт; с другой - делать ставку на удовлетворение потребностей в сиюминутном успехе части населения, увеличивая количество вузов, направлений подготовки, контингент учащихся по наиболее востребованным специальностям.

Мы считаем, что ценность образования как сферы общественной жизни, заключается в его инерционности, поскольку оно, испытывая на себе давление остальных сфер жизни, упорядочивает в своих границах случайные воздействия, превращает их в устойчивые формы знания и опыта, формирует традиционную систему ценностей, что дает возможность нового развития общества.

Но в последнее время мы наблюдаем другой процесс. Идет размывание традиционных ценностей, формируется мир виртуальности с его логотипами, брендами, клиповым сознанием и т.д. Мир переживает очередную культурную революцию. Виртуальный мир, созданный на основе глобальной сети, имея своим преимуществом, доступность такого модуса для огромного количества людей продолжается в реальном мире путем мутаций культурных форм. Мы считаем, что этот процесс просуществует недолго. Роль образования в этом процессе – формирование новой догматики; в процессе обучения - идет процесс редукции, т.е. обучение сводится к всё более дискретным и простым формам, увеличивая при этом инструментальную оперативность мыслительных средств.

МОДЕЛЬ ИДЕАЛЬНОГО ГОРОДА БУДУЩЕГО В ТВОРЧЕСКО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ ПРОЦЕССЕ АРХИТЕКТОРА

*Е. Жильцова, 2 курс, строительный факультет
Научный руководитель – ст. преподаватель Н.В. Трубникова
Ульяновский государственный технический университет*

С момента зарождения цивилизации на планете человек начал думать о своем жилище. Он жил среди природы и всегда мечтал о лучшем. Создание первых поселений постепенно привело к процессу увеличения населённых пунктов. Города становились центрами культуры, отражением уровня развития человечества. Постепенно там выделились отдельные зоны: центральная - как сосредоточение общественной жизни; жилая - окружавшая центр города, и производственная - как правило, помещённая по окраинам. Со временем значительную часть города заняли дороги, становясь одним из условий успешного ведения торговли, ремёсел, а в последующем и производства. Город стал мощным инженерным хозяйством,