

УДК: 619:614.2

**ЛЕЧЕНИЕ МЕЖПАЛЬЦЕВОГО ДЕРМАТИТА В УСЛОВИЯХ
ХОЗЯЙСТВА СПК (КОЛХОЗ) ИМ. КАЛИНИНА**

**Шавшишвили И.А., студентка 5 курса факультета ветеринарной
медицины и биотехнологии**

**Научный руководитель – Марьин Е.М. доктор ветеринарных
наук, доцент**

ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ

***Ключевые слова:** экономическая эффективность, межпальцевый дерматит, коров, схемы лечения, расчеты.*

Межпальцевый дерматит у сельскохозяйственных животных наносит не малый экономический ущерб животноводству. Высокая заболеваемость обусловлены нарушением обменов веществ, что приводит к болезням конечностей. Скученность животных, собранных в стрессовых условиях, способствует рискам заражения, который складывается из снижения упитанности и, следовательно, продуктивности, затрат на лечение.

Цель: определить экономическую эффективность разных препаратов и способы лечения межпальцевого дерматитов в условиях хозяйства.

Экономическая эффективность.

В конце опыта по каждой схеме лечения рассчитывались материальные, трудовые, а также общие затраты на проведение ветеринарных мероприятий.

Экономический ущерб от снижения продуктивности.

$$У_{2к} = 6 \cdot (28 - 12) \cdot 7 \cdot 23 = 15456 \text{ рублей}$$

$$У_{2о} = 6 \cdot (28 - 12) \cdot 7 \cdot 23 = 15456 \text{ рублей}$$

По результатам проведенных расчетов, можно сказать, что ущерб от снижения продуктивности контрольной и опытной группы одинаковы.

Общий ущерб:

$$У_{к} = 15456 \text{ рублей}$$

$У_0 = 15456$ рублей

Вывод: Общий ущерб – результат сложения всех ущербов. В данном случае, ущерб складывается только из падения продуктивности. Значит ущерб в обеих группах равен.

Предотвращенный ущерб:

$П_{ук} = 286 * 0,5 * 5,6 * 23 - 15456 = 2962,4$

$П_{у0} = 286 * 0,5 * 5,6 * 23 - 15456 = 2962,4$

Вывод: Из приведённых выше расчетов можно сделать вывод, что предотвращенный ущерб в контрольной и опытной группе равен.

Для лечения контрольной группы использовали следующие препараты:

- новокаин – 90 мл. Препарат вводили в дозе 10 мл на 1 животное. Препарат применяли через день в течении 3 дней. Лечение подверглось 3 головы ($10 * 3 * 3$) = 90 мл. Стоимость 1 флакона 41 рубль.

- Антисептик-стимулятор Д-3 фракция (АСД-3) – 420 мл. Препарат распыляли 20 мл на 1 животное. Препарат применяли в течение 7 дней. Лечение подверглось 3 головы ($20 * 3 * 7$) = 420 мл. Стоимость 1 флакона 361 рубль. Стоимость израсходованного препарата 1083 рубля.

Стоимость израсходованного препарата можно узнать по следующей формуле: $35 * 547 / 100 = 191,45$ рублей.

Для лечения опытной группы использовали следующие препараты:

- новокаин – 90 мл. Препарат вводили в дозе 10 мл на 1 животное. Препарат применяли через день в течении 3 дней. Лечение подверглось 3 головы ($10 * 3 * 3$) = 90 мл. Стоимость 1 флакона 41 рубль.

- буковый деготь – 840 грам. Препарат наносили в количестве 40 грамм на 1 животное. Препарат применяли в течение 7 дней. Лечение подверглось 3 головы ($40 * 3 * 7$) = 840 гр. Стоимость 1 кг 615 рублей. Стоимость израсходованного препарата можно узнать по следующей формуле: $x = 615 * 840 / 1000 = 516,6$ рублей.

Затраты на оплату труда

По результатам опроса, средняя зарплата ветеринарного врача на производстве в месяц составляет 20 000 рублей. Рабочих дней в месяце выходит 27.

4. Дневная ставка ветеринарного врача составляет:

$20000 / 27 = 740,7$ рублей

5. Часовая ставка ветеринарного врача составляет:

$$740,7/7=105,8 \text{ рубля}$$

6. Оплата ветеринарного врача в минуту составляет:

$$105,8/60=1,8 \text{ рубля}$$

В среднем на лечение в контрольной группе на одно животное тратилось в 1, 3 и 5 день 20 минут, во 2,4, 6 и 7 день по 10 минут.

$(20*3*3)+(10*3*4)=300$ минут – время потраченное на проведение профилактических мероприятий.

Для проведения профилактики в опытной группе в 1, 3 и 5 день 30 минут, во 2,4, 6 и 7 день по 18 минут.

$(30*3*3)+(18*3*4)=486$ минут – время потраченное на проведение профилактических мероприятий.

Затраты на оплату труда ветеринарного специалиста в контрольной группе составило: $300*1,8=540$ рублей

Затраты на оплату труда ветеринарного специалиста в опытной группе составило: $486*1,8=844,8$ рубля

$844,8-540=304,8$ рублей больше было потрачено на оплату труда в опытной группе.

Затраты на проведение ветеринарных мероприятий.

Общая стоимость лечения в контрольной группе:

$$Зв = 1146,05 + 540 = 1686,05 \text{ рублей}$$

Общая стоимость лечения в опытной группе:

$$Зв = 579,65 + 844,8 = 1424,45 \text{ рублей}$$

Ветеринарные затраты в опытной группе на 261,6 рубля меньше, чем в контрольной группе.

Экономический эффект

$$Эвк = 2962,4 - 1686,05 = 1276,35 \text{ рублей}$$

$$Эво = 2962,4 - 1424,45 = 1537,95 \text{ рублей}$$

Разница между экономическим эффектом в опытной и контрольной группе составляет 261,6 рублей в пользу опытной группы.

Экономическая эффективность ветеринарных мероприятий на рубль затрат

$$Эрк = 1276,35 / 1686,05 = 0,8 \text{ рублей}$$

$$Эро = 1537,95 / 1424,45 = 1,1 \text{ рублей}$$

Вывод: При использовании второй схемы лечения экономическая эффективность ветеринарных мероприятий в опытной группе оказалась больше почти в 2 раза, чем в контрольной группе.

Данные, полученные в ходе исследований показали, что заболевания межпальцевый дерматит наносит значительный ущерб хозяйству.

Библиографический список:

1. Марьин, Е. М. Оценка эффективности рабочего времени при лечении гнойно-некротических процессов дистальной части конечностей крупного рогатого скота / Е. М. Марьин, О. А. Липатова, В. А. Ермолаев // Уч. Записи Казанской ГАВМ им. Н. Э. Баумана. -2009.-Т. 198. - С. 125-129.

TREATMENT OF INTERDIGITAL DERMATITIS IN THE CONDITIONS OF THE SEC (COLLECTIVE FARM) NAMED AFTER KALININ

Shavshishvili I.A.

***Keywords:** economic efficiency, interdigital dermatitis, cows, treatment regimens, calculations.*

Interdigital dermatitis in farm animals causes no small economic damage to animal husbandry. High morbidity is caused by metabolic disorders, which leads to limb diseases. The crowding of animals collected under stressful conditions contributes to the risks of infection, which consists of a decrease in fatness and, consequently, productivity, treatment costs.