

**ВЛИЯНИЕ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ  
П.А. СТОЛЫПИНА НА ФОРМЫ  
ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ В САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНИИ**

*П. Минеев, 2 курс, инженерный факультет  
Научный руководитель – О.Р. Хасянов, ассистент  
Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия*

Земельный вопрос, в очередной раз вставший на повестку дня в России с начала 1990-х гг., заставляет пристально всматриваться в историю попыток его решения начала XX столетия. Важнейшие факторы, определяющие уровень благосостояния каждой страны, - это её земля и народ. Характер устройства быта и жизни народов определяют главным образом, земельные отношения, сложившиеся в государстве. Тяжелый аграрный кризис, который Россия переживала с конца XIX в., и поиски путей его разрешения с настоятельной необходимостью заставляют историков вновь и вновь обращаться к проблеме земельных отношений. В статье на примере Саратовской губернии рассмотрено влияние аграрной реформы П.А. Столыпина на земельные отношения в стране.

Трегуб А.А., исследовав множество материалов, делает вывод, что из форм землеустройства в Саратовской губернии преобладало единоличное землеустройство перед групповым, т.е. преобладали выделы отдельных хозяйств на хутора или отруба, или разделение целых селений на хутора или отруба, а не устройство части селений. Это положение выделяло Саратовскую губернию из ряда других губерний России. На 1 января 1915 г. единоличное землеустройство составляло 70,1 %, групповое - 29,9 %.

Из единоличных форм землеустройства преобладали выделы отдельных хозяйств на хутора или отруба, а не разверстания целых селений. Первые составляли 60,4 %, вторые - 39,6 %.

Дворянство Саратовской губернии, проводя аграрную реформу, имело поддержку со стороны реакционно-буржуазных и либерально-буржуазных элементов: помещиков, духовенства, буржуазии. Саратовское земство развернуло пропаганду идей нового землеустройства, оказывало материальную помощь, организовывало прокатные станции, склады сельскохозяйственных орудий, проводило ряд технических мероприятий. Но помощь земства не имела существенного успеха, ибо она носила во многом формальный характер. Под видом агрономической помощи населению содержался огромный аппарат землеустроительных учреждений.

Столыпинское землеустройство большое распространение нашло в тех же уездах, где интенсивнее происходило разрушение общины: в Балашовском, Камышинском, Аткарском, Петровском, Сердобском, Саратовском; и в этих уездах больше и сильнее была зажиточная деревенская верхушка, способная организовать хозяйства капиталистического характера.

Правительство восхваляло и рекламировало хуторские и отрубные хозяйства, отмечало их хозяйственный прогресс. По существу правительство рисовало картины выдаваемого благополучия и хозяйственную успешность горстки богачей выдавало за всеобщее процветание.

Использованные источники подтверждают, что существовало два раз-

ряда хуторов: хутора зажиточных крестьян, тех, которые и в общине жили хорошо, другие - оставляли впечатление полной неустойчивости, временности, которые не выдерживали банковских платежей и в большинстве своем разорялись окончательно. Что касается банка, то здесь следует сказать, что саратовское отделение Крестьянского поземельного банка, выступая посредником между продавцами земли - помещиками и покупателями ее - крестьянами, оказывало зажиточным крестьянам содействие кредитом в приобретении земли в личную собственность. Оказывало также и финансовую помощь в виде ссуд при выделах из общины на хутора и отруба на льготных условиях. Эта помощь оказывалась обеспеченному крестьянству с выгодой для банка. Банк преследовал не только экономические, но и политические цели. Все содержание работы Саратовского отделения банка было направлено на оказание содействия помещикам, с расчетом укрепить их позиции, расшатавшиеся особенно в революционные 1905-1907 гг. Через него правительство организовывало распродажу помещичьей земли крестьянству на условиях, выгодных правительству, помещикам и зажиточной верхушке.

Саратовское отделение крестьянского банка являлось орудием в руках правительства в деле насаждения хуторских отрубных хозяйств - опоры самодержавно-помещичьего строя в деревне в борьбе с революцией. Не случайно в губернии наблюдалась организация большого количества индивидуальных кулацких хозяйств на землях банка. К концу 1916 г. 41,6 % или 2/5 земли всего хуторского и отрубного пользования было куплено у банка. Это объясняется не только политикой правительства, но и наличием в саратовской деревне значительного слоя экономически сильного крестьянства, которое смогло даже по высоким банковским ценам приобретать землю в личную собственность.

Таким образом, мы видим, что большая часть положений аграрной реформы П.А. Столыпина в Саратовской губернии была реализовано. Активную роль в решении аграрных проблем способствовала деятельность Крестьянского банка, посредством которого крестьяне, желающие вести собственное единоличное хозяйство, получали ссуды для покупки земли.

Литература:

1. Азанов В., Ванеева В. П.А. Столыпин в Саратове // Столыпин. Жизнь и смерть. 1862-1911 гг. - Саратов, 1991.
2. Косенко М.Я. Из истории проведения столыпинской аграрной реформы в Саратовской губернии // Ученые записки Саратов.пед. ин-та. - Саратов, 1956. Вып. 22.
3. Кара-Мурза С. Столыпин – отец русской революции. - М., 2002.
4. Кабытов П.С. Аграрные отношения в Поволжье в период империализма. Саратов, 1982.
5. Трегуб А.А. Проведение землеустройства в рамках реализации столыпинской аграрной реформы. В сб.: Наши мысли о России... Ученые анализируют, размышляют, предлагают: материалы Всероссийской научно-теоретической конференции / Отв. ред. А.А. Воротников. - Саратов: Изд-во СГСЭУ, 2007. С. 130-134.