

фамилий», т.е. название реки было известно с болгарских времён, происходит от древнетюркского «Кайлма», т.е. «дом», «жилище», «становище».

Из вышесказанного можно сделать вывод, что древнее село выполняло роль перевалочного пункта в системе Волго-Камского торгового пути и соединяло реки Волгу и Черемшан.

Литература:

1. Ахметов А. А. Истина кроется в архивах //Приволжская Правда.1992.
2. Ахметов А.История заселения и развития Симбирско-Ульяновского Заволжья (XVII-XXвв.). Ульяновск. 2002.
3. Записи краеведа А. Д. Соколова
4. Край Симбирский: Краткий исторический очерк. Саратов, 1989.
5. Кузьминский Н.А.Край Симбирский: Просвещение,1974.

УТРАЧЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ ЦЕРКОВНОЙ АРХИТЕКТУРЫ

*В.В. Киреева, 2 курс, биотехнологический факультет
Научный руководитель – О.Р. Хасянов, ассистент
Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия*

Ульяновск является городом с развитой промышленностью, наукой, культурой и самобытной историей. С городом связаны имена вождей крестьянских волнений С.Разина и Е.Пугачева.

Бесценными для потомков «свидетелями» исторических событий являются здания и сооружения. В отличие от многих городов России Ульяновск практически полностью потерял свою историческую застройку. В советское время с особой неистовостью большевики разрушали церкви и соборы на родине вождя мировой революции, несмотря на то, что они являлись не только культовыми сооружениями, но и памятниками истории и архитектуры, имеющие огромное значение в культурном наследии страны. Из 3 соборов, 2 монастырей и 25 церквей сохранилась лишь одна Вознесенская церковь (ул. К. Маркса).

Одним из красивейших сооружений дореволюционного Симбирска являлся Свято-Троицкий кафедральный собор. Симбирянами он воспринимался как храм-памятник в честь победы над французами в Отечественной войне 1812 г. Инициатором строительства собора выступило симбирское дворянство. Архитектором собора выступил М.П. Коринфский. Здание было построено в стили классицизма, с колоннадой

Троицкий собор был построен в 1827-1841 гг. в сильный пожар 1864 г. собор сильно обгорел и к 1868 г. был вновь восстановлен. 25-26 августа 1912 г. Троицкий собор был одним из центральных мест города, где отмечался столетний юбилей Отечественной войны 1812 г. Собор не только являлся главным архитектурным объектом Соборной площади, но и объединял всю застройку тогда еще небольшого города, а также создавал вместе с вертикалями других двух соборов и ряда церквей выразительный высотный силуэт города. Именно поэтому

после Октябрьской революции и в первое десятилетие советской власти Троицкий собор был внесен в список памятников, охраняемых государством.

В ходе пожара 1932 г. собор сильно обгорел, деревянные конструкции были уничтожены и местные власти выступили с инициативой разрушения храма, несмотря на то, что комитет по охране памятников революции и искусства неоднократно заявлял: «указанное здание требует, как высокохудожественный памятник, безусловного сохранения». Сославшись на отсутствие средств на реставрационные работы, местные власти решили пойти на уничтожение собора. Здание было снесено в 1936 г. это свидетельствовало о том, что местные власти не оценили в должной мере уникальный памятник архитектуры.

К этому же периоду относится потеря городом Николаевского зимнего кафедрального собора. История сооружения Николаевского собора состоит из двух периодов. Первый период относится к началу сооружения самого первого Свято-Троицкого собора в 1648 г. одновременно со строительством деревянной крепости, внутри которой он размещался. В результате сильного пожара в 1694 г. собор был уничтожен.

Второй период связан со строительством в 1702-1712 гг. нового каменного Свято-Троицкого собора. После строительства нового Троицкого собора по решению Синода он был переименован в Николаевский. Историко-мемориальное значение Николаевского собора, прежде всего, связано с основанием самого города, так как он построен на месте самого древнего Свято-Троицкого собора по принципу преемственности. В состав собора входила церковь Иоанна Воина, основана в память войны 1853-1856 гг., в которой в свою очередь хранились церковные реликвии Симбирского ополчения Отечественной войны 1812 г. Утрата памятника связана с негативным отношением к историко-культурному наследию, которое в условиях Ульяновска особенно активно стало проявляться в 30-е гг. XX в.

Бесценным для потомков был Спасский женский монастырь, ранее называвшегося Новодевичьем. Историко-мемориальное значение монастыря связано с тем, что он почти современник основанию Симбирска. Первое упоминание относится к 1663 г.

Первое время в монастыре была только одна деревянная небольшая церковь во имя Спаса Нерукотворного. В 1678 г. церковь обветшала, была построена на ее месте новая на средства Стефана Трофимова. В пожар 1685 г. эта церковь сгорела, а в 1696 г. построена соборная каменная церковь, у которой колокольня была деревянная восьмигранная с шатровым верхом и главою, обитою чешуею. До 1936 г. на территории монастыря существовала еще одна новая каменная церковь, построенная в 1864-1870 гг. во имя Иверской Божьей Матери с приделами во имя святителя Алексея Московского на южной стороне и святителя Тихона Воронежского на северной.

Весь XIX в. и часть XX в. до начала 30-х гг. Женский Спасский и Мужской Покровский монастыри оставались самыми древними структурными частями первоначальной градостроительной основы города.

Первоначально Мужской Покровский монастырь назывался Благовещенским по наименованию деревянной церкви, построенной в 1698 г. во имя Благовещения Пресвятой Богородицы.

Мужской Покровский монастырь по своей историко-мемориальной и архитектурно-градостроительной ценности может быть приравнен к таким важ-

нейшим градостроительным комплексам, как Женский Спасский монастырь и Симбирский Кремль. В настоящее время территория бывшего Мужского Покровского монастыря включена в охранные зоны ГИМЗ «Родина В.И.Ленина» и является одним из памятных исторических мест города.

Таким образом, мы видим, что в 30-е годы XX века наш город полностью потерял свой исторический облик. Уничтожение памятников архитектуры привело к утрате градостроительной основы города Симбирска и резкому снижению историко-культурной и архитектурно-градостроительной значимости Ульяновска. Исходя из этого, мы можем прийти к выводу, что попытки вернуть городу историческое название являются необоснованными, т.к. современный Ульяновск не имеет связи с дореволюционным Симбирском.

Литература:

1. Аржанцев Б.В. Архитектурно-исторические образы Симбирска. – Ульяновск, 2004.
2. Баранов А. Храм всех святых построили всем миром // СГВ. 1996.
3. Киселев А. Храмы над волгой // Памятники Отечества. Вся Россия. Века над Венцом. 1998.
4. Репьев В. Построение Успенской церкви // СЕВ. 1899.
5. Яхонтов А. Петропавловская церковь // СЕВ. 1897.

ВОДНЫЕ ПАМЯТНИКИ НАШЕГО КРАЯ

*А. Кислякова, 1 курс, агрономический факультет
Научный руководитель – С. И. Федорова, к.и.н., доцент
Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия*

У каждого человека есть своя малая родина, место, где он родился и вырос. И наверняка у каждого человека есть то укромное место, где он может находиться часами и «отдыхать душой».

Моя малая родина – это село Вешкайма, а любимое место в селе – небольшая речка, Вешкайма. К сожалению, с каждым годом речка мелеет и с берегов зарастает бурьяном, а ведь когда-то она была полноводной и бурной рекой, которая кормила все село...

Самое первое название речки по записям в книгах с XVII века «Вешкайма». Так, в «Материалах для истории Симбирского края XVIII века» сказано: «Вешкаймская слобода – 1685 года расположена на реке Вешкайма, а в ней живут станичные дозорные казаки». Но старожилы села помнят, что наша речка называлась Серебрянкой, и это красивое имя она получила за чистоту и прозрачность своей воды. Можно предполагать, что наши предки основали Вешкайму, привлеченные именно этой речкой, и вдоль ее низменных берегов основали свое поселение.