

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ДОЛИ АКТИВНОЙ ЧАСТИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ НА ФОНДООТДАЧУ

Бекетова С.В., магистрант 3 курса экономического факультета
Научный руководитель – Александра Н.Р.,
кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ

***Ключевые слова:** основные фонды, сельское хозяйство, структура фондов, фондоотдача*

Работа посвящена оценке структуры основных фондов сельского хозяйства по роли участия в производственном процессе и влиянию данной структуры на фондоотдачу.

Основные фонды являются неотъемлемым и необходимым условием сельскохозяйственного производства, от которого в значительной степени зависят уровень производства, условия труда, его производительность и эффективность, безопасность и качество продукции, достижение продовольственной безопасности региона [1–3].

В зависимости от роли в производственном процессе основные фонды сельскохозяйственных организаций делятся на активные и пассивные. Активные основные фонды непосредственно участвуют в производственном процессе и выступают основой для оценки уровня производственной мощности организации. К активным основным фондам сельскохозяйственных организаций относятся машины и оборудование, транспортные средства, производственный инвентарь, рабочий и продуктивный скот, земельные участки. Пассивные основные фонды непосредственно в производственном процессе не участвуют, но создают материальные условия для осуществления процесса производства, например, здания, сооружения и передаточные устройства (табл. 1).

Таблица 1 – Стоимость основных средств сельскохозяйственных организаций Ульяновской области в разрезе групп по роли участия в производстве

Группа средств	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в% 2016 г.
Основные средства (на конец года) – всего, тыс. руб.	18576688	18989802	21996253	22622571	27528237	148,2
в том числе активные	12287094	12824524	15235774	16075697	20367494	165,8
пассивные	6289594	6165278	6760479	6546874	7160743	113,9

В разрезе групп основных средств по роли участия в сельскохозяйственном производстве наблюдается рост стоимости как активной части, так и пассивной. Общая стоимость активной части основных средств сельскохозяйственных организаций за 2016 – 2020 гг. возросла с 12287,09 млн. руб. до 20367,49 млн. руб. Относительное изменение величины стоимости активной части основных средств составило 65,8% или 13,5% ежегодно. Стоимость пассивной части основных средств, представленных зданиями, сооружениями и передаточными устройствами, за исследуемый период увеличилась на 13,9%, составив в 2020 г. 7160,74 млн. руб. Ежегодный темп роста стоимости пассивной части основных средств сельскохозяйственных организаций составил 3,3%.

В разрезе групп по роли участия в производстве наблюдается рост доли активной части основных средств с 66,1 до 74,0% стоимости фондов и снижение доли пассивной части основных средств – с 33,9 до 26,0%. Относительное изменение показателей составило 7,8 п. п. (табл. 2).

Повышение доли активной части основных средств указывает на рост технической оснащенности сельскохозяйственных организаций, увеличение их производственных мощностей [4, 5].

Таблица 2 – Структура стоимости основных средств сельскохозяйственных организаций Ульяновской области, в разрезе групп по роли участия в производстве, %

Группа средств	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. к 2016 г., ±
Основные средства (на конец года) – всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0
в том числе активные	66,1	67,5	69,3	71,1	74,0	7,8
пассивные	33,9	32,5	30,7	28,9	26,0	-7,8

Повышение доли активной части средств благоприятно влияет на динамику фондоотдачи (рис. 1).

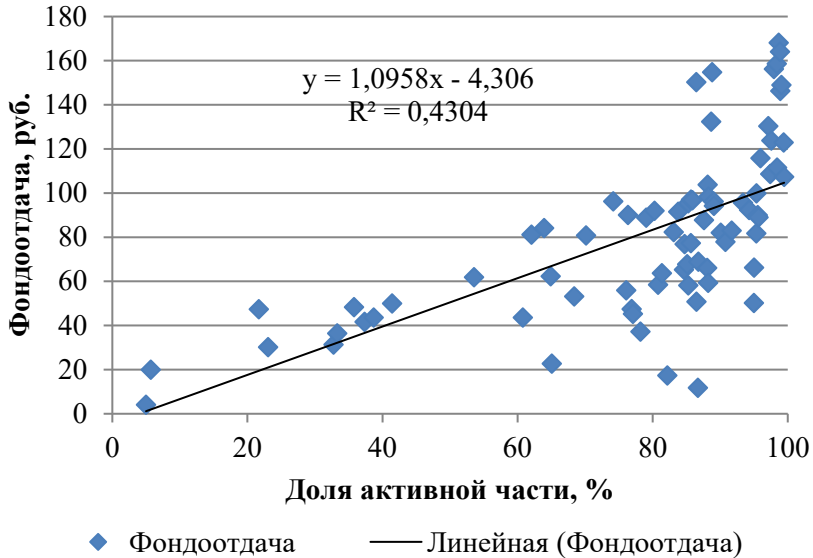


Рис. 1 – Влияние доли активной части основных средств на фондоотдачу сельскохозяйственных организаций Ульяновской области

Уравнение зависимости фондоотдачи от доли активной части основных средств имеет вид: $Y = 1,0958x - 4,306$. Коэффициент детерминации, равный 0,4303, указывает, что изменение фондоотдачи на 43,03% определяется ростом доли активной части основных средств.

Проведенные исследования показали, что в условиях региона результаты эффективности использования основных средств сельского хозяйства определяются их структурой.

Библиографический список:

1. Субаева, А.К. Техническая модернизация системы мелиорации как резерв повышения эффективности сельского хозяйства / А.К. Субаева, Л.М. Мавлиева, Н.Р. Александрова, М.М. Низамутдинов // Вестник Казанского государственного аграрного университета. - 2017. - Т. 12. - № 3 (45). - С. 124-127.

2. Александрова, Н.Р. Воспроизводство и техническое состояние основных средств сельскохозяйственных предприятий Ульяновской области / Н.Р. Александрова, А.В. Журавлев // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. - 2012. - Т. 3. - С. 11-16.

3. Александрова, Н.Р. Анализ зависимости окупаемости сельскохозяйственного производства от состояния и воспроизводства основных фондов / Н.Р. Александрова // Труды Всероссийского совета молодых ученых аграрных образовательных и научных учреждений «Вклад молодых ученых в отраслевую науку с учетом современных тенденций развития АПК». - 2009. - С. 351-354.

4. The state of the technical level of domestic agricultural machinery / N. F. Kashapov, M. M. Nafikov, A. R. Nigmatzyanov, I. G. Gainutdinov // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, Kazan, 05–07 декабря 2018 года. – Kazan: Institute of Physics Publishing, 2019. – P. 012047

5. Justification of promising areas of development of agricultural organizations / F. Avkhadiev, N. Asadullin, I. Gainutdinov, L. Mikhailova // Bio web of conferences: International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2020), Kazan, 28–30 мая 2020 года. – Kazan: EDP Sciences, 2020. – P. 00100

**ASSESSMENT OF THE IMPACT OF THE SHARE OF THE
ACTIVE PART OF FIXED ASSETS ON THE RETURN ON FUNDS**

Beketova S.V.

Keywords: *fixed assets, agriculture, structure of funds, return on funds*

The work is devoted to the assessment of the structure of fixed assets of agriculture by the role of participation in the production process and the impact of this structure on the return on capital.