

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ (МУНИЦИПАЛЬНОМ) УРОВНЯХ

Пискарева А.А., студент 1 курса экономического факультета
Научный руководитель - Купряева М.Н., кандидат экономических
наук, доцент
ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Ключевые слова: Государство, социальная система, население, муниципальный уровень, сферы, средства.

В данной работе рассматриваются проблемы государственного социального обеспечения граждан. Статья показывает, как при выработке эффективной стратегии государственной и муниципальной политики, можно решить вопросы социальной защиты населения.

Государственная система социальной защиты населения постоянно находится в поиске наиболее эффективных форм и механизмов улучшения качества жизни граждан при существующем изменении общественно-экономических отношений.

Государство освободилось от множества гарантий, присущих парадигме социального обеспечения СССР. Произошла либерализация всей структуры социальной защиты граждан, она стала много субъектной со многими формами экономических основ. Развиваются негосударственные субъекты социальной защиты: неправительственные организации «третьего сектора», конфессиональная благотворительность, корпоративные системы социальной защиты и др. Окончательно формируется система обязательного социального страхования, представленная такими внебюджетными государственными фондами как пенсионный, социального страхования, обязательного медицинского страхования.

Исходя из вышеуказанного, можно сделать вывод, что существующая система социальной защиты имеет все основания называться рыночной, демократической и находящейся в окончательном процессе

формирования. Но, если изучить социальные показатели, характеризующие ее эффективность (качество и уровень жизни, уровень и состав бедности, рождаемости и смертности, продолжительности жизни, доступ к социальным услугам и т.д.), мы видим, что система социальной защиты населения не справляется со всеми стоящими перед ней задачами.

Невозможно говорить об эффективной системе социальной защиты населения, если она не может обеспечить минимальный уровень доходов объективно нуждающимся в поддержке гражданам. Минимальная заработная плата ниже прожиточного минимума во многих регионах. За чертой бедности находятся более 13 млн. граждан России [4].

Труд российского работника недооценен, большая часть работников бюджетной сферы имеют заработную плату на уровне или даже ниже прожиточного минимума, подобная ситуация происходит с пенсионерами, инвалидами и многодетными семьями – пенсии и пособия также ниже уровня прожиточного минимума, рассчитанного лишь на удовлетворение базовых физических потребностей. Государству необходимо в короткие сроки разработать стратегии, направленные на снижение уровня безработицы, увеличение занятости граждан, получение достойной заработной платы работникам, улучшение медицинского обслуживания, обеспечение и поддержку инвалидов, пенсионеров, семьи и материнства [1].

Также в сфере социальной защиты населения стоит проблема уровня и качества социальных услуг, направленных на поддержание жизнеобеспечения уязвимых слоев населения. Необходимо обеспечить достижение уровня услуг по объему и качеству соответствующих государственным нормам и международным стандартам. Целесообразна постепенная передача части социального обслуживания в сферу гражданских инициатив (государственный, муниципальный заказ), расширение предоставления социальных услуг на дому и увеличение количества государственных учреждений социального обслуживания [3].

Еще одна особенность состояния российского государства на данный момент состоит в том, что в условиях частичной передачи государственных полномочий на местный уровень надо усилить контроль, в то же время эффективного надзора за деятельностью областных и районных структур государственного управления, способного

оперативно выявлять и устранять дисфункции, пока нет. Именно поэтому успех программ социальной защиты населения, разработанных государством, полностью зависит от добросовестности и профессионализма исполнителей.

При этом важно отметить, что государство выделяет значительные средства на социальную сферу. Доля расходов федерального бюджета на социальную политику в общем объеме расходов федерального бюджета в 2021 году составит 28,5% - 4,703 трлн. рублей [5]. Однако запланированные средства идут по разным направлениям на разные цели (например, строительство социального жилья, на содержание социальных учреждений и т.д.), а иногда и вовсе не доходят до нуждающихся граждан.

Государству нужно выстроить эффективную стратегию оказания государственной помощи малоимущим с учетом индивидуальных потребностей каждого. К сожалению, не все эти деньги идут по назначению, на каждого малоимущего гражданина страны, поэтому очень важно разработать эффективные механизмы государственного контроля целевого использования этих средств, не допуская их «утечки» в нецелевые страты. Также государству нужно стимулировать муниципальную и областную власти на решение этих проблем.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что выделенных государственных средств на цели социальной политики РФ вполне может быть достаточно для создания эффективной системы социальной защиты населения. Однако само выделение значительных средств еще не гарантирует успешности решения проблемы. Официально принятая технология государственного управления основывается на масштабном делегировании полномочий региональной и муниципальной властям, а значит, основная деятельность государственного управления (регулирования) в условиях передачи полномочий перемещается в область контроля эффективности процессов, происходящих в подведомственных социальных системах [2].

Библиографический список:

1. Купряева, М. Н. Повышение эффективности взаимодействия внешнего и внутреннего рынков труда: монография / М. Н. Купряева, С. А. Щелкунова, С. В. Метелин. – М.: ООО «НИПКЦ Восход-А». Москва, 2010. – 1152 с.

2. Купряева, М. Н. Связи с общественностью в органах власти: учебное пособие / М. Н. Купряева, Н. Н. Галенко. – Кинель: РИО СГСХА, 2019. – 125 с.

3. Купряева, М. Н. Механизмы управления муниципальным имуществом // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. – Кинель: РИО СГСХА, 2016. – С. 76-79.

4. Купряева, М. Н. PR-тренды в эпоху цифровой трансформации / М. Н. Купряева, А. О. Александрова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Национальной науч.-практ. конф. – Кинель, 2019. – С. 134-136.

5. Купряева, М.Н. Управление или менеджмент в процессе воспроизводства / М.Н. Купряева, Н.Р. Руденко // Инновационное развитие аграрной науки и образования: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. -Махачкала: ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джембулатова, 2016. – С. 398-400

PROBLEMS AND PROSPECTS OF THE MODERN SYSTEM OF SOCIAL PROTECTION OF THE POPULATION AT THE STATE (MUNICIPAL) LEVELS

Piskareva A.A.

***Keywords:** State, social system, population, municipal level, spheres, means.*

In this paper, the problems of state social security of citizens are considered. The article shows how, when developing an effective strategy of state and municipal policy, it is possible to solve the issues of social protection of the population.