

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

*Д.Р. Хайрова, 2 курс экономического факультета
Научный руководитель – А.А. Виноградов, к.и.н.
Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия*

Крестьянское хозяйство как специфическая социально-экономическая категория всегда привлекало пристальное внимание многих российских ученых. Связано это с тем, что крестьянское хозяйство на протяжении всей многовековой истории России оставалось основной ячейкой аграрного производства. Крестьянство всегда было самой многочисленной частью населения и поэтому рассматривалось как оплот и гарантия стабильности в государстве. Кроме того, крестьяне всегда отличались особым образом мысли, жизни и работы.

Почти полтора десятилетия в Российской Федерации с большими трудностями шло становление и развитие крестьянского сектора аграрной экономики - нового для российского государства трудового уклада образа жизни крестьян. За годы рыночных преобразований многие крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ) стали неотъемлемой частью интегрированной системы АПК России. [2]

В начале 1990-х гг. процесс образования КФХ происходил очень быстро, принимая черты общественного движения. Но уже к середине 1990-х гг. рост числа КФХ прекратился. Стало ясно, что фермеры, несмотря на все ожидания так и не стали основными товаропроизводителями сельскохозяйственной продукции. Но, несмотря на все разговоры о нехарактерности для России фермерского пути развития, к концу 2000 г. в нашей стране было зарегистрировано более 260 тыс. КФХ, в которых было занято более 1 млн. человек. При этом существует большое количество динамично развивающихся КФХ, из года в год наращивающих объемы своего производства и стабильно снабжающие население своей продукцией. [1]

В настоящее время в стране появились первые признаки незначительной стабильности развития КФХ, возникла настоятельная необходимость в новых исследованиях для выявления основных направлений повышения эффективности производства и функционирования АПК. Решение этих проблем является весьма важным и актуальным для развития аграрной сферы.

Не смотря на разразившийся мировой финансовый кризис возрождение российского села не должно останавливаться. В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», постановлением Правительства РФ от 14.07.2007 № 446 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» разработана областная целевая программа «Развитие сельского хозяйства Ульяновской области на 2008 - 2012 годы». Итак, в рамках этой программы будет оказана государственная поддержка КФХ нашей области. [3]

Программа определяет цели, задачи и основные направления развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, финансовое обеспечение и механизмы реализации

предусматриваемых мероприятий, показатели их результативности. [3]

В целом Ульяновская область имеет благоприятную природную и экономическую среду для развития перспективных товарных отраслей сельского хозяйства, однако их развитие сдерживает ряд проблем. Основными причинами относительно медленного развития отрасли сельского хозяйства являются: низкие темпы структурно-технологической модернизации отрасли, финансовая неустойчивость отрасли, дефицит квалифицированных кадров, вызванный низким уровнем и качеством жизни в сельской местности.

Система программных мероприятий подразумевает достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства. Для повышения финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей, организаций, осуществляющих переработку сельскохозяйственной продукции, необходимо реализовать мероприятия по повышению доступности кредитов для сельскохозяйственных товаропроизводителей, КФХ, развитие системы сельскохозяйственной кредитной кооперации, создание и развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов по снабжению, сбыту и переработке сельскохозяйственной продукции, мероприятия по повышению уровня технической и технологической оснащённости сельскохозяйственных товаропроизводителей, КФХ, на основе обновления и модернизации основных фондов, мероприятия по снижению рисков потери доходов при производстве сельскохозяйственной продукции в случае наступления неблагоприятных событий природного характера, а также при ценовых колебаниях на промышленную и сельскохозяйственную продукцию.

В частности, предполагается предоставлять субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях на срок до 2 лет, по кредитам на срок до 8 лет при условии, что общая сумма указанного кредита, полученного в текущем году, не превышает 10 млн. рублей на одно хозяйство. [4]

Министерство сельского хозяйства Ульяновской области осуществляет правовое и ресурсное обеспечение реализации Программы. Мероприятия Программы намечено осуществлять за счёт средств федерального, областного бюджетов и средств сельскохозяйственных товаропроизводителей, организаций независимо от их организационно-правовой формы (по согласованию). [3]

Более чем десятилетний период существования КФХ, осуществляемый в тяжелейших экономических и политических условиях усилил значимость полемики о приемлемости и перспективах фермерства для России, приводя все новые доводы, как в пользу сторонников, так и противников фермерского пути развития. Поэтому очень важно на основе уже полученного опыта выявить все достоинства и недостатки новой формы хозяйствования как с производственной, так с социальной и политической точек зрения, выявить все проблемы развития фермерства, чтобы в дальнейшем строить экономическую политику, учитывая интересы, как государства, так и сельских тружеников. Все это обуславливает крайнюю необходимость и актуальность научных исследований, направленных на изучение новой формы хозяйствования получившей развитие в российском аграрном секторе.

Литература:

1. Гумеров Р. Десять лет аграрной реформы: куда пришли и что делать? // Российский экономический журнал. 2000. №9. С. 40.

2. Козлов М.П. Пути дальнейшего развития фермерства в России // Вопросы статистики. 2001. №5. С.32

3. Областная целевая программа «Развитие сельского хозяйства Ульяновской области на 2008 - 2012 годы // Ульяновск-АГРО. 2008 №3(20), стр. 25-32.

4. Фермеры без поддержки не останутся // Ульяновск-АГРО. 2009 №3(32), стр. 21

РЕШЕНИЕ АГРАРНОГО ВОПРОСА В ПРОГРАММАХ КОНСЕРВАТИВНЫХ ПАРТИЙ ПОВОЛЖЬЯ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

*В. Б. Харитонов, 4 курс, факультет гуманитарных
наук и социальных технологий
Научный руководитель – А.И. Стеценко, к.и.н., доцент
Ульяновский государственный университет*

При характеристике позиций, занимаемых по тому или иному вопросу в начале XX в. партиями консервативного направления чаще всего используют программные документы «Союза Русского Народа», реже «Русского Собрания», «Союза русских Людей» или «Русской Монархической Партии». При этом, как правило, вне поля зрения исследователей остаются провинциальные политические организации русских консерваторов. Между тем, при очевидном сходстве (хотя и не тождественности) подходов по целому ряду позиций, между столичными и провинциальными консерваторами по некоторым проблемам, в том числе и имевшим принципиальный характер, имелись достаточно серьезные расхождения. Одной из таких проблем был актуальнейший для России начала XX в. аграрный вопрос и способы его разрешения. Учитывая сложность и многогранность проблемы, мы в данном случае рассмотрим только один аспект возможного решения аграрного вопроса, а именно, наделение малоземельных или безземельных крестьян за счет земли, приобретаемой у помещиков.

В качестве объекта исследования выберем действовавшие на территории Поволжья саратовский «Православный Всероссийский Братский Союз Русского Народа» («П. В. Б. С. Р. Н.»), казанские «Общество Церковных Старост и Приходских Попечительств» («О. Ц. С. П. П.») и «Царско-Народное Русское Общество» («Ц. Н. Р. О.»), нижегородская организация «Союз «Белое Знамя» («С. Б. З.») и астраханскую «Народная Монархическая Партия» («Н. М. П.»).

Труднее всего четко определить точку зрения по аграрному вопросу саратовского «П. В. Б. С. Р. Н.». Заимствовав в качестве основного программного документа Устав «Союза Русского Народа», «Братский Союз» не воспользовался в нем разделом, разъясняющего позицию партии по аграрному вопросу. Можно предположить, что избрав в качестве образца Устав «Союза Русского Народа», саратовские консерваторы восприняли и программу «Союза». Если это предположение верно, то позиция саратовской консервативной партии соответствовала программе «Союза Русского Народа», провозглашавшей, что «... никакие меры, направленные к улучшению быта крестьян, не должны нарушать неприкосновенности земельной собственности».