

УДК 001.98:001.94

К ПРОБЛЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСПАНСИИ КОНТРНАУЧНЫХ УБЕЖДЕНИЙ

**Бражников А.А., магистрант 1 курса
факультета гуманитарного образования
Научный руководитель – Денисов Н.Г.,
доктор философских наук, профессор
ФГБОУ ВО Краснодарский государственный институт культуры**

***Ключевые слова:** паранаука, паранормальные явления, контрнаучные убеждения, экстрасенсоведение, псевдонаука.*

В настоящей статье рассматривается проблема распространения контрнаучных убеждений в современном обществе. Показывается, что для предотвращения их дальнейшей экспансии необходимо применить к паранормальным явлениям методы научного познания и таким образом обоснованно подтвердить или опровергнуть их существование, не оставляя места эскалации контрнаучных убеждений.

Введение. В последние десятилетия во всём мире наблюдается экспоненциальный рост контрнаучных убеждений, псевдонаука набирает популярность в массовом сознании и активно реплицируется в массовой культуре. Статистические данные свидетельствуют, что в развитых странах в 2000-е годы рост среднего показателя IQ населения прекратился, а в ряде случаев перешёл на спад [1, с. 1.]. Ситуация постмодерна, обуславливающая кризис рациональности и абсолютизацию плюрализма мнений, а также недостаточная заинтересованность большинства государств в ограничении возможностей репликации контрнаучных убеждений в социальной и информационной среде – вот основные причины современного кризиса научного мировоззрения.

Цель работы – актуализировать проблему противодействия экспансии контрнаучных убеждений и эскалации кризиса научного

мировоззрения, применив к анализу паранормальных явлений методы научного познания.

Основные результаты

Исследование, проведенное Р. Г. Ардашевым в 2019 году среди жителей российского Зауралья, в котором приняли участие 2200 респондентов в возрасте 18–75 лет, показало что в той или иной форме верят в существование сверхъестественных сил или явлений в общей сложности 67% опрошенных, в том числе 66% женщин и 44% мужчин [2, с. 173-174]. В качестве отрасли прикладной психологии можно рассматривать так называемое «оперативно-розыскное экстрасенсоведение». С. В. Лаврухин и Ю. С. Комягина в учебном пособии, адресованном студентам-юристам, криминалистам и управленцам иллюстрирует целесообразность привлечения экстрасенсов к расследованию сложных уголовных дел данными об успешности таких практик из телевизионного шоу «Битва экстрасенсов» [3, с. 233–235]. Авторы статьи в рецензируемом научном журнале по юриспруденции С. И. Захарцев и В. П. Сальников прямо говорят, что ими сформулирована новая наука — экстрасенсоведение [4, с. 102]. Характерно, что одним из соавторов публикации является редактор журнала, в котором опубликована обсуждаемая статья.

Заметим, что действительно существуют люди с развитыми и обострёнными способностями (не являющимися сверхъестественными), которые могут оказывать большую помощь при оперативно-розыскных мероприятиях. Однако это вовсе не медиумы и экстрасенсы, а так называемые менталисты. В этом смысле вспоминается телесериал «Менталист» («The Mentalist», 2008—2015), повествующий о подобном сотрудничестве человека, имеющего обострённые ментальные способности, с правоохранительными органами, а также по ходу сюжета разоблачающий «экстрасенсов».

Важно отметить, что большинство паранормальных явлений, не имея «сверхъестественной» природы, могут быть отнесены к дискурсу паранауки (а не псевдонауки), и в будущем по мере их изучения вполне возможно перенесение их в научный дискурс (либо доказательное опровержение). И только те, сама возможность существования которых противоречит научным данным, следует относить к категории контрнаучных убеждений. При этом многие из них изначально могут

быть интерпретированы по-разному. К примеру, паранаучная категория «душа» может быть рассмотрена как в дискурсе контрнаучного убеждения (заблуждения) – например, исследования, якобы установившие вес души, так и в дискурсе мнения (рассудочного суждения) – к примеру, в рамках, девиантной научной теории о квантовой природе души И. Б. Менского. То же самое касается таких паранормальных явлений, как полтергейст или хрономираж. На наш взгляд, их следует изучать посредством научного метода, а не отвергать а priori как фальсификации, галлюцинации или фантазии, хотя ввиду их неизученности они обрастают всевозможными вымыслами, лжесвидетельствами, и представления о них превращаются в типичные контрнаучные убеждения.

Так, известный отечественный физик, лауреат Нобелевской премии и идейный вдохновитель создания Комиссии по борьбе с лженаукой при Президиуме Российской академии наук В. Л. Гинзбург отметил, что не следует путать лженауку с возможно непознанными явлениями действительности и, например, астрологические прогнозы с предположениями о связи характера человека с датой его рождения. Учёный отметил, что «...период беременности женщины мог бы, в принципе, сказываться на характере новорожденного...» [5, с. 817.], этот вопрос требует изучения.

Заключение. Данное исследование позволяет актуализировать проблему изучения непознанных явлений научными средствами, что не только расширит наше представление о реальности, но и нанесёт значительный удар по контрнаучным спекуляциям, подрывающим авторитет науки и нивелирующим роль научного мировоззрения в обществе.

Библиографический список:

1. Марков, А. В. Глупеет ли человечество? / А. В. Марков. – Текст : непосредственный // Троицкий вариант – Наука. – 2021. – № 18 (337). – С. 1–3.
2. Ардашев, Р. Г. Суеверия в правоприменительной деятельности как показатель иррациональности общественного сознания / Р. Г. Ардашев. – Текст : непосредственный // Закон и право. – 2020. – № 11. – С. 173-175.

3. Лаврухин, С. В.. Основы криминалистической методологии : учебное пособие / С. В. Лаврухин, Ю. С. Комягина – Москва : Юрлитинформ, 2018. – 336 с. – Текст : непосредственный.

4. Захаров, С. И. В развитие науки оперативно-розыскного экстрасенсоведения / С. И. Захаров, В. П. Сальников. – Текст : непосредственный // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 10. – С. 101–105.

5. Гинзбург, В. Л. О непонимании в вопросах о лженауке и взаимосвязи науки и религии / В. Л. Гинзбург. – Текст : непосредственный // Вестник РАН. – 2003. – Т. 73. – № 9. – С. 816–821.

ON THE PROBLEM OF COUNTERING THE EXPANSION OF COUNTER-SCIENTIFIC BELIEFS

Brazhnikov A.A.

Keywords: *paranoscience, paranormal phenomena, counterscientific beliefs, psychic studies, pseudoscience.*

This article examines the problem of the spread of counter-scientific beliefs in modern society. It is shown that in order to prevent their further expansion, it is necessary to apply methods of scientific cognition to paranormal phenomena and thus reasonably confirm or refute their existence, leaving no room for escalation of counter-scientific beliefs.