

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ПИЩЕВОЕ ПРОИЗВОДСТВО

**Абаева В.П., студентка 2 курса факультета агротехнологий,
земельных ресурсов и пищевых производств
Научный руководитель – Ерисанова О.Е., доктор
сельскохозяйственных наук, профессор
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

***Ключевые слова:** промышленность, санкции, импорт, сельское хозяйство, развитие, продукция, предприятия.*

Статья посвящена анализу структуры современной пищевой промышленности России в условиях санкций. Представлены некоторые возможные пути решения проблем. Работа может быть интересна для работников пищевой индустрии, а также студентов, которые собираются принять решение о дальнейшей карьере в сфере перерабатывающего и пищевого производства.

Введение. Развитие пищевой промышленности, на сегодняшний день, происходит в очень сложных условиях. В основном это связано с санкциями Евросоюза, общим экономическим кризисом, политической обстановкой. Россия мгновенно лишилась многих поставщиков исходного сырья, кормов, оборудования для пищевой промышленности, что не могло не сказаться на данной отрасли.

Цель работы. В статье рассмотрено влияние введенных санкций против Российской Федерации на примере пищевой промышленности. Поднятая тема является весьма актуальной, так как, в условиях сегодняшних экономических и политических изменений, пищевая отрасль подверглась значительным изменениям.

Результаты работы. Современная пищевая промышленность является достаточно устойчивой в условиях санкций из-за умеренной импортозависимости. В 2022 г. ожидается рост выручки на 7%, до 8,3 трлн руб. В отрасли выделяют три сегмента: производство пищевых продуктов (84%), производство напитков (12%) и производство табачных изделий (4%). Рассмотрим подробнее пищевой сегмент и

сегмент напитков [1]. Наиболее устойчивый к текущей ситуации сегмент – производство пищевых продуктов из-за низкой импортозависимости, а вот производство напитков может испытывать проблемы из-за ввоза порошковых ингредиентов.

Сегмент производства пищевых продуктов наиболее устойчив к санкционным ограничениям, т.к. подавляющая часть продукции создается внутри страны из собственного сырья. По этой причине критических изменений в нем ожидать не стоит. Трудности возникнут с закупками некоторых ингредиентов, а также оборудования и запчастей. Данная проблема решается сменой поставщиков и логистических маршрутов, что может привести к росту цен конечной продукции. По данным февраля уже наблюдали некоторый рост: крупы и макароны подорожали на 16%, а молочные продукты – на 14% [2]. Стоит отметить, что тут сказался и поведенческий фактор, который сейчас спадает – потребители закупают избыточное количество продуктов длительного хранения про запас.

Сегмент производства напитков состоит из алкогольных (43% при расчете в литрах) и безалкогольных (57%). Сегмент чувствует себя хуже остальных, т.к. в нем значительная доля импорта концентратов в части безалкогольной продукции. Иностранные компании с производством в России, а также поставщики иностранных концентратов составляют 50% – 65% рынка [3]. Однако, считается, что с уходом ряда иностранных брендов, российские производители смогут заполнить освободившуюся нишу и найти замену отсутствующих компонентов. Так с приостановкой деятельности PepsiCo в России, Burger King и KFC начали переходить на напитки из Черногловки, и этот кейс не последний.

В части производства алкогольной продукции видно потенциал роста спроса на товары российских марок. Из-за ухода ряда зарубежных производителей их продукция или начала исчезать с полок или подорожала в несколько раз. При этом снижение платежеспособности населения приводит к смещению спроса в сторону более бюджетных аналогов. В текущих условиях российский алкоголь имеет значительный потенциал для наращивания доли рынка.

Также можно отметить, что поддержка сельского хозяйства в промышленно развитых странах намного ощутимее, чем в России.

Следовательно, для российского АПК в сложившейся ситуации необходимо обеспечить перевод работы всех звеньев агропромышленного производства на рельсы инновационного развития для создания современного технологического уклада. Это позволит наращивать производство готовой продукции. Ведь у России есть высокий потенциал для успешного развития сельскохозяйственного производства: это 9% мировой продуктивной пашни, более 50% мировых черноземов, 20% мировых запасов пресной воды, производим почти 9% мирового объема удобрений [4]. Однако следует заметить, что распоряжаемся мы своими ресурсами неэффективно.

Успешное движение в этом направлении требует нового строительства предприятий пищевой промышленности, их явно недостает. И в этом вопросе государственная политика должна иметь четкие структурные ориентиры и приоритеты, связанные с предоставлением определенных гарантий для инвесторов, оптимизацией ставок по банковским кредитам с целью снижения рисков.

Действующий экономический механизм, включающий в себя ценообразование, налогообложение, страхование и кредитование, необходимо реформировать в сторону интересов отечественных производителей, создавая им равные условия с иностранными производителями [5]. В противном случае мы будем уступать им свой продовольственный рынок.

Заключение. Инновационная экономика нуждается в государственной поддержке, привлечении финансовых средств в науку, конструкторских решениях, разработке новых технологий и, конечно, совершенствовании образования. Для новой экономики необходимо готовить высококвалифицированные кадры, способные трудиться в высокотехнологичных отраслях в условиях высокой конкуренции.

Несмотря на введенные санкции, Российская Федерация вполне достойно переживает сложившуюся ситуацию. Большим минусом стало значительное повышение цен на основные виды товарной продукции. Плюсов же, санкций, оказалось больше: повышение объемов собственного производства на 100 и выше процентов, повышение общего экспорта продовольственных товаров, снижение импортной продукции и замена поставщиков Евросоюза и Прибалтики. Все это

является хорошей опорой для осуществления лучшего состояния, увеличения самостоятельного производства и повышения конкурентоспособности, что главным образом обеспечивает экономическую безопасность пищевой отрасли Российской Федерации.

Библиографический список:

1. Живаева М. А. Оценка влияния западных санкций на развитие пищевой промышленности / М.А. Живаева // cyberleninka.ru. – 2016 г. – 5 с.
2. Теличко Л. Е. Пищевая промышленность России остается устойчивой / Л.Е. Теличко // finam.ru – 2022 г. – 3 с.
3. Гребенникова О.С. Пространственное развитие региона: перспективы, приоритеты, ресурсы / О.С. Гребенникова, А.А. Цветкова, В.Б. Горбунова // Сборник научных трудов международной научно-практической конференции. – 2019 г. С. 469-471.
4. Рабаданова Х.А. Отрицательные и положительные аспекты влияния санкций на экономику России / Х.А. Рабаданова, И.И. Глотова // Приоритетные направления развития современной экономической науки. – 2015 г. – 1с.
5. Нуреев Р.М. Экономические санкции против России: ожидания и реальность. / Р.М. Нуреев, П.К. Петраков // Мир новой экономики. – 2016 г. – №10. -С.14-31.

IMPACT OF SANCTIONS ON FOOD PRODUCTION

Abaeva V.P.

Keywords: *industry, sanctions, imports, agriculture, development, products, enterprises.*

The article is devoted to the analysis of the structure of the modern food industry-Russian news in the context of sanctions. Some possible ways of solving problems are presented. The work may be interesting for food industry workers, as well as students who are going to decide on a further career in the field of processing and food production.