

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

**Бурмистрова А.А., студентка 4 курса факультета агротехнологий,
земельных ресурсов и пищевых производств
Научный руководитель – Губанова Н. В., кандидат
сельскохозяйственных наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

***Ключевые слова:** санкционная политика, отечественное производство, импортозамещение, животноводство, Росстат.*

Данная статья обзорекает современную проблему отечественного производства в сельскохозяйственной и пищевой промышленности. Причины и основные трудности импортозамещения. Показатели проектов по импортозамещению в сельском хозяйстве.

Введение. Сельскохозяйственная и пищевая промышленность в России столкнулась с проблемой импортозамещения еще в 2014 году в связи с санкционной политикой Евросоюза. Несмотря на разработку программ для стимулирования развития отечественного производства, это не дало особых результатов [5,6,7,8]. Наиболее эффективным толчком в необходимости импортозамещения послужили события 2022 года. Российское пищевое производство оказалось не готово к резкому отказу в сотрудничестве иностранных производителей.

Так, на примере животноводства, с прилавков пропали корма для животных иностранного производства, в связи с чем, фермеры начали в спешке искать доступные (но не всегда качественные) аналоги.

Другой пример, более показательный. С конца весны 2022 года на прилавках стали появляться продукты, упакованные в белые коробки (молочная и соковая продукция). Это связано с нехваткой импортных составов упаковочных материалов, такие как лакокрасочные и даже картон. Решением проблемы с упаковкой мог бы быть переход на пластиковую тару, но в таком случае, ожидается проблема с оборудованием как для производства самой тары, так и для упаковки.

Существует так же ряд продукции, которую в современных условиях практически не заменить:

-Высококачественные сыры и мясные деликатесы. Для их изготовления используется молоко и мясо только определенных пород крупного рогатого скота.

-Вино и виноматериалы. Причины связаны с климатическими условиями, сортами винограда и культурой возделывания.

-Рыба и рыбопродукты.

Стоит отметить, что недобросовестные производители ради удешевления производства (в основном, это коснулось производства кондитерских изделий) и неимением импортного сырья стали использовать большое количество некачественных аналогов. Например, использование пальмового масла для замены молочного жира.

Несмотря на вышеперечисленное, есть и плюсы для пищевой промышленности [3]. Тепличное производство (производство в условиях тепличной изолированной экосистемы) практически на 85% обеспечило Российский рынок овощами и фруктами. А производство сырья для хлеба и хлебобулочных изделий на 98% происходит в России. Так же, активировалось свиноводство. А птицеводство зависело от импорта всего на 20%.

Таблица 1 – Производство импортозамещающих мясных и молочных пищевых продуктов в России (тыс. тонн) [2]

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2021 в % к 2020
Скот и птица на убой (в живом весе)	13896	14513	14880	15164	15624	15721	100,6
в том числе:							
крупный рогатый скот	2777	2738	2798	2827	2840	2884	101,5
свиньи	4329	4550	4797	5032	5473	5490	100,3
птица	6191	6618	6671	6709	6715	6748	100,5
Молоко	29787	30185	30612	31360	32226	32339	100,4

Результаты исследований и их обсуждение. С 2015 года в России реализовано более 2 тысяч проектов импортозамещения [4]. Для

наглядности, Росстат опубликовал данные производства импортозамещающих товаров, которые указаны ниже [2].

Данные производства импортозамещающих товаров, которые опубликовал Росстат, [2] указаны в таблице 2.

Таблица 2 – Производство импортозамещающих овощных продуктов в России (тыс. тонн) [2]

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2021 в % к 2020
Картофель	22463	21708	22395	22073	19607	18296	93,3
Овощи	13181	13612	13685	14104	13864	13478	97,2
Плоды и ягоды	3056	2683	3337	3500	3661	3986	108,9

Данные использования молока и молочных продуктов по Российской Федерации, опубликованные Росстат, [2] указаны в таблице 3.

Таблица 3 – Ресурсы и использование молока и молочных продуктов по Российской Федерации (тыс. тонн)

Показатели	2019	2020	2021	2020 в % к 2019	2021 в % к 2020	в % к ресурсам		
						2019	2020	2021
I. РЕСУРСЫ								
Запасы на начало года	1 680,1	1 798,9	2 012,7	107,1	111,9	4,2	4,3	4,9
Производство	31 360,4	32 225,1	32 339,6	102,8	100,4	78,9	78,5	78,4
Импорт	6 727,8	7 044,4	6 889,5	104,7	97,8	16,9	17,2	16,7
Итого ресурсов	39 768,3	41 068,4	41 241,8	103,3	100,4	100	100	100
II. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ								
Производственное потребление	2 992,3	3 107,6	3 133,3	103,9	100,8	7,5	7,6	7,6
Потери	38,0	57,8	42,3	152,1	73,2	0,1	0,1	0,1
Экспорт	611,0	707,2	806,2	115,7	114,0	1,5	1,7	2,0
Личное потребление	34 328,1	35 183,1	35 176,3	102,5	100,0	86,4	85,7	85,3
Запасы на конец отчетного периода	1 798,9	2 012,7	2 083,7	111,9	103,5	4,5	4,9	5,0

Проанализировав таблицы, можно заметить, как показатели медленно, но все – таки увеличиваются. Можно сделать вывод, что проекты по импортозамещению работают.

Но несмотря на усилия пищевого производства обеспечить население товарами нужной необходимости, мы можем наблюдать скудный выбор продукции и упаковки, а то и вовсе ее отсутствие.

После реформирования экономики и перевода ее в либерально-финансовую модель развития в 1990-х годах, импортные товары стали иметь больший вес по сравнению с отечественными [1]. Именно такой подход политики привел к нежеланию конкурировать с импортным производством отечественных производителей, что и привело к тому, что мы сейчас имеем.

Исходя из приведенных результатов исследования, можно сделать вывод, что полное импортозамещение невозможно. Безусловно, сложившаяся ситуация открыла путь для развития отечественного производства, но в условиях, в которых сейчас находится Российская агропромышленность, развитие будет очень медленным.

Библиографический список:

1. Калабеков, И.Г. Импорт товаров: СССР и страны мира в цифрах / И.Г. Калабеков. – Москва: 2021. – Рис.6
2. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]: официальный сайт. – М.: РОССТАТ, 1999-2022. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/11188>
2. Алехина, Т.А. Импортозамещение как основной инструмент развития экономики России / Т.А. Алехина, Н. В. Захаркина // Вестник государственного технического университета, технические науки. – 2018. №4. – с. 45
3. Постановление от 4 августа 2015 г. №785 МОСКВА О Правительственной комиссии по импортозамещению // с. 1 // Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/gP7IKCc3BsBTtEQuYjUxArQ28Dr3oyA3.pdf>
4. Сделано у нас [Электронный ресурс]: портал. – Электрон. дан. – М., 2010. – Режим доступа: <https://sdelanounas.ru/blogs/145835/>
5. Молофеева Т.Д. Практические аспекты использования каррагинана и растительных белковых добавок в технологии мясных продуктов/ Т.Д. Молофеева, Н.В. Губанова//Материалы X Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути

их решения», том 3. Ульяновск, 2019.

6. Салманова М.Д., Губанова Н.В. Эффективность использования пищевых функциональных добавок в технологии рубленых полуфабрикатов / М.Д. Салманова М.Д., Н.В. Губанова // Материалы VIII международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения», 2017. С. 46-50.

7. Губанова Н.В., Хайсанов Д.П. Влияние природных минералов на воспроизводительные показатели свиноматок / Н.В. Губанова, Д.П. Хайсанов // Материалы Международной научно-практической конференции «Фундаментальные и прикладные проблемы повышения продуктивности животных и конкурентоспособности продукции животноводства в современных экономических условиях АПК РФ», 2015. С. 77-78.

IMPORT SUBSTITUTION IN THE FOOD INDUSTRY

Burmistrova A.A.

Keywords: *sanctions policy, domestic production, import substitution, animal husbandry, greenhouse production, Rosstat, liberal financial model of economic development.*

This article reviews the current problem of domestic production in the agricultural and food industries. Causes and main difficulties of import substitution. Indicators of import substitution projects in agriculture.