
УДК 332.1

О РЕЙТИНГЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ РЕГИОНОВ

**Лисова Н.А., магистрант 3 курса экономического факультета
Научный руководитель – Александра Н.Р.,
кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

***Ключевые слова:** регионы, рейтинг, социально-экономические
положение*

*В статье представлен анализ рейтинга регионов страны по
уровню социально-экономического развития по данным 2021 года.*

В настоящее время одной из приоритетных задач государственной региональной политики РФ является снижение степени неравномерности развития территорий. Для повышения степени сбалансированности в соответствии со Стратегией пространственного развития РФ до 2025 года используется «дифференцированный подход к направлениям и мерам государственной поддержки социально-экономического развития территорий с учетом демографической ситуации, особенностей системы расселения, уровня и динамики развития экономики и специфических природных условий» [1].

Рассмотрим рейтинг социально-экономического положения регионов, который разрабатывается рейтинговым агентством «РИА Рейтинг» и используется при анализе и прогнозировании развития региона. Региональный социально-экономический рейтинг рассчитывается на основе агрегирования групп показателей социальной и бюджетной сферы регионов [2, 3]. Каждая группа показателей включает ряд количественных показателей за соответствующий базовый год, данные о которых получены на официальных сайтах Росстата, Минфина России и Федерального казначейства.

Для подготовки рейтинга социально-экономического положения регионов используются 18 количественных показателей, которые

распределены по 4-м группам: показатели, характеризующие масштабы и эффективность экономики, бюджетную и социальную сферу региона [4].

В 2021 г. в топ-5 по уровню социально-экономического положения вошли г. Москва, Московская область, г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан и Ханты-Мансийский автономный округ.

При этом первые г. Москва и г. Санкт-Петербург получили интегральную оценку свыше 80 баллов, остальные регионы – свыше 75 баллов. Эти регионы регулярно лидируют в рейтинге и уже несколько лет входят в топ-5. В основном это крупные финансово-промышленные центры, а также ресурсообеспеченные территории. Лидеры топ-10 сохраняют свои позиции, а значение их интегрального рейтинга, которое находится на довольно высоком уровне, говорит о том, что эти регионы, скорее всего, сохранят свои позиции или изменят их очень незначительно в среднесрочной перспективе. Как лидеры социально-экономического развития, на эти регионы приходится половина всего валового регионального продукта РФ. Кроме них в первую десятку рейтинга также входят Краснодарский край и Красноярский край, Ленинградская и Свердловская области, Ямало-Ненецкий автономный округ. За 2020 – 2021 гг. состав топ-10 не поменялся.

В группу аутсайдеров по социально-экономическому развитию по итогам 2021 г. вошли Республика Алтай, Еврейская автономная область, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия и Республика Тыва. Интегральный индекс данных регионов менее 20-и баллов. При этом Республика Ингушетия уступила свое 79 место Карачаево-Черкесской Республике.

В последнюю десятку рейтинга социально-экономического положения региона входят также Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Псковская область, Республика Северная Осетия – Алания и Чукотский автономный округ. В группу аутсайдеров этого рейтинга, как правило, входят регионы с низким уровнем индустриализации и преобладанием сельскохозяйственного производства.

Субъекты Приволжского федерального округа (ПФО) занимают достаточно высокие позиции в социально-экономическом рейтинге. Так, в 2021 г. пять субъектов данного федерального округа входят в

первую 20-ку, имея интегральный индекс данного рейтинга свыше 50 баллов. При этом значением показателя ниже 30 баллов характеризуется только один регион ПФО – Республика Марий Эл.

Среднее значение интегрального рейтинга всех регионов ПФО за 2017 – 2021 г. возросло с 46,354 до 47,479 баллов (рис. 1). Ульяновская область занимает только 11-е место в рейтинге регионов ПФО.



Рис. 1 – Интегральный показатель Ульяновской области и Приволжского федерального округа в социально-экономическом рейтинге

В целом, следует отметить, что в период с 2017 по 2021 гг. отмечается постепенный рост различий в развитии лидирующих регионов и регионов-аутсайдеров, о чем свидетельствует динамика отношение максимального значения показателя к минимальному значению и отношение среднего значения показателя топ-5 регионов-лидеров и топ-5 регионов-аутсайдеров. Так отношение максимального значения показателя к минимальному значению возросло с 5,7 в 2017 г. до 8,7 в 2021 г., а отношение среднего значения показателя топ-5 регионов-лидеров и топ-5 регионов-аутсайдеров возросло с 4,35 до 5,94. Рост разрыва определяется более существенным ростом рейтингового балла у лидирующих регионов и снижением баллов у отстающих регионов.

Библиографический список:

1. Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://base.garant.ru/72174066/>

2. Александрова, Н. Р. Исследование уровня и качества жизни населения / Н. Р. Александрова. – Ульяновск: Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2022. – 202 с.

3. Александрова, Н. Р. Многофакторное моделирование качества жизни населения / Н. Р. Александрова, К. В. Ильина // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения: Материалы XII Международной научно-практической конференции, посвященной 160-летию со дня рождения П.А. Столыпина, Ульяновск, 14–15 апреля 2022 года. Том 2022. – Ульяновск: Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2022. – С. 523-531.

4. Региональная экономика: учебник для вузов / Е. Л. Плисецкий [и др.]; под редакцией Е. Л. Плисецкого. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 532 с.

5. Климушкина, Н. Е. Повышение уровня экономической безопасности региона и муниципальных образований / Н. Е. Климушкина, О. И. Хамзина, Н. Р. Александрова. – Ульяновск: Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2022. – 326 с.

**ON THE RATING OF THE SOCIO-ECONOMIC SITUATION OF
THE REGIONS**

Lisova N.A.

Keywords: *regions, rating, socio-economic status*

The article presents an analysis of the ranking of the country's regions in terms of the level of socio-economic development according to 2021 data.