

УДК 332-1:338-43

ЭФФЕКТИВНОЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

**Воробьева Е.В., аспирант,
тел. 8(8422) 55-95-54, 416553@mail.ru
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

Ключевые слова: показатели экономического развития, муниципальное управление, показатели производства продукции сельского хозяйства, частные индексы, интегральный показатель, метод линейного масштабирования, ранжирование.

Работа посвящена оценке взаимосвязи между эффективностью деятельности органов местного самоуправления и показателями производства продукции сельского хозяйства. Исследование выполнено на материалах муниципальных образований Ульяновской области с применением метода линейного масштабирования и ранжирования по интегральному показателю.

Сельское хозяйство, как основополагающая часть агропромышленного комплекса, представляет собой сложную социально-экономическую систему, интегрирующая отрасли, занимающиеся производством средств производства и отрасли, занимающиеся доведением продукции до потребителя, а также производственную и социальную инфраструктуру, обеспечивающую жизнедеятельность людей.

Функционируя как единое целое, все предприятия агропромышленного комплекса оказывают взаимное влияние друг на друга. В этой связи особая роль отводится органам местного самоуправления в создании условий более эффективного использования организационно-экономических рычагов в целях улучшения показателей экономического развития.

В настоящее время оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления производится в соответствии с Указом

президента РФ от 28 апреля 2008 г. N 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» [1], пунктом 1 которого утвержден перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, и Постановлением Правительства РФ от 17 декабря 2012 г. N 1317 [2], утвердившим перечень дополнительных показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов.

В сводном докладе Ульяновской области «О результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за 2021 год» [3] раздел «Экономическое развитие» представлен показателями, перечисленными в таблице 1.

Таблица 1 - Показатели, характеризующие эффективность деятельности органов местного самоуправления в части экономического развития муниципального образования

№ п/п	Показатели	Условное обозначение частного индекса I_n
1	Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения	I_1
2	Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций.	I_2
3	Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя (рублей)	I_3
4	Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории муниципального, городского округа (муниципального района)	I_4
5	Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе (процентов)	I_5
6	Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения	I_6
7	Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или)	I_7

	железнодорожного сообщения с административным центром муниципального, городского округа (муниципального района), в общей численности населения муниципального, городского округа (муниципального района).	
8	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников (рублей): крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций; муниципальных дошкольных образовательных учреждений; муниципальных общеобразовательных учреждений, в том числе учителей; муниципальных учреждений культуры и искусства; муниципальных учреждений физической культуры и спорта.	I_8

Оценим эффективность деятельности органов местного самоуправления в части экономического развития муниципальных образований Ульяновской области рассчитав интегральный показатель экономического развития. Для этого произведем трансформацию исходных показателей, представленных в таблице 1 в частные индексы, методом максимум-минимум по формуле (1), если показатель положительно влияет на экономическое развитие, и по формуле (2), если отрицательно.

$$I_n = \frac{X - X_{\text{мин}}}{X_{\text{макс}} - X_{\text{мин}}}, \quad (1)$$

$$I_n = 1 - \frac{X - X_{\text{мин}}}{X_{\text{макс}} - X_{\text{мин}}}, \quad (2)$$

где I_n – частный индекс n-го показателя экономического развития;

x – значение показателя по муниципальному образованию;

$x_{\text{макс}}$ – максимальное значение показателя;

$x_{\text{мин}}$ – минимальное значение показателя.

Данный способ позволяет исключить чрезмерное влияние одного частного показателя на интегральный.

Поскольку среднемесячная заработная плата представлена по различным сферам экономики, для приведения к единому показателю произведен расчет отношения среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников социальной сферы к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников, занятых в экономике муниципального образования [2].

Расчет интегрального показателя экономического развития ($I_{ЭР}$) произведён как среднеарифметическое значение суммы полученных частных индексов по формуле (3):

$$I_{ЭР} = \sum_{i=1}^n I_n, \quad (3)$$

где $I_{ЭР}$ – интегральный показатель экономического развития;

I_n – частный индекс n-го показателя экономического развития.

В предлагаемой методике критерии экономического развития приняты равнозначными, поэтому весовые коэффициенты не использовались.

Данный подход к приведению показателей в сопоставимый вид и расчет интегрального показателя широко используется в экономических исследованиях [4, 5].

Полученные частные индексы и интегральные показатели экономического развития представлены в таблице 2 и на рисунке 1.

Таблица 2 – Частные индексы и интегральный показатель экономического развития муниципальных образований Ульяновской области за 2021 г.

Муниципальны е образования	Частные индексы								Интегральн ый показатель экономическ ого развития $I_{ЭР}$
	I_1	I_2	I_3	I_4	I_5	I_6	I_7	I_8	
Базарносызганский	0,000	0,232	0,000	0,455	0,000	0,526	0,792	0,553	0,320
Барышский	0,476	0,379	0,047	0,361	1,000	0,392	0,583	0,544	0,473
Вешкаймский	0,458	0,410	0,282	0,457	0,889	0,929	1,000	0,450	0,609
Инзенский	0,545	0,107	0,140	0,450	0,857	0,953	1,000	0,284	0,542
Карсунский	0,331	0,015	0,124	0,957	1,000	0,797	1,000	0,476	0,588
Кузоватовский	0,758	0,768	0,205	0,779	0,833	0,666	1,000	0,490	0,687
Майнский	0,728	0,235	0,206	0,975	0,923	0,686	0,958	0,433	0,643
Мелекесский	0,309	0,563	0,276	0,993	0,800	0,997	0,958	0,354	0,656
Николаевский	0,538	0,333	0,224	0,868	1,000	0,719	1,000	0,110	0,599
Новомалыклинский	0,280	1,000	0,105	0,832	1,000	1,000	1,000	1,000	0,777
Новоспасский	1,000	0,765	0,563	0,964	1,000	0,011	0,958	0,035	0,662
Павловский	0,346	0,000	0,041	0,332	1,000	0,416	0,708	0,000	0,355
Радищевский	0,491	0,358	0,031	0,796	1,000	0,713	1,000	0,458	0,606
Сенгилеевский	0,520	0,443	0,643	0,000	0,714	1,000	1,000	0,030	0,544
Старокулаткинский	0,203	0,388	0,054	0,636	0,667	0,763	1,000	0,391	0,513

Старомайский	0,796	0,783	0,010	0,957	0,818	0,207	0,708	0,469	0,594
Сурский	0,270	0,453	0,124	0,966	1,000	0,000	0,000	0,568	0,423
Тереньгульский	0,036	0,245	0,090	0,243	0,600	0,195	0,583	0,314	0,288
Ульяновский	0,651	0,465	0,304	0,916	1,000	0,724	0,875	0,183	0,640
Цильнинский	0,600	0,193	0,123	1,000	0,941	1,000	1,000	0,099	0,619
Чердаклинский	0,627	0,606	1,000	0,530	0,833	0,287	0,917	0,006	0,601
Источник: Расчеты автора по данным АНО Центра стратегических исследований Ульяновской области [3] и Федеральной службы государственной статистики [6]									

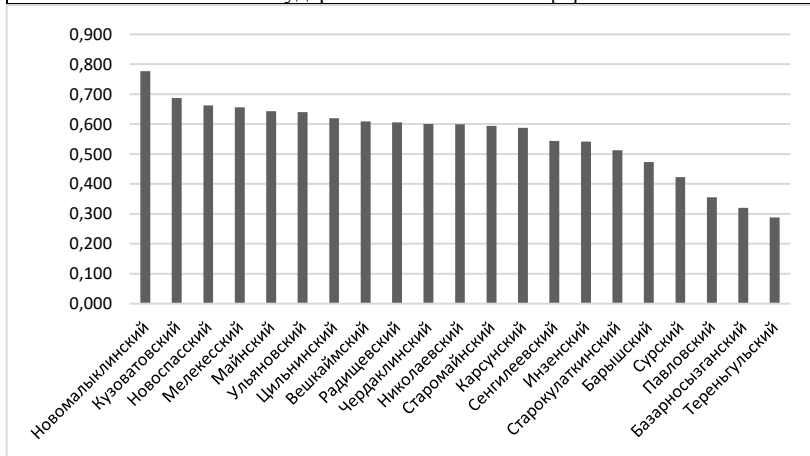


Рис. 1 – Интегральные показатели экономического развития муниципальных образований Ульяновской области за 2021 год

Рассчитанные интегральные показатели экономического развития муниципальных образований Ульяновской области за 2021 год позволяют сравнить муниципальные образования по эффективности деятельности органов местного самоуправления в части их экономического развития. От эффективности муниципального управления зависит уровень развития сельского хозяйства в каждом конкретном муниципальном образовании. Для доказательства выдвинутой гипотезы нами был рассчитан интегральный показатель производства сельскохозяйственной продукции ($I_{\text{пр}}$) с использованием показателей производства продукции сельского хозяйства на примере развития подотрасли скотоводства по замыслу автора (таблица 3).

Таблица 3 – Показатели, характеризующие производство продукции сельского хозяйства, в том числе скотоводства

№ п/п	Показатели	Условное обозначение частного индекса I_n
1	Скот и птица на убой (в живом весе), кг на 1 человека	I_1
2	Молоко, кг на 1 человека	I_2
3	Продукция растениеводства (в фактически действовавших ценах), тысяча рублей на 100 га сельскохозяйственных угодий	I_3
4	Продукция животноводства (в фактически действовавших ценах), тысяча рублей на 100 га сельскохозяйственных угодий	I_4

Аналогичным способом был произведен расчет частных индексов производства продукции сельского хозяйства и интегральных показателей. Полученные частные индексы и интегральные показатели производства продукции представлены в таблице 4 и на рисунке 2.

Таблица 4 – Расчет частных индексов и интегрального показателя производства продукции сельского хозяйства по муниципальным образованиям Ульяновской области за 2021 год.

Муниципальные образования	Частные индексы				Интегральный показатель производства продукции сельского хозяйства $I_{пр}$
	I_1	I_2	I_3	I_4	
Базарносызганский	0,035	0,040	0,000	0,000	0,019
Барышский	0,048	0,112	0,310	0,186	0,164
Вешкаймский	0,058	0,508	0,878	0,629	0,518
Инзенский	0,000	0,000	0,071	0,018	0,022
Карсунский	0,068	0,144	0,707	0,104	0,256
Кузоватовский	0,076	0,308	0,309	0,061	0,189
Майнский	0,082	0,180	0,503	0,038	0,201
Мелекесский	0,235	0,774	0,667	0,237	0,478
Николаевский	0,045	0,122	0,291	0,020	0,120
Новомалыклинский	1,000	0,664	0,947	1,000	0,903
Новоспасский	0,046	0,769	0,472	0,267	0,389
Павловский	0,069	0,485	0,251	0,119	0,231
Радищевский	0,189	0,581	0,327	0,066	0,291
Сенгилеевский	0,019	0,161	0,294	0,135	0,152
Старокулаткинский	0,079	0,209	0,172	0,020	0,120
Старомайнский	0,107	0,234	0,617	0,045	0,251
Сурский	0,104	1,000	0,693	0,179	0,494
Тереньгульский	0,346	0,131	0,167	0,157	0,200
Ульяновский	0,452	0,229	1,000	0,865	0,636
Цильнинский	0,054	0,336	0,970	0,126	0,371
Чердаклинский	0,143	0,810	0,805	0,389	0,537
Источник: Федеральной службы государственной статистики [6]					

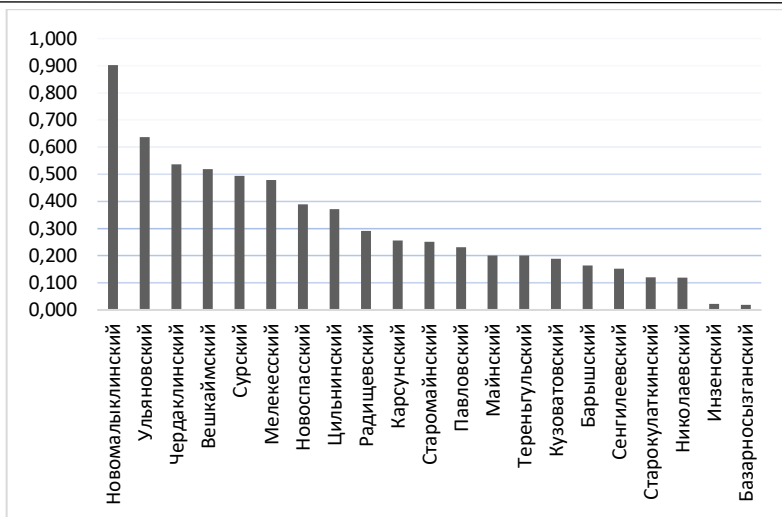


Рис. 2 – Частные индексы и интегральный показатель производства продукции сельского хозяйства в муниципальных образованиях Ульяновской области за 2021 год

В результате ранжирования в первой десятке муниципальных образований по интегральному показателю производства продукции сельского хозяйства оказались практически те же самые муниципальные образования, что и на рисунке 1 по экономическому развитию, за исключением Сурского и Карсунского. Интегральный показатель экономического развития Сурского района оказался невысоким из-за неудовлетворительного состояния дорог и транспортного сообщения с административным центром по сравнению с другими муниципальными образованиями. Интегральный показатель экономического развития Карсунского района пострадал из-за незначительной суммы инвестиций и малой доли сотрудников, занятых в малом и среднем бизнесе (таблица 5).

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что эффективная работа органов муниципального образования, оцениваемая по достигнутому районом экономическим показателям, отражается положительно на уровне развития сельского хозяйства в данном муниципальном образовании в целом и в частности на подотрасли скотоводства. И наоборот, Кузоватовский и Майнский

муниципальные районы заняли 2 и 5 места соответственно по интегральному показателю экономического развития, в то же время, из-за низкого уровня развития животноводства, оказались в аутсайдерах по интегральному показателю производства продукции сельского хозяйства (таблица 5).

Таблица 5 - Ранжирование муниципальных образований Ульяновской области за 2021 год по интегральным показателям экономического развития и производства продукции сельского хозяйства

Муниципальные образования	Ранг по интегральному показателю экономического развития (I _{эр})	Ранг по интегральному показателю производства продукции сельского хозяйства (I _{пр})
Новомалыклинский	1	1
Кузоватовский	2	15
Новоспасский	3	7
Мелекесский	4	6
Майнский	5	13
Ульяновский	6	2
Цильнинский	7	8
Вешкаймский	8	4
Радищевский	9	9
Чердаклинский	10	3
Карсунский	13	5
Сурский	18	10

Анализ полученных результатов позволяет резюмировать о наличии связи между экономической эффективностью управления и сельскохозяйственным производством прежде всего потому, что экономика муниципальных районов Ульяновской области в большей части основана на сельскохозяйственном производстве. Для повышения показателей экономической эффективности работы органам муниципального управления необходимо в приоритетном порядке заниматься вопросами улучшения экономических показателей в сельском хозяйстве.

Библиографический список:

1. Указ Президента РФ от 28.04.2008 N 607 (ред. от 11.06.2021) "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных

районов" [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76576/ (дата обращения: 10.05.2023)

2. Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 N 1317 (ред. от 30.06.2021) "О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. N 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов" и подпункта "и" пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 601 "Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления" (вместе с "Методикой мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов", "Методическими рекомендациями о выделении за счет бюджетных ассигнований из бюджета субъекта Российской Федерации грантов муниципальным образованиям в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов", "Правилами оценки населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований, а также применения результатов указанной оценки") [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139508/ (дата обращения: 10.05.2023)

3. Сводный доклад Ульяновской области «О результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за 2021 год» [Электронный ресурс] / Губернатор и правительство Ульяновской области: официальный сайт. - Режим доступа: <https://ulgov.ru/docs/20220824-svod-doklad%202021.pdf> (дата обращения: 10.05.2023)

4. Россошанский, А. И. Современное состояние и развитие теории и методологии исследования качества жизни населения [Текст] / А. И. Россошанский, Е. А. Чекмарева // Проблемы развития территории. – 2016. – № 1. – С. 145–159

5. Ключникова, Е.В. Методические подходы к расчету интегрального показателя, методы ранжирования [Электронный ресурс] / Е.В. Ключникова, Е. М. Шитова // Электронный научно-практический журнал «ИнноЦентр». – 2016.- № 1(10).- Режим доступа: [http://innoj.tversu.ru/Vipusk1\(10\)2016/2%20-%20Ключникова.pdf](http://innoj.tversu.ru/Vipusk1(10)2016/2%20-%20Ключникова.pdf) (дата обращения: 10.05.2023)

6. База данных показателей муниципальных образований [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. – Режим доступа: <https://gks.ru/dbscripts/munst/munst73/DBInet.cgi> (дата обращения: 10.05.2023)

EFFICIENT MUNICIPAL MANAGEMENT IN THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL PRODUCTION

Vorobieva E.V.

Keywords: *indicators of economic development, municipal administration, indicators of agricultural production, partial indices, integral indicator, linear scaling method, ranking.*