

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ И ЕЁ ТЕНДЕНЦИИ

*Л. Ахметшина- студентка 2 курса экономического факультета
Научный руководитель - Кочергина А.И., доцент
ФГОУ ВПО «УГСХА»*

Уровень и степень дифференциации доходов населения является важным фактором эффективного развития экономики и социальной стабильности в стране. Изучение их состояния, тенденций развития позволяет принимать правильные решения и способствовать экономическому и социальному благополучию общества.

Доходы имеют разное происхождение и принципы распределения. Доходы от факторов производства, которые являются первичными, распределяются в соответствии с предельным продуктом, созданным данным фактором, и собственник фактора получает доход, равной стоимости его предельного продукта, что объективно и справедливо с позиции рынка. Поскольку факторы производства распределены неравномерно среди домохозяйств, то возникает неравенство и в распределении доходов.

Неравенство трудовых доходов среди лиц наёмного труда обусловлено объективными различиями физических и умственных способностей людей, уровнем образования, профессией, различиями в производительности труда. Кроме того, неравенство доходов зависит от наличия или отсутствия собственности, её состава и приносимых доходов, способности заниматься предпринимательской деятельностью. Факторами, усиливающими неравенство в доходах, являются также количество детей и пенсионеров в семье. Всё это вызывает дифференциацию в доходах.

Для количественной оценки дифференциации доходов применяются различные показатели. Одним из наиболее часто употребляемых показателей дифференциации доходов является квинтильный (децильный) коэффициент, выражающий соотношение между средними доходами 20% (10%) наиболее высокооплачиваемых граждан и средними доходами 20% (10%) наименее обеспеченных. В 70-80 годы на долю средних трех квинтилей российского населения приходилось порядка 56-58 % текущих доходов, в то время как на долю наиболее богатых 20% населения около 33% доходов. В 90-е годы в России существенно росла доля пятой, наиболее обеспеченной группы населения, тогда как совокупная доля первых трех групп снизилась с 46,5% до 30% в совокупном доходе. В 2007 году на 10% самых обеспеченных граждан России приходилось 30% всех доходов (в Москве эта доля ещё выше- 42,5%), а на 10% самых бедных- только 2%. [2] Таким образом, в 2007 году богатые стали богаче бедных в 15 раз, тогда как в 2001 году разница между доходами этих двух групп была десятикратной. Эту же закономерность подтверждает и коэффициент Джини. С 2000 по 2007 годы его величина выросла с 0,395 до 0,410.

Основным источником дохода, как и 15 лет назад, является заработная плата, доля которой в структуре доходов составляет 67%. Межотраслевая и вну-

триотраслевая дифференциация заработной платы - важнейший фактор дифференциации населения по доходам. За последние 8 лет наибольшая величина заработной платы отмечается в двух видах деятельности: «финансовая деятельность» и «добыча полезных ископаемых». Две последние строчки в рейтинге средней заработной платы занимают «образование» и «сельское хозяйство». При этом работники в разных сферах, также как и внутри самих отраслей зарабатывают неодинаково. Так, уборщица или бухгалтер, в школе зарабатывают в 3-5 раз меньше, чем уборщица или бухгалтер в банке. Наиболее дифференцированной является оплата труда финансовых работников, заработные платы которых различаются в 31 раз.[1]

Анализ темпов роста з/п за 2000-2007 гг. показывает, что практически все виды экономической деятельности сохраняют постоянные темпы роста среднемесячной начисленной заработной платы. Средний темп роста заработной платы за рассматриваемый период в целом по экономике составил 1,29 (129 %). Темпы роста оплаты труда работников сферы финансов хотя и сильно колебались по годам, но в среднем оказались равны 1,3 (130 %) В отличие от финансовой деятельности высокие уровни оплаты труда в добывающих отраслях имеют тенденцию к снижению. Такая же положительная динамика характерна и для работников транспорта и связи. Темпы роста профессиональных доходов работников государственного управления и обеспечения военной безопасности сильно колебались: от 139% в 2005 г. до 116 % в 2007, средний темп роста почти не отличается от среднего по экономике. Таким образом, степень экономического неравенства по доходам (в том числе и по оплате труда) не только не уменьшается, но увеличивается с каждым годом. Высокие зарплаты увеличиваются существенно быстрее низких. Так, по данным А.Шевякова, директора Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, больше трети денег от прибавки к зарплате в последние годы досталось 10 % наиболее высокооплачиваемых работников. В то же время 10 % самых низкооплачиваемых получили от этой прибавки менее 1,5 %.[4]

Межотраслевые, внутривотраслевые различия в оплате труда дополняются и межрегиональными различиями, вносящими свой вклад в дифференциацию населения по трудовым доходам. При этом факт экономического развития региона (благополучный или депрессивный регион) усугубляется факторами территориального расположения (центральные или периферийные области) и типа поселения (городская или сельская местность). Высокая межрегиональная дифференциация является следствием целого комплекса причин:

- различия в стоимости жизни и объеме потребления тех или иных товаров и услуг в различных местностях;
- социальное-состояние внутреннего рынка и регионального рынка труда;
- развитость бизнес-среды и рыночной инфраструктуры;
- отраслевая и экспортная ориентация региона и, соответственно, его инвестиционная привлекательность и конкурентоспособность.

Кроме того, значимое влияние оказывают географический и климатический факторы. Самая низкая дифференциация наблюдается в депрессивных и кризисных регионах. Это связано с тем, что здесь в относительном выражении бедных гораздо больше, а богатых меньше, чем в благополучных регионах. В этих регионах практически все население бедное. Самая высокая дифференциация

ция населения по доходам наблюдается в наиболее благополучных регионах – в Москве и Тюмени. Ульяновская область относится к регионам с наименьшей дифференциацией доходов. Для неё характерны те же тенденции, что и для страны в целом. Сохраняются существенные различия в уровне оплаты труда работников разных отраслей, велика доля затрат на продовольствие в структуре потребительских расходов населения при сохранении существенных различий в уровне и структуре расходов на питание в различных социальных группах. Величина индекса Джини не превышает значения его по России и составляет 0,377. Реальные денежные доходы в 2007 году составили 120 % от уровня 2005 года. Однако на фоне роста общего благосостояния социальное расслоение усилилось. Так, разница в доходах 10 % наиболее обеспеченного и 10 % наименее обеспеченного составила 5,9 раза.

Среди малоимущего населения 67,7 % проживало в городах, 32,3% - в сельской местности. Сохраняется тенденция увеличения бедных среди трудоспособного населения (64,6%).[5]

Большая дифференциация доходов и уровня жизни приводит к острой социальной проблеме бедности. Официальная статистика при определении численности бедного населения ориентируется на так называемую абсолютную концепцию бедности. Согласно этому подходу, живущими за чертой бедности считаются те граждане, доходы которых ниже прожиточного минимума. В целом по РФ за 2007 год численность населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума, составила 16,24% и по сравнению с 2006 годом выросла на 0,94%. [1] Помимо измерения абсолютного уровня бедности на основе статистических методов и расходов, существует метод определения субъективной бедности, когда к бедным относят тех граждан, которые по личным социально-психологическим ощущениям считают себя бедными. Согласно данным Левада-Центра, в настоящее время примерно 40% населения являются бедными по субъективным оценкам. Измерение уровня бедности может осуществляться также с использованием депривационного подхода. При данном подходе бедность определяется не только недостатком доходов или низким потреблением товаров и услуг первой необходимости, но и низкокачественным питанием, недоступностью услуг образования, здравоохранения, отсутствием нормальных жилищных условий и др.

Европейские страны измеряют бедность долей населения с доходами ниже 60% медианного дохода по стране или- с доходами ниже 50% среднедушевого фактического дохода. Если применить названные подходы измерения бедности к России, то удельный вес бедных будет значительно больше и намного выше, чем в развитых странах.

Принимаемые Правительством России меры по повышению минимального уровня заработной платы и приближению его к прожиточному минимуму; формирование механизма индексации доходов при росте стоимости жизни; совершенствование системы налогообложения; создание условий для вовлечения трудоспособных граждан в экономическую деятельность и др. способствуют решению проблемы неравенства доходов.

Литература:

1. Белова Т. Межотраслевая дифференциация доходов населения и их динамика //Экономист, 2008, №4, с. 63.

2. Николаев И., Марушкина Е. Бедность в России: экономический анализ//Общество и экономика,2005,№7-8,с.280.

3. Российский статистический ежегодник,2007,с.179.

4. Шевяков А.: Почему рост экономики в России выгоден богатым//АиФ,2007,№16.

5. Экономическое положение Ульяновской области в 2007 году. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Ульяновской области, Ульяновск, 2008.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА В ООО «АГРО - ЛЮКС» СТАРОМАЙНСКОГО РАЙОНА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

***Н.В. Белоусова, студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель – доцент Чупахина Е.Ю.
ФГОУ ВПО «УГСХА»***

Производство подсолнечника занимает особое место в сельском хозяйстве. Экономическая эффективность производства подсолнечника зависит от сложного комплекса природно-экономических, технологических, научно - экономических факторов. Однако в новых условиях хозяйствования для отрасли подсолнечника характерна стихийность, технологическая отсталость, а в отдельные годы экономическая неэффективность. Накладываясь на обостряющийся инвестиционный голод, непредсказуемость и неуправляемость погодных условий эти факторы во многом блокируют развитие производства подсолнечника и не создают нормальных условий для эффективного функционирования рынка продукции подсолнечника. От развития производства подсолнечника снижается зависимость от импорта подсолнечника и продуктов его переработки.

Повышение эффективности производства подсолнечника является основным вопросом в хозяйствах, которые занимаются его возделыванием.

ООО «Агро - люкс» расположено в юго - западной части Старомайнского района Ульяновской области. Административно - хозяйственный центр размещается в перспективном населенном пункте Дмитриево - Помряскино, который удален от районного центра р.п. Старая Майна на 18 км, от областного центра г. Ульяновска на 40 км

Хозяйство в 2007г. получило стоимость валовой продукции в сумме 33200 тыс.руб., стоимость товарной продукции 28132 тыс.руб., площадь сельскохозяйственных угодий 3500 га, среднегодовая численность работников в хозяйстве 86 чел., стоимости основных фондов - 12885тыс.руб.

Таким образом, ООО «Агро - Люкс» является средним по размерам сельскохозяйственным предприятием. Специализация хозяйства зерно - молочная. Коэффициент специализации в 2007г. равен 0,41.

Данные таблицы свидетельствуют о том, что производство валовой продукции на 100 га с.х. угодий с 2005 года по 2007 год увеличилось на 81,4% и составило 948,6 тыс.руб - это произошло за счет увеличения урожайности с.х. культур и изменения посевных площадей. Следовательно, увеличились следующие показатели на 100 руб. производственных затрат на 14,9%; на 1 чел. - 68,7%; 96