УДК 619:636.1

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЭТИКИ ВЕТЕРИНАРНОГО ВРАЧА В ИСПАНИИ XVII ВЕКА

**Ярошук А.И., кандидат ветеринарных наук,
тел. 89119147774, a.yaroshchuk@spbgvum.ru
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет
ветеринарной медицины»**

***Ключевые слова:** ветеринария, история ветеринарии, Испания, альбеитар, этика*

В статье приведена информация о поднимаемых в Испанском средневековье вопросах этики при общении ветеринарных врачей с владельцами животных. Рассмотрено отношение врачей к сделкам купли-продажи, к процессу лечения животных в контексте взаимодействия с хозяином животного. Приведены цитаты и примеры из практики врачей XII века, описаны рекомендации опытных врачей своим (возможно начинающим) коллегам.

Введение. Этика обращения ветеринарного специалиста с владельцами животных является насущным вопросом. Во все времена ветеринарным врачам приходилось общаться с хозяевами пациентов, что порождало и конфликты, иногда перерастающие в судебные тяжбы, и неприятные для врача ситуации, и даже ухудшение состояния пациента. Вопрос о взаимоотношениях врача и владельца также поднимался и в XVII веке, например в Испании. Изученные литературные источники повествуют о насущных проблемах работы альбеитаров (исп. albéitar – ветеринар, коновал, слово пришло из арабского языка), в том числе затрагивают этические вопросы.

Материалы и методы. Материалами для исследования стали опубликованные литературные источники XII века по ветеринарии на испанском языке. Сканированные копии этих источников предоставила государственная библиотека Мадрида.

Результаты исследований и их обсуждение.

В средневековой испаноязычной литературе по ветеринарии нередко встречаются рассуждения о профессии альбеитара. Философствование врачей по этому вопросу дает нам понять, что таким образом зарождалась этика общения ветеринарного врача и владельцев животных [1-3]. В некоторых изученных трудах, например, Франциско Рамиреза, жившего в XVII веке, напрямую даются рекомендации по общению с клиентами практикующим врачам, а также рекомендации относительно ощущения «самого себя» как врача – несколько глав (например, «Об оценке ветеринара – духовной и физической», «О том, как важно иметь веру в ветеринара») посвящены вопросу познания своей профессии, рекомендациям коллегам: «Ремесло ветеринара старше всех монархов и императоров» [3]. Авторы ссылаются на исторические сведения, утверждая, что при королях прошлого «были свои альбеитары, которые вели свои записи». Например, ссылаются на записи и труды дона Антонио де Гевара (don Antonio de Guevara), жившего в 1480-1545 годах на территории современного города Мондоньедо (автономное сообщество Галисия) и бывший его епископом с 1537 года, при этом дон Антонио кроме обязанностей священнослужителя активно занимался издательской деятельностью, был политическим деятелем и философом.

Ветеринарный врач Ф.Рамирез, проживавший в Чинчоне в XVII веке (современное автономное сообщество Мадрид) и имевший в конце жизни титул «Министра святого ремесла» («Ministro del santo Oficio»), ссылается на работы Падре Мануэля Родригеса (труды датируются началом XVII века) и описывает свой опыт: «совместно с другими сеньорами необходимо следить за работой кузнецов во время праздников», что позволяет нам сделать вывод, что в дни праздничной суматохи некоторые кузнецы некачественно исполняли свои обязанности, в результате чего животные страдали и их владельцы были вынуждены обращаться к альбеитарам. Рамирез в своей книге «Discurso de albeiteria» 1655 года рекомендует не подковывать лошадей в «праздничной суете». Это показывает степень логических рассуждений при принятии этически верных решений в отношении здоровья лошадей (а также ослов и мулов) [3].

Средневековье было сильно пропитано верой в бога, в астрологию, в приметы, в сглазы и порчу, потусторонние силы и прочее. Поэтому неудивительно, что авторы-испанцы отдельно отмечают необходимость в том, чтобы в жизни ветеринарного врача была церковь [1-3]. В отношении требований, которые авторы выдвигали к представителям своей профессии во всех изученных источниках упоминается необходимость быть «послушными детьми церкви и охранять ее заповеди», потому что эти заповеди «неразрывно связаны со всеми вещами в этом мире». Авторы рекомендуют альбеитарам регулярно исповедоваться, потому что исповедование «помогает отличать свет от тьмы нашего невежества», служит «концепцией просвещения» и «концепцией безопасного пути».

Некоторые авторы-альбеитары описывают необходимость доверительного отношения хозяина животного к лечащему врачу, что по мнению средневековых испанских практикующих врачей, напрямую имеет влияние на исход болезни.

Так, в трудах встречаются формулировки проблемы, заключающейся в том, что «даже самая незначительная болезнь не может завершиться, когда владелец не доверяет альбеитару». Рамирез напрямую восклицает – «О Боже! У меня столько опыта, чтобы рассказать о таких (подобных) случаях, которые я видел своими глазами!», что говорит нам о том, что как минимум некоторые практикующие врачи принимали трудности принятия их способа лечения владельцами животных близко к сердцу и при этом такие ситуации не были редкостью [3]. И в современном мире нередко бывают случаи недоверия хозяев животных врачу или назначенному им лечению. Однако в изученных трудах видно, что врача «ошеломляет, что владелец не доверяет лечению и был мной (врачом) разочарован». Приводятся рассуждения относительно решимости владельцев на то или иное лечение, что промедление приводит к тому, что «малые болезни становятся большими», «а иногда даже животное умирает». В этом случае описана этическая проблема – владелец животного мог утверждать, что врач некомпетентен, хотя данные болезни «были приведены с точностью», а непонятливость врача – его недостаток. «Таким образом обе стороны остаются обескураженными, а альбеитар виноватым без вины». Выводом из этих рассуждений выступает

утверждение, что причиной тому выступает недостаточное взаимодействие владельца с врачом. Рамирез описывает и возникновение судебных тяжб в отношении этого вопроса и апелляций (однако подробного описания их течения не приводится) – «множество апелляций проходили через мои руки по причине именно недостаточного доверия к альбеитару» [3].

Описаны и обратные ситуации («множество таких случаев»), когда тяжелобольное животное излечивалось, потому что владельцы «доверяли мне» (врачу). Хотя при этом авторы описывают свои заслуги, например, что они начитаны, «как должно – так говорит Гален в труде «Epidemias», глава первая и Гиппократ в своих книгах, Валлес в четвертой книге, в 6 главе и другие», как бы говоря, что автор действительно хороший врач, что ему нельзя не доверять.

В отношении вопроса взаимодействия с владельцами животных, средневековые альбеитары сошлись в совете юным врачам «не иметь дело ни с человеком, ни с животным (лошадью, мулом или ослом) если владелец не испытывает доверия к своему альбеитару, хирургу, медику».

Конечно, в средневековье, как и в современном мире, заключались сделки купли-продажи животных. В этом случае владельцы, по данным из изученных источников, привлекали к сделке альбеитара, который помогал покупателю определять здоровье приобретаемого животного и прогнозировать возможные последующие затраты на лечение животного. В случае участия врача в осмотре перед продажей, авторы рекомендуют коллегам по профессии «судить по чести, боясь Бога нашего», не быть жадным до денег, не врать ни одной из сторон сделки и «иметь чистые намерения».

Этика работы врача просматривается также в утверждениях, что «личные обиды должно оставлять» и произносить вслух только то, в чем врач абсолютно уверен. Мы предполагаем, что в этом, кроме желания быть честным с покупателем и продавцом, также таится и опасение, что сказанное сгоряча, или озвученный непродуманный диагноз, неточные формулировки могли нанести ущерб репутации такого ветеринара. И действительно, в одном из источников была обнаружена следующая формулировка: «сообщайте обо всем покупателю, чтобы никто потом не упрекал вас, что осмотр был проведен плохо, как бывало с

некоторыми шарлатанами. В следующий раз к такому альбейтару не обратятся». Кроме того, оценка врача напрямую влияла на цену животного, так что в том, чтобы обосновать справедливую цену, также усматривается этическое поведение по отношению и к покупателю, и к продавцу [1-3].

Заключение. Таким образом, изучая старые литературные источники, в том числе иностранные, удастся по крупицам собрать образ ветеринарного врача средневековья. В исследовании выявлено, что вопрос этики в XVII веке уже был озвучен, хоть и косвенно, а врачи сталкивались с проблемами в общении с хозяевами животных и давали советы коллегам как избежать неудобных ситуаций во имя спокойствия себя и владельца, а также в целях сохранения здоровья животного.

Библиографический список:

1. Arredondo, M. Flores de Albeyteria: tratado segundo. España, Madrid, 1661. – 132 p.
2. Arredondo, M. Recopilacion de albeyteria: Sacada de varios autores. España, Madrid, 1658. – 448 p.
3. Ramírez B.F. Discurso de albeyteria, España, Domingo Palacio y Villegas (Madrid), 1655. – 306 p.

SOME QUESTIONS OF ETHICS OF A VETERINARIAN IN SPAIN OF THE XII CENTURY

Yaroshchuk A.I.

Keywords: *veterinary medicine, history of veterinary medicine, Spain, albeitar, ethics*

The article provides information about ethical issues raised in the Spanish Middle Ages when communicating veterinarians with animal owners. The article considers the attitude of doctors to purchase and sale transactions, to the process of treating animals in the context of interaction with the owner of the animal. Quotes and examples from the practice of doctors of the XII century are given, recommendations of experienced doctors to their (possibly novice) colleagues are described.