

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ТЕОРИИ ЭПИТЕТА

Утенина М.А., магистрант 2 курса историко-филологического
факультета
Научный руководитель – Кошарная С.А., доктор филологических
наук, профессор
ФГАОУ ВО НИУ «БелГУ»

Ключевые слова: эпитет, классификация эпитетов, теория эпитета, Марина Цветаева.

В статье представлен краткий обзор проблем современной теории эпитета: определения сущности данного явления, его дефиниций и типологии. Также излагается уникальная авторская классификация эпитетов, в которой приводятся примеры из поэзии Марины Цветаевой.

Введение. Эпитет является одним из самых древних филологических терминов, уходящих корнями в Античность. Попытки изучения этого выразительного средства мы встречаем в работах Аристотеля (IV век до н. э.), однако, несмотря на данный факт, в современной филологии теория эпитета не завершена и вызывает много дискуссий среди ученых. Нет единого понимания его сущности, а, следовательно, не существует общепризнанного определения и универсальной классификации эпитетов.

Цель работы. Данная Статья посвящена краткому обзору проблем теории эпитета и изложению авторской классификации эпитетов на основании субъективно-психологических параметров восприятия субъектом характеризуемой действительности.

Результаты исследований. Научные споры о сущности эпитета, возникшие ещё в XIX веке, не прекращаются до сих пор, так как некоторые исследователи относят эпитет к чисто лингвистическому явлению, в то время как другие видят в нем ментально-вербальное образование или когнитивную единицу. Существуют также разные точки зрения на грамматическую форму эпитета, его морфологические

и синтаксические характеристики, а также выполняемые в тексте функции.

Что касается типологии эпитета, то на современном этапе науки также нет единой классификации, поскольку понятие «эпитет» объединяет весьма разные лексические средства образности. Эпитеты чаще всего группируются по одному параметру (сфера функционирования, оттенки семантического значения и т. д.).

Наиболее полной в современной науке считается классификация В.П. Москвина [1], в которой учитываются как грамматические, так и синтаксические особенности эпитета. Однако предложенная система не является общепринятой; исследователи продолжают выдвигать новые, различные основания для классификации эпитетов в попытке учесть все возможные или наиболее значимые для них аспекты данного явления. Многогранность эпитета позволяет в процессе исследования выделить какую-либо одну сторону явления и подобрать наиболее актуальную классификацию для достижения поставленной цели.

Поэтому при проведении исследования лирических произведений М.И. Цветаевой мы решили создать собственную классификацию эпитетов, соответствующую поставленным задачами целям [2]. Прежде всего, мы выделили общезыковые (традиционные, народно-поэтические) и окказиональные (индивидуально-авторские) эпитеты.

Общезыковыми назвали эпитеты, которые имеют относительно устойчивую связь между определяющим и определяемым словом и неоднократно используются в литературном языке и фольклоре. То есть это ассоциированные, знакомые и типичные сочетания, например: светлый ум, синее море, могильная тишина и т.д.

А редкие, уникальные эпитеты, используемые одним автором и не встречающиеся в текстах других авторов, мы считаем окказиональными (индивидуально-авторскими). Такие сочетания строятся на индивидуальной семантической ассоциации, позволяя автору иногда даже объединять несовместимое (так называемый оксюморон). Примеры окказиональных эпитетов (из лирики М.И. Цветаевой): ветхая кровь, гранитная грудь, мятежный карандаш, включая оксюмороны: лёгкое бремя, незрячая рука, тёмный голос.

Далее в рамках двух данных классов мы выделили 6 видов эпитетов на основании субъективно-психологических параметров восприятия субъектом реальности, это эпитеты:

1) визуальные, характеризующие объект по его внешним признакам: цвет, вид, размер, материал, скорость движения и т. д.: белый силуэт, долгий жест, растопленные жемчуга (здесь и далее приводятся примеры из поэзии М.И. Цветаевой);

2) слуховые: беглый бой, беззвучно-звнящая ночь, звонкая дорога,

3) вкусовые: горькая жизнь, острый рассол, сладкий обман,

4) обонятельные: душная ночь, затхлая койка, лёгкий воздух,

5) тактильные: горячая голова, прохладные объятия, сухая глина,

6) а также эмоционально-чувственные эпитеты, раскрывающие внутреннее состояние и мировоззрение лирического героя, его чувства и отношение к описываемым вещам: безудержная нежность, блаженная пустота, тайная радость [3].

Заключение. Данная классификация подтвердила свою эффективность в нашей работе, поэтому мы считаем её актуальной для изучения лирических текстов, поскольку рассмотрение того, какие органы чувств наиболее вовлечены поэтом в творческий процесс, позволяет сделать выводы об особенностях восприятия реальности автором и её отражении в поэтических текстах.

Библиографический список:

1. Москвин, В.П. Эпитет в художественной речи / В.П. Москвин // Русская речь. - Москва: Наука, 2001. - №4. - С. 28-32.

2. Утенина, М.А. Окказиональные эпитеты в лирике М.И. Цветаевой / М.А. Утенина // Белгородский диалог - 2021. Проблемы истории и филологии. - Белгород: ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ», 2021. - С. 231-234.

3. Павшук, А.В. Языковая природа и функции эпитета в художественном тексте (на материале романа Асорина «Воля»): автореферат... дисс. канд. филол. наук / А.В. Павшук. - Москва: Из-во моск. го. ун-та им. М.В. Ломоносова, 2007. - 21 с.

PROBLEMATICASPECTSOFTHEEPITHETTHEORY

UteninaM.A.

**Scientific supervisor – Kosharnaas.A.,
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
"BelSU"**

Keywords: *epithet, classificationofepithets, epithettheory, MarinaTsvetaeva.*

The article provides a brief overview of the problems of modern epithet theory: the definition of the essence of this phenomenon, its definitions and typology. The unique author's classification of epithets is also presented, which provides examples from the poetry of Marina Tsvetaeva.