

К ВОПРОСУ О КАЧЕСТВЕ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

Дежаткин И.М. магистрант 1 года обучения факультета
ветеринарной медицины и биотехнологии
Научный руководитель – Мерчина С.В. доцент, кандидат
биологических наук
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ

Ключевые слова: молоко, продукция, качество, рынок.

В работе представлен сравнительный анализ показателей качества молочной продукции на рынке молочного производства в разрезе 2021 -2022 г.

В России ведущей отраслью животноводства является молочное скотоводство, молочная продукция идёт для детей в детские сады, школы, санатории, в товарные сети (магазины) рынки, используется как профилактическое средство для людей на определённых производствах [1-3]. Молочная продукция имеет широкий спектр от молока до кисломолочных товаров, сыров, масла и прочего. Современный покупатель предъявляет высокие требования к качеству данной продукции, поскольку от неё зависит здоровье человека [4-5]. Снижение качества может способствовать нарушению работы пищеварительной системы, и даже способствовать развитию заболеваний, например, при использовании маститного, лейкозного, или молока с содержанием антибиотиков [6-7]. Важным и актуальным вопросом остаётся определение доли некачественной молочной продукции, продаваемой на отечественном рынке [8-9]. Решение, которого поможет определить количество риска приобретения потребителем вредоносной продукции, а также покажет общий рост качества молочной продукции в регионах страны [10].

Целью работы является: изучение показателей качества молочной продукции, сравнительный анализ данных за 2021 и 2022 г.

В рамках исполнения государственных работ в 2021 и 2022 годах в разных регионах России, было отобраны пробы молочной продукции

на анализ их качественного состава. В изучаемых 323 образцах молочной продукции (192 пробы в 2021 г., и 131 в 2022 г.) на показатели качества и безопасности было выявлено 31 и 27 забракованных проб (таблица 1).

Таблица 1 – Сравнение показателей качества молочной продукции

Год	Количество взятых проб	Количество забракованных проб
2021	192	31
2022	131	27

Видно, что риск приобретения некачественной молочной продукции в 2021 г. составлял 16,1 %, а в 2022 г. вырос и составил 20,6 %. Помимо того, что мы наблюдаем ухудшение качества на 4,5% мы видим и без того высокое количество некачественной молочной продукции. Некачественный корм для животных, несоответствующие условия для их содержания, несоблюдение стандартов для транспортировки и хранения молочной продукции неизбежно ведут к порче произведённого товара. Для потребителя это чревато отсутствием нужного товара на рынке, или же покупкой забракованного, что в свою очередь может привести к отравлению или даже эпидемии, для производителей же это значительная потеря в прибыли: полная конфискация и утилизация партии товара, оплата штрафов, переналадка производства. Несвоевременное выявление проблемы и экономия на качестве, могут привести к ещё большим затратам, относительно сэкономленных средств.

Следовательно, важно выделять средства на решение проблемных вопросов в области молочного животноводства, в том числе на обучение новых кадров, внедрение новых технологий в работе предприятия, добавлению перспективных кормов в рацион животных. Это положительно скажется не только на потребителях, но и позволит производителям твёрдо закрепить свою позицию на рынке и создать доверительную репутацию среди покупателей.

Библиографический список:

1.Ахметова В.В. Качественный состав молока коров при скормливании препарата «Aminobiol» /В.В. Ахметова, Л.П.

Пульчеровская, Е.В. Свешникова, М.Е. Дежаткин //Учёные записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана. – 2019. – Т. 238(2). – С. 13-191.

2. Зялалов Ш.Р. Морфологический состав крови коров при введении в их рацион модифицированного цеолита, обогащённого аминокислотами /Ш.Р. Зялалов, С.В. Дежаткина, Н.А. Любин, В.В. Ахметова, М.Е. Дежаткин //Международная научно-практическая конференция: Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. Ульяновск, 2020. - С. 278-282.

3.Дежаткина С.В. Физиолого-биохимический статус коров при введении в их рацион кремнийсодержащей добавки /С.В. Дежаткина, Ш.Р. Зялалов, М.Е. Дежаткин //Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 12 (53). - С.170-174.

4.Галочкина, В.П. Организм животного – единая целостная система жизнеобеспечения и продуктивности животного /В.П. Галочкина, К.С. Остренко //Сб. научных трудов КНЦЗВ. – 2020. - Т.9. - № 1. – С. 81-88.

5.Дежаткина С.В. Получение органической продукции в молочном скотоводстве путём скармливания натуральных кремнийсодержащих добавок /С.В. Дежаткина, В.В. Ахметова, Н.В. Шаронина, Л.П. Пульчеровская, Н.А. Проворова, С.В. Мерчина, М.Е. Дежаткин //Аграрная наука. - 2021. - № 9. - С. 67-72.

6.Любин Н.А. Физиолого-биохимический статус коров при использовании препарата «Аminobiol»/Н.А. Любин, С.В. Дежаткина, А.З. Мухитов, М.Е. Дежаткин //Национальная научно-практическая конференция: Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. – 2019. – С. 246-250.

7. Дежаткина С.В. Использование кремнийсодержащей добавки в молочном скотоводстве с целью производства органической продукции /С.В. Дежаткина, Н.В. Шаронина, Т.М. Ахметов //Национальная научно-практическая конференция с Международным участием: Кремний и жизнь. Кремнистые породы в сельском хозяйстве. Ульяновск, 2021. - С. 161-167.

8.Лифанова, С.П. Молочная продуктивность и технологические параметры молока чёрно-пестрых куоров при введении в рацион

наноструктурированного препарата «Биокоретрон Форте» /С.П. Лифанова //В сб: Актуальные проблемы интенсификации развития животноводства. Горки, 2009. – Вып. 12. - С. 150-154.

9.Дежаткина С. Кремнийсодержащие добавки для получения качественной и безопасной продукции животноводства /С. Дежаткинв, В. Исайчев, М. Дежаткин, Л. Пульчеровская, С. Мерчина, Ш. Зялалов //Ветеринария сельскохозяйственных животных. - 2021. -№ 11. - С. 52-59.

10.Романова Ю.А. Повышение качества молока путём скармливания активированных кремнийсодержащих добавок /Ю.А. Романова, И.М. Дежаткин, С.В. Дежаткина, В.В. Ахметова //В сб.: Пищевые технологии будущего: инновации в производстве и переработке сельскохозяйственной продукции. Саратов, 2021. - С. 553-557.

11. Феоктистова, Н. А. Рейтинговая оценка курсовых работ по дисциплинам "Товароведение и экспертиза мясных товаров" и "Товароведение и экспертиза молочных товаров" / Н. А. Феоктистова, Д. А. Васильев, М. А. Юдина // Инновационные технологии в высшем профессиональном образовании: Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава академии, Ульяновск, 14 ноября 2012 года. – Ульяновск: Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия им. П.А. Столыпина, 2012. – С. 192-196. – EDN TIEBHZ.

12. Лаптева, Н. Д. Ветеринарно-санитарная оценка козьего молока при артрите-энцефалите коз / Н. Д. Лаптева, Е. И. Барышникова, С. В. Мерчина // Актуальные проблемы инфекционной патологии и биотехнологии: Материалы V-й Всероссийской (с международным участием) студенческой научной конференции, Ульяновск, 25–26 апреля 2012 года / Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия, кафедра МВЭиВСЭ, Главный редактор Д.А. Васильев; составители: С.Н. Золотухин, Е.Н. Ковалева. – Ульяновск, 2012. – С. 218-222. – EDN REIHLH.

TO THE QUESTION OF THE QUALITY OF DAIRY PRODUCTS

Dezhatkin I.M.

Keywords: *milk, products, quality, market.*

The paper presents a comparative analysis of the quality indicators of dairy products in the dairy production market in the context of 2021-2022.