

УДК 619:616.24-002:631.22:628.8

## **АЭРОЗОЛЬНАЯ ПРОФИЛАКТИКА БРОНХОПНЕВМОНИИ ТЕЛЯТ РАЗЛИЧНЫМИ ДЕЗИНФИЦИРУЮЩИМИ СРЕДСТВАМИ**

*А.Н. Карташова, С.В. Савченко,  
В.Л. Козельский, Е.У. Лапина, В.В. Харик  
Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия  
ветеринарной медицины, Республика Беларусь  
Vitebsk orders «Honour Sign» the state academy of  
veterinary medicine, Republic of Belorussia*

*The feasibility of aerosols of lime chloride and turpentine, glutara 4 disinfection of rooms is learnt. Aerosol spray of rooms has an effect not only on air, with micro-organisms being in him in suspension, but also allows to sanitize wind-pipes for present animals and to reduce their morbidity.*

Успешное развитие животноводства во многом зависит от направленного выращивания молодняка, сочетающего высокую продуктивность с устойчивостью организма к заболеваниям. Это важно потому, что только от здорового животного можно получать наибольшее количество продукции высокого качества.

По мнению практиков и научных работников [2, 4] из группы внутренних незаразных болезней сельскохозяйственных животных почти 1/3 приходится на долю респираторных заболеваний, среди которых бронхопневмония молодняка встречается наиболее часто. Несмотря на значительные успехи ветеринарной и фармакологической науки, эта проблема в животноводческих хозяйствах, как молочных, так и мясных, остается чрезвычайно острой. Бронхопневмония сдерживает развитие животноводства. Ущерб от заболевания включает затраты на лечение, потери от снижения продуктивности, племенных достоинств и падежа животных. В связи с этим актуальное значение приобретают методы профилактики респираторных болезней телят за счет совершенствования ряда гигиенических мероприятий, в частности микроклимата животноводческих помещений [3].

Наиболее рациональным и удобным способом профилактики заболеваний респираторного характера является аэрозольный метод. Всасывание веществ в организме происходит в 20 раз более эффективно, при этом расход лекарственных препаратов сокращается в среднем в четыре раза. Аэрозольный метод так же в значительной степени снижает трудоемкость профилактических обработок, повышает производительность труда ветеринарных специалистов и исключает стрессовое воздействие на животных [1, 5].

Поэтому целью исследований являлось определение целесообразности аэрозольного применения химических веществ, обладающих дезинфицирующим действием для профилактики болезней органов дыхания молодняка крупного рогатого скота.

Объектом исследования служили телята в возрасте от 20 дней до 4-х месяцев, которых содержали в типовых помещениях с идентичными объемно-планировочными и технологическими решениями.

В контрольном телятнике аэрозольную дезинфекцию в присутствии животных проводили с помощью туманогенератора TF-35 глютаром. Для приготовления аэрозоля использовали: 60% - воды, 30% - глютара, 5% - глицерина. Доза 2 см<sup>3</sup> раствора на 1м<sup>3</sup> помещения, экспозиция 5 минут.

В опытном телятнике аэрогенно методом вазгонки применяли 2 г хлорной извести и 0,2 мл очищенного скипидара на 1м<sup>3</sup> помещения при экспозиции 20 минут. Перед добавлением скипидара хлорную известь подогревали для ускорения реакции.

Исследование общей микробной обсемененности воздушной среды помещений проводили до аэрозольной обработки животных и после нее через 1, 3, 12, 24 часов с помощью подложек RIDA@COUNT (фирмы Ар-Биофарм, Германия).

Состояние здоровья животных учитывали путем ежедневного осмотра, регистрации больных в амбулаторном журнале и выяснения причин возникновения болезней. При заболевании животных лечили и наблюдали за ними до выздоровления, определяли продолжительность болезни. Диагноз на бронхопневмонию у телят подопытных групп ставили комплексно с учетом анамнестических данных, клинических признаков и лабораторных исследований. Инфекционные, в том числе вирусные и инвазионные заболевания исключали специальными исследованиями, проводимыми в диагностическом отделе райветстанции.

Первоначальным этапом исследований являлось определение влияния аэрозольной обработки дезинфицирующими веществами на микробную обсемененность воздуха помещений. Так, до дезинфекции в помещениях микробная обсемененность в среднем была одинакова и составляла 50 тыс.м.т. в 1м<sup>3</sup>. Через час после аэрозольной обработки содержание микроорганизмов в воздухе было наименьшим. Причем аэрозольная обработка помещения глютаром способствовала снижению количества микроорганизмов в воздухе в 10 раз, а хлорной известью и скипидаром в 5 раз.

Количество микробных тел в 1м<sup>3</sup> в опытном помещении через 3 часа после дезинфекции возрастало и восстановилось до первоначального уровня, который наблюдался до дезинфекции.

В контрольном помещении спустя 3 часа после применения глютара микробная обсемененность возросла в 6 раз. При исследовании микробной контаминации через 12 и 24 часа, она составила 50 тыс.м.т./м<sup>3</sup>, что равно тому уровню, который наблюдался до дезинфекции.

Аэрозольная обработка помещений оказывала действие не только на воздух, с находящимися в нем во взвешенном состоянии микроорганизмами, но и позволяло санировать дыхательные пути у присутствующих животных, снижать их заболеваемость.

Аэрозольная обработка испытуемыми препаратами способствовала снижению заболеваемости животных бронхопневмонией. Однако после аэрозольной обработки глютаром наблюдается более резкое их снижение. Так, по истечении 3-х суток после дезинфекции заболеваемость телят в опытном помещении составляла 3,2%, что на 1% выше, чем в контрольном (2,2%).

По истечении 6-ти суток в контрольном телятнике, где производили аэрозольную обработку глютаром, больных животных не наблюдалось, а в опытном заболеваемость составила 1,8%.

На девятые сутки в контрольном помещении количество больных животных бронхопневмонией снизилось (1,9%), а в опытном возросло (1,8%). В последующие дни наблюдалась тенденция возрастания процента больных животных в контрольном и опытном телятниках и на 12 сутки она составила - 2,3% и 3,6% соответственно. По истечению 15 суток заболеваемость животных в помещениях практически была одинаковой (опытное - 3%, контрольное - 2,8%). На 20-й день количество больных животных немного снизилось (опытное - 2,5%, контрольное - 2,2%). Результаты исследований свидетельствуют о целесообразности применения аэрозольной дезинфекции в присутствии животных.

Таким образом, применение хлорной извести и скипидара, глютара для аэрозольной обработки помещений в присутствии животных позволяет получить экономический эффект в расчете на 1 рубль затрат 4,15 и 3,21 рублей.

#### Литература:

1. Внутренние незаразные болезни животных / И. М. Карпуть [и др.]; под общ. ред. проф. И.М. Карпутия. – Минск.: Беларусь, 2006. – 679с.
2. Жук, Л.Л. Лечение и профилактика респираторных болезней молодняка крупного рогатого скота / Л.Л. Жук // Ученые записки учреждения образования «Витебская государственная академия ветеринарной медицины»: научно-практический журнал / Витебская государственная академия ветеринарной медицины; Ред. А.И. Ятусевич [и др.]. – Витебск: УО ВГАВМ, 2007. – Т.43, вып. 1. – С.80-82.
3. Каминский, А.В. Аэрозолепрофилактика респираторных болезней телят / А.В. Каминский // Проблемы гигиены сельскохозяйственных животных в условиях интенсивного ведения животноводства: Материалы международной научно-практической конференции. – Витебск, 2003. – С.45 – 47.
4. Кондрахин, И.П. Диагностика и терапия внутренних незаразных болезней животных / И.П. Кондрахин, В.И. Левченко. – Москва: Аквариум, 2005. – 830с.
5. Татарчук, О.П. Аэрозольная терапия при бронхопневмонии телят / О.П. Татарчук // Ветеринария. – 2004. – №10. – С.8 – 10.

УДК 619:615.37:616

## **РЕЗИСТЕНТНОСТЬ ОРГАНИЗМА ПОРОСЯТ И ЕЕ КОРРЕКЦИЯ БИОЛОГИЧЕСКИ АКТИВНЫМИ ПРЕПАРАТАМИ RESISTENCY OF PIGS ORGANISM AND ITS CORRECTION WITH BIOLOGICALLY ACTIVE PREPARATIONS**

*О. А. Лунатова*  
*O.A. Lipatova*  
*Ульяновская ГСХА*  
*Ulianovsk State Academy of Agriculture*

*The purpose of our researches was to find optimum methods and means on preventive maintenance of gastroenteric diseases of newborn pigs. Analyzing the*