

УДК 93/94

МЕХАНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ЮЖНОЙ ОСЕТИИ В 1930-ЫЕ ГГ.

**Баззаев Н.А., ст. преподаватель,
nikolaybazzaev@mail.ru**

**Юго-Осетинский государственный университет
имени Александра Тибилова**

Ключевые слова: *индустриализация, коллективизация, сельское хозяйство, Южная Осетия.*

Статья посвящена исследованию присущего Южной Осетии опыта механизации сельского хозяйства в период проведения коллективизации. В качестве источниковой базы использованы материалы Государственного архива Республики Южной Осетии, Архива Управления Южной Осетии, а, так же, сборники документов исследуемого периода. В процессе исследования использованы аналитический, абстрактно-логический и экономическо-статистический методы.

Введение. Коллективизация сельского хозяйства в СССР, начавшаяся в конце 1920-х годов, радикально изменила традиционные производственные отношения в деревне. Переход от индивидуального крестьянского земледелия к коллективным хозяйствам – колхозам – потребовал кардинальной модернизации сельскохозяйственного производства. Индивидуальные инструменты и методы работы оказались неэффективными для обработки больших площадей земли, необходимых для обеспечения растущего городского населения продовольствием и сырьём для промышленности. В этих условиях возникла острая необходимость в механизации сельскохозяйственных работ. Именно эта потребность легла в основу создания машинно-тракторных станций (МТС).

XIV Всесоюзная партийная конференция, состоявшаяся в 1925 году, хотя и не напрямую обозначила создание МТС как конечной цели, заложила идеологическую и политическую основу для их появления [1,

С. 261–352]. Конференция сформулировала директивы по индустриализации сельского хозяйства, подчеркивая необходимость повышения производительности труда и увеличения объёмов производства сельскохозяйственной продукции. Эти директивы фактически потребовали инвестиций в сельскохозяйственную технику и создание инфраструктуры для её эффективного использования. В результате, вскоре после конференции, идея МТС, предложенная ранее несколькими партийными деятелями, получила широкую поддержку и была реализована в масштабах всей страны.

Машинно-тракторные станции представляли собой государственные организации, которые предоставляли колхозам тракторы, комбайны, сеялки и другую сельскохозяйственную технику в аренду. Это позволило колхозам эффективно обрабатывать большие площади земель, которые были бы недоступны для индивидуальных крестьян. Помимо предоставления техники, МТС также предоставляли квалифицированных механиков и водителей, которые обучали колхозников работе с новой техникой. Таким образом, МТС выполняли важную роль в распространении сельскохозяйственных знаний и навыков в колхозах. Однако, система МТС имела и свои недостатки. Централизованное управление и бюрократия часто приводили к неэффективному использованию ресурсов. Кроме того, за услуги МТС колхозы платили значительную часть своего урожая, что снижало их доходность. Несмотря на это, МТС сыграли значительную роль в индустриализации сельского хозяйства СССР, позволив увеличить объёмы производства сельскохозяйственной продукции и создать базу для дальнейшего развития колхозов. Важно отметить, что создание МТС было частью более широкой политики коллективизации, которая имела как положительные, так и отрицательные последствия для крестьянского населения. Многие историки отмечают принудительный характер коллективизации и репрессии против кулачества как негативные стороны этого процесса.

Результаты. Первая машинно-тракторная станция (МТС) в Южной Осетии, известная как Сталининская МТС, была основана в 1933 году. [2. Л.46] Это важное событие стало началом механизации сельского хозяйства в регионе. Станция обслуживала около 900 гектаров земли, распределённых между 39 колхозами, расположенными

в Сталинирском, Знаурском и Ленингорском районах. [3. Л.416] В начале своего существования Сталинирская МТС располагала тремя небольшими бригадами, в которых работало 26 тракторов. В 1937 году они смогли обработать внушительные 8530 гектаров, что свидетельствует о значительном прогрессе в аграрном производстве. [4. Д.152]

Однако, несмотря на активное развитие, единственная МТС в области не могла удовлетворить все потребности местных колхозов, особенно в низменных зонах, где требовалось больше техники для обработки больших площадей. В связи с этим было принято решение разрешить колхозам приобретать тракторы и другую сельскохозяйственную технику в собственность. Вместе с тем, финансовые возможности колхозов были ограничены, и в результате, к 1933 году в их распоряжении оказалось всего 5 тракторов, а к 1937 году их количество увеличилось до 15. При этом колхозы Знаурского района имели 9 тракторов, Сталинирского – 4, а Ленингорского – 2. К 1937 году на полях колхозов Южной Осетии работало уже 42 трактора, оснащённых прицепным оборудованием, что значительно повысило эффективность сельскохозяйственных работ. Кроме того, для уборки урожая активно использовались комбайны, что также способствовало увеличению урожайности и сокращению трудозатрат. В 1939 году в селе Ксуис была создана вторая машинно-тракторная станция. Это событие стало важным шагом в развитии механизации сельского хозяйства в регионе, поскольку наличие нескольких МТС позволяло более эффективно распределять ресурсы и обеспечивать колхозы необходимой техникой. Таким образом, хотя и развитие механизации в Южной Осетии происходило медленно, оно, тем не менее, шло последовательно и неуклонно, что в конечном итоге способствовало повышению производительности труда в сельском хозяйстве.

Важным аспектом работы МТС было не только предоставление техники, но и обучение местных работников. Специалисты МТС обучали колхозников правильному обращению с техникой, что позволяло минимизировать поломки и увеличивало срок службы машин. Это сыграло ключевую роль в дальнейшем развитии аграрного сектора Южной Осетии, поскольку подготовленные кадры были необходимы для эффективного использования новых технологий.

Сталинирская МТС в 1934 г. подготовила 45 колхозных бригадиров и 40 трактористов. [5. Л.24]. Уже в 1940 году в двух МТС области было 54 трактора, 10 комбайнов, 10 молотилок. [6. Л. 100] Были созданы также специальные женские бригады в сс. Знаур, Дидмуха, Уелит, которые выработали 2450 трудодней из 7775 по Знаурскому району.

Впоследствии подготовка кадров для колхозов была поставлена на прочной основе. В 1935 году была создана областная колхозная школа с пятимесячным сроком обучения. В том же году она выпустила 105 колхозных счетоводов, 17 овцеводов, 25 председателей животноводческих колхозов, 100 счетоводов, 30 трактористов, 12 конюхов, 408 протравщиков семян, 240 мерщиков земли, 50 бригадиров – животноводов. В 1937 году МТС подготовила 200 тракторных плугарей, заведующих амбарами, бригадиров по полеводству, виноградных окулировщиков, машинистов молотилок и весовщиков. [7. Л.13]

Заключение. История Сталинирской и Ксуисской машинно-тракторных станций является ярким примером того, как механизация сельского хозяйства может способствовать развитию региона, повышению продуктивности и улучшению жизненного уровня местного населения в период проведения коллективизации.

Библиографический список:

1. Сталин И.В. Сочинения. – Т. 7. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1952. С. 261–352. Политический отчет Центрального Комитета XIV съезду ВКП(б), 18 декабря 1925 г. (дата обновления 19.02.2025).
2. Архив Управления Южной Осетии (далее АУ ЮО) Ф.1. Д.831. Л.46.
3. АУ ЮО Ф.1. Д.775, Л.416
4. АУ ЮО Ф. 1154.Д.152
5. Государственный Архив Южной Осетии (ГА ЮО) Ф.7.Д.273.Л.24
6. ГА ЮО Ф.4. Д.639. Л. 100
7. АУ ЮО Ф.1. Д.1157. Л.13

MECHANIZATION OF AGRICULTURE IN SOUTH OSSETIA IN THE 1930S

Bazzaev N.A.

Keywords: industrialization, collectivization, agriculture, South Ossetia.

The article is devoted to the study of the inherent South Ossetian experience of agricultural mechanization during the period of collectivization. The source base includes materials from the State Archives of the Republic of South Ossetia, the Archives of the Administration of South Ossetia, as well as collections of documents of the period under study. In the process of research, analytical, abstract-logical and economic-statistical methods were used.