

УДК 631. 439.5:633.1

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА РЫНОК ЗЕРНА PERFECTION OF THE STATE INFLUENCE ON THE MARKET OF GRAIN

С.В.Труфанова (S.V. Trufanova)

*ФГОУ ВПО Иркутская государственная сельскохозяйственная академия
Irkutsk state agricultural academy*

In article the basic directions of the state support of grain manufacture are considered by the example of Irkutsk area. Necessity of development of program actions on development of the market of grain on immediate prospects is proved.

Как показывает мировая практика, ни одна из развитых стран не обходится без государственного регулирования экономики, ее отдельных отраслей и сфер. Это связано с необходимостью обеспечения оптимального функционирования экономики с общественной точки зрения с целью сознательного регулирования развития социальной сферы и структурных преобразований. Как правило, государство осуществляет вмешательство в экономику посредством корректирующих и стабилизационных функций, а также путем регулирования распределительных процессов.

В формировании и развитии аграрного рынка РФ первостепенное значение имеет рынок зерна, уровень развития которого оказывает существенное влияние на характер воспроизводственного процесса во всей национальной экономики и определяет важнейшие межотраслевые пропорции и макроэкономические показатели.

Опыт стран с высокоразвитым зерновым хозяйством свидетельствует о том, что требуется разработка конкретной программы организационных и экономических мер, направленных на увеличение производства и закупок зерна, повышения его качества. При этом основная цель государственного регулирования рынка зерна состоит в поддержании сбалансированного спроса и предложения, развитии рыночной инфраструктуры, защите интересов производителей и потребителей. Однако стратегия государственного регулирования производства зерна должна учитывать социальную, экономическую и политическую ситуацию в России и ее отдельных регионах.

Так, на основе анализа современного состояния рынка зерна в Иркутской области, изучения теоретических основ по проблемам функционирования и регулирования этого рынка, мы пришли к выводу, что государственное воздействие и экономическая поддержка должна осуществляться с учетом следующих факторов:

- нахождение территории области в зоне рискованного земледелия, вследствие чего увеличивается себестоимость зерна и риски при его возделывании;
- ярко выраженная промышленная направленность экономики, на долю сельского хозяйства приходится менее 4% годового выпуска продукции и услуг;
- ухудшение качества зерновой продукции и низкая урожайность зерновых культур относительно других регионов;
- социальная значимость зернового рынка, как с позиции потребителя, так и производителя;
- возрастание роли мелкотоварного производства зерна (крестьянские (фер-

мерские) хозяйства в 2007 году произвели более 20% зерна от общего объема производства) на изучаемом рынке;

- отсутствие соответствующего института посредников в сфере взаимодействия сельскохозяйственных производителей зерна и потребителей их продукции.

В настоящее время цели и основные направления государственной агропродовольственной политики Иркутской области определяются государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы. Меры, касающиеся регулирования рынка зерна направлены на улучшение почвенного плодородия; техническую и технологическую модернизацию основных фондов; доступность кредитных ресурсов; поддержку элитного семеноводства; сглаживание сезонных колебаний цен; поддержание уровня рентабельности, обеспечивающего возможность расширенного воспроизводства; стимулирование экспорта. Так, государственная поддержка растениеводства в 2008 году составила 223,02 млн. руб., в 2007 году – 171,3 млн. руб. и в 2006 году – 148,5 млн. руб. [1].

Рассматривая основные рычаги государственного регулирования, надо отметить, что одним из важнейших вопросов является паритетность цен на сельскохозяйственную продукцию и продукцию промышленного производства. Так, сельхозпроизводители Иркутской области в 2007 году потеряли по причинам роста цен к уровню 2006 года при приобретении минеральных удобрений и техники 104 млн. рублей или 12,4% от суммарной областной государственной поддержки. Данные цифры не учитывают значительные потери собственных оборотных средств при приобретении горюче-смазочных материалов. Действенным рычагом регулирования здесь становится бюджетная поддержка.

В настоящее время действующие федеральные и региональные программы, направленные на сохранение и повышение эффективности зернового производства, основаны, главным образом, на частичном возмещении государством затрат сельскохозяйственным производителям. Помимо этого государство в целях укрепления материально-технической базы, осуществления инновационных проектов со сроком окупаемости не более 5 лет, привлечения частных инвестиций в агропромышленный комплекс выступает и в виде гаранта сельскохозяйственных производителей при лизинговых операциях.

Так, на техническое оснащение сельскохозяйственного производства в 2007 году из областного бюджета выделено 226,1 млн. руб. субсидий, за счет которых сельскохозяйственными товаропроизводителями области было приобретено 105 единиц зерноуборочных комбайнов, оплачены текущие лизинговые платежи за технику, приобретенную в 2003-2006 годах, и проведен ремонт тракторов [1].

Однако, несмотря на некоторое увеличение средств, направляемых на создание условий по обновлению основных производственных фондов, создать эффективный механизм обновления производственных фондов как минимум в объемах его нормативного обновления, не удастся как в Иркутской области, так и на уровне РФ в целом. Не удалось достигнуть столь важного результата ни за счет долгосрочного инвестиционного кредитования коммерческими банками с использованием механизмов субсидирования кредитной процентной ставки, ни за счет лизинга.

Надо отметить, что имеющиеся примеры эффективной работы сельскохозяйственных производителей в этом направлении не многочисленны и основываются, прежде всего, на наличии в отдельных сельскохозяйственных предприятиях совре-

менных рыночно-подготовленных управленцев. К таким предприятиям в нашем регионе относятся СХОАО «Белореченское», СХПК «Усольский свиномкомплекс» Усольского района, СПК «Окинский» Зиминского района, ОАО «Саянский бройлер» г. Саянск, ОАО «Ангарская птицефабрика» Ангарского района.

При поиске путей решения задачи по сохранению имеющихся производственных фондов в зерновом производстве и их обновлению, единственно возможным и правильным является решение о создании условий для консолидации достаточно ограниченных собственных финансовых ресурсов сельскохозяйственных товаропроизводителей с бюджетными субсидиями и другими видами государственной поддержки отрасли как федерального, так и регионального уровней.

Другим не менее важным направлением воздействия государства в лице региональных органов власти на зерновой рынок должна стать грамотная политика регулирования цен на зерно. Как показывает мировая практика, поддержка производителей заключается в формировании стабильного резервного (интервенционного) фонда, как на федеральном уровне, так и на региональном. Формирование резервных фондов зерна создает реальную возможность через механизм регулирования рыночной цены поддерживать сбалансированность зернового рынка и гарантировать необходимый уровень доходности производителям зерна. Ссылаясь на опыт стран с развитой рыночной экономикой, цена реализации зерна из федеральных ресурсов должна быть на 20-30% выше минимальных гарантированных государственных закупочных цен, но значительно ниже рыночной. Такие параметры позволяют соблюсти интересы и производителей, и потребителей.

Эксперты утверждают, что главной проблемой развития хлебопекарной промышленности в Иркутской области является нехватка зерна с хлебопекарными свойствами. В этой связи отдельным вопросом является ценовая добавка за качество реализуемого зерна. Причем внутри групп 1-5 классов зерна пшеницы целесообразно применение ценовой тарификации за каждый процент изменения массовой доли клейковины (табл. 1).

Таблица 1. Процентные надбавки к цене зерна пшеницы твердых сортов в зависимости от массовой доли клейковины и классности продукции

Класс зерна	I				II				III				IV			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Массовая доля клейковины, %	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13
Надбавка к цене, %	+30,0	+25,0	+20,0	+15,0	+10,0	+5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

В условиях реформируемой экономики в первую очередь должны поддерживаться производители, которые способствуют насыщению зернового рынка и рационально использующие все виды ресурсов. По результатам рейтинговой оценки конкурентоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей зерна наиболее перспективными являются такие районы, как: Нукутский, Куйтунский, Усть-Илимский, Нижнеудинский, Аларский, Усольский, Тулунский, Черемховский, Братский, Качугский, Заларинский, Эхирит-Булагатский, Иркутский, Ангарский и Боханский. В связи

с чем можно рекомендовать именно эти районы для вложения средств с целью получения прибыли от производства зерна, с привлечением средств сторонних инвесторов и дополнительных средств регионального бюджета.

К числу организационных мер формирования, и развития рынка относят стандартизацию, нормативную базу, формирование статистической и информационной службы, квотирование и лицензирование экспортно-импортных операций, организацию карантинной службы и семенного контроля, контроля качества продукции, осуществление антимонопольной политики.

Правовые, экономические и организационные меры направлены на повышение уровня развития рынка зерна и хлебопродуктов, показателями которого являются спрос, предложение, ниша, емкость, сегментация.

Таким образом, для наиболее быстрого решения зерновой проблемы, следует предоставить для развития зернового хозяйства режим максимального благоприятствования, формировать рынок зерна с использованием «мягких» регулирующих механизмов со стороны государственных органов.

С целью улучшения сложившейся ситуации на зерновом рынке необходимо довести долю закупок зерна в региональный продовольственный фонд до 30-35% объёма товарного зерна, мобилизовав для этого необходимые средства за счёт сокращения бартерных операций и взаиморасчётов на давальческих началах, привлечения средств регионального фонда финансовой поддержки сельского хозяйства; установить гарантированные закупочные цены на зерно, одновременно используемые для расчёта авансирования товаропроизводителей, на уровне, обеспечивающем ежегодную расчётную рентабельность производства зерна не менее 25%, учитывающие качественные характеристики реализуемой продукции; содействовать организации биржевой торговли зерном, проведению товарных интервенций, установлению прямых связей товаропроизводителей с перерабатывающими предприятиями, созданию интегрированных объединений; предоставлять государственную финансово-кредитную и налоговую поддержку участникам зернового рынка только под целевые программы или инвестиционные проекты, конкретные обязательства и чётко оговорённые условия экономической ответственности за их нарушение с обеих сторон; создание в регионе нескольких специализированных зерновых компаний, функционирующих на принципах добровольности, кооперации и единого экономического управления.

Из вышеизложенного вытекает следующее правило – система государственного воздействия на рынок зерна должна представлять собой единый комплекс мер, состоящий из ценового, финансово-кредитного, социального, налогового рычагов воздействия, направленных на развитие всех отраслей и сфер зернопродуктового подкомплекса.

Литература:

1. Реализация приоритетных национальных проектов в Иркутской области. – Иркутск. – 2008. – 78 с.