

в части охраны атмосферного воздуха являются: отсутствие газопылеочистного оборудования, режимных карт горения, приборов контроля, слабая техоснащенность, низкая квалификация операторов. Общее количество воды, забираемое из природных источников предприятиями жилищно-коммунального комплекса 172,61 млн. м³/год, в том числе: из поверхностных источников - 123,61 млн. м³; из подземных водозаборов - 49,00 млн. м³. За 2003 г. превышения лимитов по забору воды не было. Фактический сброс сточных вод составил в 2003 г. - 112,88 млн. м³; из них: на рельеф местности - 3,70 млн. м³; в водоемы - 109,18 млн. м³; из них: без очистки - 2,84 млн. м³; недостаточно-очищенной - 101,63 млн. м³; нормативно-очищенной - 0,44 млн. м³; нормативно чистой - 4,27 млн. м³.

Транспортный комплекс. Предприятиями транспорта (29 предприятия) выбрасывается 8617,3 т загрязняющих веществ, из них: твердых - 1416,5 т, газообразных - 7200,8 т, из которых: основные загрязнители: углеводороды - 4310,1 т (60%); окись углерода - 1711,3 т (24%); сернистый ангидрид - 521,0 т (7%) окислы азота - 573,3 т (8%). Увеличение выбросов на 420 т по сравнению с 2002 г. произошло в основном на Павловском ЛПУМГ «Самаратрансгаз» в связи с травлением природного газа на свечу в процессе капитального ремонта. Также в отрасли увеличилось количество отчитывающихся предприятий, выбросы которых стали более 20 тонн. Общее количество воды потребляемой предприятиями данной отрасли (автомобильный, железнодорожный и шоссейный транспорт) составило - 1,06 млн. м³. Лимит забора воды не превышен. Сброс сточных вод составил 0,49 млн. м³ (на рельеф местности), или по сравнению с 2002 г. увеличился на 0,34 млн.м³

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ ФГОУ ВПО «УЛЬЯНОВСКАЯ ГСХА» К ПРОБЛЕМЕ ОБРАЩЕНИЯ С БЫТОВЫМИ ОТХОДАМИ

*А.С. Данько, 1 курс, экономический факультет
Научный руководитель – Д.С. Игнаткин, к.б.н., ст. преподаватель
Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия*

Для Ульяновской области проблема, связанная с загрязнением почвы отходами производства и потребления, имеет большую актуальность. Полигонов ТБО в области крайне мало, растет число несанкционированных свалок [Государственный доклад «О состоянии...», 2007, с. 305]. Для решения этой проблемы важно, чтобы была осознана ее значимость на уровне всех ветвей власти, бизнеса и гражданского общества.

В образовании стихийных свалок в Ульяновской области лежит комплекс причин, значимым элементом в котором является низкий уровень культуры населения. В нашем обществе в недостаточной степени затрагиваются проблемы соблюдения общепринятых правил, этических принципов, нравственных ценностей и правовых норм населением в обращении с бытовыми отходами. Известно, что без соответствующего уровня культуры люди могут обладать необходимыми знаниями, но не владеть ими [Ясвин, 2008, с. 234].

В связи с этим, целью настоящей работы явилось исследование отношения студентов УГСХА к проблеме обращения с бытовыми отходами.

Методом анкетирования было опрошено 200 студентов очной формы обучения первого курса экономического и ветеринарного факультетов УГСХА, в том числе 100 респондентов, проживающих в сельской местности, и 100 – в городе.

Результаты опроса показали, что 50 % семей респондентов не получают услуги по сбору и вывозу бытового мусора и не имеют специальных контейнеров для мусора. По официальным данным в Ульяновской области существует потребность в 2538 контейнерах для сбора ТБО, при этом установлено лишь 1990 контейнеров, которые размещены на 596 специальных площадках. Часть населенных пунктов области использует для вывоза ТБО неспециализированный транспорт [Государственный доклад..., 2007, с. 305].

В связи с этим, жители вынуждены складировать отходы на ландшафт местности. При этом в сельской местности в 26 % случаев отходы складываются на территории населенного пункта, в остальных случаях – за его территорией: в 35 % случаев – на поле, в 16 % – в овраге, в 5 % – в канаве или яме, в 5 % – на пастбище, в 7 % – в лесозащитной полосе, в 7 % – на прибрежной территории водоемов, в 23 % случаев месторасположение свалки описать не удалось.

Пищевые отходы на селе оказались достаточно востребованными: семьи 67 % опрошенных респондентов частично или полностью используют пищевые отходы в корм домашним животным, 15 % подкармливают бездомных животных.

Нами было проанализировано и то, каким образом обходятся студенты с отходами, образованными ими после отдыха («на природе»). 59 % респондентов частично или полностью забирают отходы с собой для надлежащего складирования, 10 % респондентов оставляют отходы на месте отдыха, 18 % практикуют закапывание отходов, 13 % – сжигание, 7 % – стараются переместить их в более укромное место.

Мы попросили респондентов выразить свое мнение по поводу их готовности лично содействовать в решении общественной проблемы использования и утилизации бытовых отходов. Полученные результаты показали, что 26 % сельских и 24 % городских студентов не согласны разделять бытовые отходы хотя бы на три категории (пищевые отходы, текстиль и стекло), даже если бы им предоставили соответствующие условия по их сбору и вывозу. При этом многие из респондентов объяснили это тем, что процедура разделения отходов занимает много времени и требует дополнительного пространства (например, трех ведер). Часть респондентов честно объяснили свое нежелание разделять отходы ленью.

Мы предоставили возможность респондентам поделиться своим опытом и наблюдениями в отношении оригинального использования бытовых отходов в хозяйственных, эстетических или иных целях.

Мы получили следующие интересные данные. Респондентам доводилось использовать пластмассовые бутылки для рассады, скорлупу фисташек для склеивания художественных фигурок. Нередко они были свидетелями различных сооружений, построенных из пластмассовых бутылок (теплиц, надворных построек, клумб, плотов). Отдельные респонденты наблюдали украшенный жестяными консервными банками забор, сделанный из алюминиевых пивных

банок отпугиватель кротов.

В завершении исследования мы оценили осведомленность респондентов в отношении ряда проблем, касающихся сферы обращения с отходами. Исчерпывающими сведениями о токсическом воздействии на здоровье человека и животных продуктов низкотемпературного горения пластмасс обладает 44 % респондентов. 63 % респондентов знают сроки естественной биологической деструкции пластмасс. 65 % респондентов осведомлены об основных факторах опасности свалок для здоровья человека и окружающей его среды. 75 % респондентов знают, что деятельность по обращению с опасными отходами подлежит лицензированию.

Подводя итоги, можно сделать следующие выводы:

1) участие сельского населения в образовании несанкционированных свалок бытовых отходов является отчасти вынужденной мерой, обусловленной ненадлежащим предоставлением услуг по сбору и вывозу бытовых отходов населению;

2) культура студентов УГСХА в обращении с бытовыми отходами характеризуется сравнительно низким уровнем социальной ответственности, соблюдения общепринятых правил, самоограничения во имя сохранения благоприятной окружающей среды будущим поколениям;

3) большинство студентов УГСХА достаточно осведомлены в области проблем обращения с бытовыми отходами, но далеко не все готовы проявлять личную активность в практических делах по охране природы.

Литература:

1. Ясвин В.А. Формирование экологической культуры не сводится к экологическому образованию / Экологическая политика и гражданское общество (региональный опыт). – М.: Акрополь, 2008. – С. 234-239.

2. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2007 году». – М.: АНО «Центр международных проектов», 2008. – 504 с.

РОЛЬ ПИЯВОК (класс Hirudinea) В ВОДОЁМАХ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

*О.М. Климина, аспирант, факультет ветеринарной медицины
Научный руководитель - Е.М. Романова, д.б.н., профессор
Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия*

В пресных водоемах несколько видов пиявок (класс Hirudinea). Это достаточно крупные черви с четко выраженной сегментацией, часто с рисунком на теле. Большинство пиявок в среднем Поволжье и северной частей Русской равнины – активные хищники, питающиеся червями, личинками насекомых, моллюсками. Они обитают в водной толще, извиваясь всем телом, но могут и «ходить» по дну, присасываясь то передней, то задней присоской. Разные виды пиявок по разному относятся к уровню загрязнения воды, в которой они обита-