

категории работников приводит к «избавлению» в хозяйствах от более-менее изношенной техники, за которой фактически не закреплены постоянные работники. Значительный годовой рост заработной платы данной категории работников (более 60%) не привел к снижению их численности, что свидетельствует о приоритетном влиянии нематериальных стимулов к их работе. Рисунок 3 подтверждает это, показывая, что с такими темпами обновления техники у тракториста-машиниста в сельском хозяйстве имеется перспектива получить новый трактор «комбайн» один раз в 25-26 лет.

Исходя из вышеизложенного, можно отметить, что для того, чтобы решить проблемы с использованием кадрового потенциала на селе, основной целью государственной аграрной политики в современных условиях должно стать ускорение темпов роста сельскохозяйственного производства, повышение его конкурентоспособности и привлекательности жизни на селе.

Только комплексный подход к решению проблем регулирования рационального использования и воспроизводства кадрового потенциала аграрного сектора позволит достичь желаемых результатов. Одним же из направлений такого подхода, несомненно, должна служить планомерная политика повышения инвестиционного потенциала сельскохозяйственных предприятий, неотъемлемой частью которой должно стать значительное усиление помощи государства, которой, к сожалению, в данный момент, как мы убедились выше, недостаточно.

Литература:

1. Годовая сводная статистическая отчетность с.-х. предприятий Ульяновской области за 2006-2007 гг.
2. Кузнецова А. Регулирование использования и воспроизводства кадрового потенциала аграрного сектора // АПК: экономика, управление.-2007.-№ 11.-С.34-36.
3. Стрельцов В. Прогнозные оценки формирования трудовой сферы в аграрном секторе экономики // АПК: экономика, управление.-2007.-№ 11.-С. 29-31.

УДК 619:616.9-036.22

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЛИЗИНГА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

О.А.Вавилина
Пензенская ГСХА

The purpose of the article is to provide the reader with some information about the use of leasing in agriculture. This paper describes positive and negative points in the progress of the leasing operation. In conclusion the author suggests to stimulate commercial leasing firms wishing to work in agriculture by administrative methods.

Продовольственная безопасность Российской Федерации – состояние экономики, при котором обеспечивается продовольственная независимость,

гарантируется физическая и экономическая доступность для населения страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям технических регламентов, в объемах не ниже рациональных норм потребления, необходимых для активного, здорового образа жизни. Продовольственная независимость Российской Федерации предполагает устойчивое отечественное производство жизненно важных пищевых продуктов в объемах, не ниже установленных пороговых значений его удельного веса в товарных ресурсах внутреннего рынка соответствующих продуктов. Ведущая роль в системе обеспечения продовольственной безопасности страны отводится сельскому хозяйству.

После спада производства в агропромышленном комплексе в девяностые годы XX столетия в течение последних десяти лет идет устойчивый процесс их восстановления. За эти годы прирост продукции сельского хозяйства составил около 40%.

Однако, до сих пор далеко не полностью реализован потенциал аграрного сектора экономики и только частично решены его основные проблемы [1]. В числе прочих, к таким проблемам, уже традиционно, относятся:

- сокращение производственно-технического потенциала (отсутствие необходимых денежных поступлений привело к многократному сокращению закупок новой техники и оборудования и физической амортизации большей части основных средств сельхозпредприятий);

- тяжелое финансовое положение сельского хозяйства (характеризуется незначительными денежными поступлениями от реализации продукции из-за низкого уровня цен на нее и ограничений сбыта, недоступностью банковского кредита, высокой кредиторской задолженностью)[2].

В решении указанных проблем достаточно эффективно используются лизинговые операции. Аграрный лизинг – это целая система государственной поддержки крестьян. *Лизинговые операции активно стимулируются государством предоставлением определенных налоговых льгот.* Так, например:

- лизинг дает возможность применять механизм ускоренной амортизации с максимальным коэффициентом 3 (ст. 259 НК РФ). Амортизация техники с таким коэффициентом позволяет экономить на налоге на имущество и оптимизировать уплату налога на прибыль в бюджет;

- лизинговые платежи полностью относят на себестоимость, что значительно уменьшает налогооблагаемую базу и дает возможность экономить на налоге на прибыль (ст. 28 ФЗ “О финансовой аренде (лизинге)”);

- снижена с 18% до 10% ставка НДС в отношении реализации услуг по передаче племенного скота и птицы во владение и пользование по договорам финансовой аренды (лизинга) с правом выкупа (ст. 26.3 НК РФ);

- на товары, относящиеся к основным производственным фондам (средствам), допускается временный ввоз с применением частичного освобождения от уплаты таможенных пошлин, налогов на 34 месяца. Льготой можно воспользоваться при условии, что пользователи товаров – российские лица не являются их собственниками [3].

Крупнейшим лизинговым оператором для сельскохозяйственных товаропроизводителей на территории России является ОАО “Росагролизинг”. Заявленный уставный капитал компании в 2008 г. составил 47 млрд 322 млн 505 тыс. рублей. 99,99% акций общества принадлежат Российской Федерации. Причем, с 2008 года именно ОАО «Росагролизинг» является исполнителем Госу-

дарственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы по обеспечению регионов России племенным скотом, животноводческим оборудованием и сельхозтехникой в комплексе. Реализация этих направлений госпрограммы позволит внедрить высокопроизводительные ресурсосберегающие технологии, повысить техническую оснащенность сельхозпроизводства, рентабельность животноводства, провести техническое перевооружение действующих животноводческих комплексов (ферм), ввести в эксплуатацию новые мощности. Необходимо отметить, что с 2002 по 2008 годы ОАО «Росагролизингом» закуплено и поставлено более 37 тысяч единиц техники. В рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК» модернизировано и вновь создано более 266 тыс. скотомест. По системе аграрного лизинга компания обеспечила поставку более 300 тысяч голов племенной продукции [4].

Необходимо отметить, что лизинг в нашей стране активно развивается только в последние два десятилетия, соответственно, его продвижение сопровождается организационно-экономическими просчетами. Особо показательными являются примеры периода 2000–2005 гг.:

- изначально Росагролизинг предоставлял сельскохозяйственную технику и племенную продукцию в лизинг со сроком договора лизинга от 3 до 5 лет;
- удорожание стоимости предметов лизинга достигало 35–39 %, в том числе 7% годовых (процентная ставка) за использование средств уставного капитала, направленных на приобретение предмета лизинга.

Другими словами, лизинговая нагрузка на сельхозпредприятия не соответствовала их финансовому состоянию. В марте 2003 г. размер ставки был снижен до 4 %, а срок договоров лизинга по отдельным видам техники увеличен до 7 лет, расширена структура возможного гарантийного обеспечения. В результате, уменьшилось удорожание стоимости предметов лизинга до 25–28 процентов, а количество лизингополучателей возросло более чем в 2 раза [5].

В целом, за период 2000–2005 гг. расходы федерального бюджета на укрепление уставного капитала Росагролизинга были выполнены в полном объеме, а показатели по поставкам и передаче в лизинг племенного скота – нет. На условиях федерального лизинга в указанный период племенной скот приобретался только 26 субъектами РФ, а техника и оборудование для животноводства – 12 субъектами. Не принимали участия в федеральном лизинге личные подсобные хозяйства. Для большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей следующие существенные условия федерального лизинга стали неприемлемыми:

- невозможность предоставления в залог закупаемого племенного поголовья животных;
- обязательное страхование приобретенного по лизингу племенного скота за счет средств сельхозтоваропроизводителя в пользу лизингодателя на срок действия договора плюс 30 дней;
- обязательное внесение авансового платежа (до 10 %) от стоимости предмета лизинга;
- ежеквартальное погашение равными долями стоимости предмета лизинга и обязательных платежей (услуг) без учета сезонности сельскохозяйственного производства и финансовых затрат.

Помимо этого лизингополучатели не устраивала номенклатура поставляемой техники и оборудования, породный состав скота, но самое важное

- стоимость приобретаемых предметов лизинга. Стоимость племенного скота, передаваемого в лизинг, превышала оплату по договорам (контрактам) на закупку от 25% до 37%, а стоимость техники и оборудования увеличивалась в 1,2–2,1 раза [6].

Именно поэтому “Росагролизингом” в 2006–2007гг. были пересмотрены условия работы с сельхозпредприятиями. В результате:

- снизились процентные ставки за использование средств уставного капитала Росагролизинга с 4% до 0% по племенному скоту, до 2% – по животноводческому оборудованию;

- увеличились сроки лизинга по животноводческим комплексам и оборудованию с 10 до 15 лет, по тракторам – с 7 до 10 лет, по комплексам для хранения и переработки зерна — с 10 до 15 лет;

- введена льготная система гарантийного обеспечения. В настоящее время залог или поручительство предоставляются только на сумму одного годового платежа по договору лизинга. Причем, срок первого платежа после внесения аванса увеличивается с 3-х месяцев до одного года. Например, срок оплаты устанавливается после уборки урожая [4].

Данные условия работы позволяют укрепить племенное маточное поголовье всех видов скота, оснастить современными видами техники и оборудования животноводческие комплексы, снизить финансовую нагрузку для сельскохозяйственных товаропроизводителей, участвующих в системе федерального лизинга.

Тем не менее, дальнейшее развитие российского лизингового рынка в сельском хозяйстве должно сопровождаться ослаблением административного давления. Согласно данным ассоциации «Рослизинг», более 80% лизинговых сделок в сельском хозяйстве страны приходится на федеральные и региональные программы государственного лизинга. Другими словами, государством, а не рыночными механизмами определяется его развитие, объемы и качество предлагаемых лизинговых услуг. Изменить сложившуюся ситуацию способны отказ от схемы предоставления льготного государственного финансирования одной компании, организация лизингового фонда, распределение средств фонда между коммерческими лизинговыми компаниями на условиях открытого конкурса. В этом случае, государство – источник внешнего финансирования для лизинговых компаний. Все средства выделяются на возвратной основе, как в случае обычного целевого кредита (с определением срока, годовой процентной ставки, требований по гарантийному обеспечению и т.д.). Законодательно устанавливаются временные сроки и объемы предоставляемого финансирования, темпы постепенного сокращения выделяемых государственных средств. Тем самым, лизинговые компании мотивируются на увеличение доли финансирования из негосударственных источников. Лизинговые сделки сопровождаются более ответственным подходом к выбору клиентов и экономическому обоснованию проектов. В свою очередь, поддержка государства становится адресной, экономически обоснованной и только на возвратной основе [7]. С целью изменения сложившейся ситуации на рынке, вовлечения коммерческих структур в настоящее время государством ведется активная работа по совершенствованию правовых, налоговых, денежно-кредитных инструментов, в части, касающейся финансовой аренды.

Таким образом, аграрный лизинг, как финансовый инструмент в акти-

вации инвестиционных процессов, открывает возможность нашим товаропроизводителям уже сегодня внедрять в сельском хозяйстве самые передовые технологии, увеличивать производительность труда и повышать конкурентоспособность, способствуя, в целом, решению проблем продовольственной безопасности страны.

УДК 631.15:33+33

**ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
– ОДНА ИЗ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ ЗАДАЧ
РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ
FOOD SAFETY IS ONE OF THE IMMEDIATE PROBLEMS
OF RUSSIAN ECONOMY DEVELOPMENT**

Т.А. Вандышева, А.И. Вандышева
T. Vandysheva, A. Vandysheva
Ульяновская ГСХА
Ulyanovsk State Academy of Agriculture

Problems influencing the ensuring of food safety of Russian economy, the state measures in solution of food safety problem are examined in this article.

В течение 2007-2008 гг. на мировом рынке наблюдался резкий рост цен на большинство видов сельскохозяйственной продукции. Цены на продовольствие в мире за минувший год выросли на 40 %, а за 2005-2007 гг. – почти удвоились.

Причины сложившейся ситуации эксперты видят: во-первых, в быстром развитии производства биотоплива, на которое переориентированы 100 млн. тонн зерновых, а выделенные субсидии превысили 40 млрд.долларов; во-вторых, в росте цен на энергоносители и удобрения; в-третьих, в значительном снижении запасов продовольствия, в частности зерна (всего 116 млн.тонн, самый низкий показатель за последние 26 лет). Сюда можно отнести кризис на мировом финансовом рынке, увеличение потребления продуктов питания в крупнейших развивающихся странах, сокращение сельскохозяйственного производства из-за неблагоприятных погодных условий. Бедным странам продовольствие становится не по карману.

Сейчас на планете недоедают 860 млн.человек. В ближайшее десятилетие рост цен, по прогнозам российских и зарубежных экспертов, продолжится. В этой связи устойчивое развитие национального сельского хозяйства обеспечивает продовольственную безопасность.

Понятие «продовольственная безопасность» включает две ее составляющие: во-первых, это обеспечение физической и экономической доступности продовольствия для любого человека в соответствии с рациональными нормами здорового питания в объемах, достаточных для поддержания активной жизни; во-вторых, это высокое качество и безопасность потребляемых продуктов питания. Обе задачи должны решаться при любых изменениях внешних и внутренних условий, без сокращения размеров государственного продовольственного