

производства специалистами в области технологии производства и переработки продукции, зооинженерии, ветеринарии, маркетинга, а также повышение образовательного уровня руководителей и специалистов[5].

Предложенные методические подходы могут быть положены в основу разработки программ и планов развития кадрового потенциала как составной части социально-экономического развития Приволжского федерального округа.

Литература:

1.Богаев А. Аграрное будущее России / А. Богаев // Экономика России: XXI век. – 2007. - №22.

2. Ковылин А.В.Основа экономики области – квалифицированные кадры / А.В.Ковылин // Экономика региона. – 2007. - №18(ч.2).

3.Концепция развития аграрной науки и научного обеспечения АПК России до 2025 года, утвержденная приказом Министерства Сельского Хозяйства РФ от 25.06.2007г. №342.// Справочная правовая система – Гарант.

4.Методика создания региональных и муниципальных программ развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов, утвержденная Министром сельского хозяйства 28.04.2006г.// Справочная правовая система – Гарант.

5.Назаркина Ю.Н. Образование: проблемы и перспективы / Ю.Н.Назаркина // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2006. - №4(24).

УДК 330

РОЛЬ И ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА В  
СОВРЕМЕННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ.  
THE ROLE AND THE FUNCTION OF THE STATE  
IN THE MODERN MARKET ECONOMY.

*Ю. А. Гисс*

*Y. A. Giss*

*Ульяновская ГСХА*

*Ulyanovsk state academy of agriculture*

*The major economic functions of government with a market economic are analyzed. Increasing of regulating role of the government in period of deer transformations in economy is shown.*

Проблемы, связанные с местом, ролью и функциями государства в экономике, занимали умы учёных с самого возникновения экономической науки. В

мировой экономической литературе представлен широкий спектр мнений относительно возможностей государственного регулирования рыночной экономики. При этом мнения учёных значительно менялись в зависимости от конкретных условий развития мировой экономики или экономики отдельно взятого государства (был ли это период мира или войны, экономического подъёма или затяжного кризиса и др.). С переходом от позднеиндустриального общества (в его социалистическом варианте) к постиндустриальному радикально меняются роль и функции государства в экономике, что требует теоретического осмысления и новых подходов к государственному регулированию экономики. Современная рыночная экономика есть высокоорганизованная система, впитавшая многовековой опыт рыночной свободы, конкуренции и демократического порядка, но в ней весьма уважаемое место отводится государственному влиянию.

Специфические условия российских реформ внесли большую противоречивость в вопрос оценки обществом роли и функций государства в современной экономике. В научной среде выделились и продолжают существовать два диаметрально различных подхода. Первый предполагает, что чем больше экономика носит рыночный характер, тем меньше государственным институтам нужно вмешиваться в экономическую жизнь и тем слабее должен быть государственный сектор экономики. Иной подход основан на мнении, что роль государственного регулирования должна быть преобладающей всегда, и на этапе становления рыночной экономики, и там, где уже сформировались и отлажены работают самые высокоразвитые механизмы рынка. Первый подход российским реформаторам в начале 1990-х гг. показался единственно верным решением. В массовое сознание было внедрено представление, что управление национальной экономикой со стороны государства – дремучий анахронизм, который подлежит устранению в ходе реформ. Так называемый процесс «разгосударствления» и неолиберальные предпочтения в реформах обернулись для России стремительным уходом государства из экономики. Мировой опыт показывает, что так называемый процесс «разгосударствления» экономики и овладения методами монетарно-фискального регулирования (нарастающая тенденция последних лет) ни в одной из высокоразвитых стран мира не привел к «уходу» государства из экономики. В этом и нет ни какой необходимости, что окончательно было доказано экспертами Всемирного банка в ходе фундаментального исследования, проведенного в конце 1990-х гг. на материалах многих стран. Было убедительно показано, что «хорошее правительство – это не роскошь, а жизненная необходимость» и что «без эффективного государства устойчивое развитие, и экономическое, и социальное, невозможно».

Хочется отметить, что переосмысление роли государства в экономике – явление, характерное не только для России. Оно касается экономических систем, находящихся на разных ступенях рыночных трансформаций, а также устойчивых, благополучных стран. Авторы Отчёта о мировом развитии за 1997г. «Государство в меняющемся мире» обращают внимание на два принципиальных элемента стратегии участия государства в процессе развития своих стран. Первый из них – приведение функций государства в соответствие с его потенциалом. Речь идет о том, чтобы соразмерять желания с возможностями. Многие государства пытаются сделать слишком многое, располагая ограниченными ресурсами, что часто приносит больше вреда, чем пользы. Следовательно, если государство располагает скудным потенциалом, формы и направления

государственного вмешательства необходимо очень тщательно анализировать. Наглядно увидеть разницу в этом плане между развитыми и развивающимися странами можно по уровню расходов, направляемых на общегосударственные нужды. В промышленно развитых странах они достигают сейчас почти половины ВВП, в развивающихся странах – примерно четверти, в России (2007 г.) – чуть больше трети (32 %).

Второй элемент – укрепление потенциала государства путем активизации общественных институтов. Когда речь идёт о государственном регулировании, то в первую очередь имеется в виду деятельность органов государства, являющихся на данном этапе главными представителями общества, имеющими возможность оказывать реальное влияние на экономику и социальную сферу. Но на современном этапе возрастает роль негосударственных организаций и гражданского общества в целом, т.е. государство теперь не единственный фактор воздействия на социально-экономическое развитие. Это подразумевает разработку разнообразных форм общественного контроля, который должен распространяться и на предпринимательский корпус и на функционирование органов государственного и муниципального управления.

Критерием оценки меры государственного вмешательства в экономику служит состояние самой экономики и отдельных её сфер. Если развитие идёт нормально, возникающие проблемы успешно решаются, значит, степень макроэкономического воздействия выбрана государством правильно. Если же проблемы накапливаются и обостряются, следовательно, имеет место либо недостаточное, либо чрезмерное государственное вмешательство. Государство в этих условиях всё равно обязано принимать меры, но их основная направленность будет диаметрально противоположной. Усиление регулирования требуется в случае нарастания стихийных и бесконтрольных процессов, приводящих к кризисам перепроизводства и учащению цикличности в развитии. Ослабление вмешательства становится неизбежным, при признаках явной зарегулированности, когда экономика теряет свою эластичность, бюрократизируется, а многочисленные искусственные преграды душат инициативу и свободную конкуренцию, приводят к коррупции и загоняют бизнес в тень.

Содержание и интенсивность функций государства зависят от конкретно-исторического и социально-экономического положения страны, но в России они имеют свою специфику. Ключевая функция государства состоит в создании условий для развития высокоэффективного рыночного хозяйства, при этом необходимо учитывать многоукладный характер экономики, сильные тенденции смещения теневой экономики с экономикой легальной, проникновения теневых отношений в механизмы государственного управления. Более сильными в России (чем это привычно для Запада) остаются традиции ожидания защитных функций государства. К такой опеке привыкли не только массы населения, но и целые отрасли народного хозяйства, особенно стратегически весомые и социально значимые.

Но в настоящее время сформировался перечень функций в управлении экономикой и обществом, которые могут быть реализованы в любом современном рыночном хозяйстве, в том числе и в экономике России, назовём основные из них.

1. Нормативно-законодательное обеспечение экономической деятельности. Главное здесь – защита и ограничения прав собственности.

2. Организация денежного обращения и регулирование денежно-кредитной сферы по линии Центрального банка и уполномоченных банковских организаций.

3. Воздействие на рыночные отношения путём совершенствования инфраструктуры рынка, антимонопольного регулирования, развития конкуренции, контролирования ценообразования.

4. Производство общественных товаров и услуг.

5. Оптимизация влияния экстерналий (внешних эффектов). Необходимо разрабатывать меры минимизации отрицательных внешних эффектов (например, загрязнение окружающей среды), и максимизации положительных внешних эффектов.

6. Перераспределение доходов в обществе. Например, должно быть обеспечено рациональное соотношение личных доходов предпринимателей и людей, зарабатывающих себе на жизнь трудом по найму, так как слишком большая разница в доходах может привести к острым социальным противоречиям.

7. Поддержка оптимального уровня занятости, а так же минимизация безработицы и издержек от неё.

8. Проведение макроэкономической, промышленной, структурной и региональной политики, отвечающей интересам страны.

9. Проведение социальной политики и развитие социальной сферы.

10. Реализация национальных интересов в мировой экономике, поддержка международной конкурентоспособности отечественной экономики и т. д.

Выше перечисленные функции укладываются в рамки трёх обобщающих функций государства: корректирующей, стабилизационной, распределительной (регулирование распределения и перераспределения).

При проведении макроэкономической политики важно помнить, что и государство, и рынок – великие завоевания цивилизации. Рынок не может нормально функционировать без государства, устанавливающего и поддерживающего «правила игры» в рыночном хозяйстве. Но существуют и объективные пределы государственного вмешательства. В связи с этим можно привести слова известного венгерского экономиста с мировым именем Яноша Корнаи: «Не надо возводить берлинскую стену между рынком и государством». Рынок и государство – две могущественные силы, которые не противостоят друг другу, но дополняют друг друга в ходе экономического развития.

#### Литература:

1. В. Андрианов. Государство или рынок? Кейнсианство или монетаризм? // Общество и экономика, 2008, стр. 129-146.

2. В. З. Баликоев. Общая экономическая теория. – М.: Омега-Л; Новосибирск: Сибирское соглашение, 2007. – 732 с.

3. Ю. Князев. Регулирующая деятельность современного государства в сфере экономики, или всё хорошо в меру// Общество и экономика, 2008, № 6, стр. 28-57.

4.В. Кушлин. Государственное регулирование экономики: назревшие решения// Экономист, 2007, № 11, стр. 3-12.