

по 9 позициям. Важнейшими из них являются ОАО «Диком» (Мелекесский район - строительство 2 новых свинокомплексов), ООО «Волжские фермы» (Радищевский район - строительство молочно-товарной фермы на 1200 голов).

Позитивные сдвиги в животноводстве, как и во всем АПК, во многом достигнуты благодаря созданию условий для массовой доступности кредитов, в том числе долгосрочных.

Если говорить об антикризисных мерах, связанных с проблемами продовольственной безопасности, то в Ульяновской области, как и в других регионах страны, действует с этого года закон о продовольственной безопасности региона, разработанный с учетом опыта других регионов.

Положительным моментом является то, что для решения проблемы продовольственного обеспечения населения разработана и принята региональная целевая программа «Развитие приоритетных направлений агропромышленного комплекса Ульяновской области на 2007-2009 годы», предполагаемый объем финансирования которой составляет 4324150,6 тыс. руб., в том числе на 2009 год федеральный бюджет - 8137,34 тыс. руб.; областной бюджет - 205435,18 тыс. руб.; собственные средства - 1239368,83 тыс. руб. Реализация данной программы станет существенным импульсом в обеспечении устойчивого и динамичного развития агропромышленного производства области, поскольку целевые программы позволяют развивать его приоритетные направления, взаимосвязаны и интегрируются в комплексную систему мероприятий государственной поддержки, обеспечивающих социально-экономическое развитие региона.

Литература:

1. Экономическое положение Ульяновской области в 2007 году, Ульяновск, 2008.
2. Закон Ульяновской области об утверждении областной целевой программы «Развитие приоритетных направлений агропромышленного комплекса Ульяновской области» на 2007-2009 годы, №203-ЗО от 06.12.2006 г.

УДК 631.15:334

СДЕРЖИВАЮЩИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ INHIBITION FACTORS OF CONSUMER COOPERATION DEVELOPMENT

В.И. Елизарьев

V.I. Elizaryev

Ульяновская ГСХА

Ulyanovsk state academy of agriculture, Russia

The whole system of inhibition factors obstructs the development of consumer cooperation in the agrarian sector of economy. The reduction of their influence is possible only at the all-round approach to the solution of these problems by the state.

Необходимость развития кооперации как наиболее отвечающей интересам сельскохозяйственных товаропроизводителей правовой формы организации производства в агропромышленной сфере экономики уже не оспаривается никем, и стала общепризнанной истиной. Тем не менее, как показывает анализ, кооперативные формы агропромышленных предприятий с трудом пробивают себе дорогу.[1]

Система потребительской кооперации сложилась в нашей стране давно, она состоит из сельскохозяйственных потребительских кооперативов и потребительских обществ, союзов, кооперативов. В настоящее время система потребительской кооперации объединяет 12 млн. пайщиков и обслуживает примерно треть населения страны. Она объединяет около 91 тыс. различных торговых предприятий.

Сельскохозяйственные потребительские кооперативы в своей деятельности опираются на следующие законодательные акты: Гражданский кодекс РФ, федеральные законы «О сельскохозяйственной кооперации», «О кредитных потребительских кооперативах граждан», «О кредитной кооперации».[3] Однако, несмотря на основательную нормативно-правовую базу, подводящую фундамент под развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации, подлинное кооперативное движение в российской деревне находится в зачаточном состоянии.

Сильное сдерживающее влияние на развитие потребительской кооперации оказывают следующие факторы:

- Диспаритет цен на сельскохозяйственные продукты и средства сельскохозяйственного производства промышленного происхождения;
- Засилье в агробизнесе различного рода посреднических структур, ущемляющих интересы сельскохозяйственных производителей. По приблизительным оценкам, они теряют 30-40% прибыли от реализации готового продукта, которая оседает у перерабатывающих предприятий, транспортных организаций, в оптовой и розничной торговле. Другой крупный источник финансовых потерь сельскохозяйственных предприятий всех форм собственности – покупка по высоким ценам техники, оборудования, удобрений и других ресурсов у коммерческих организаций. При налаживании кооперативных поставок эти ресурсы обходились бы крестьянам на 20-30% дешевле;[4]
- Недоступность для многих участников финансово-кредитных и имущественных ресурсов;
- Отсутствие систем представления гарантий и поручительств сельскохозяйственным потребительским кооперативам для микрокредитования личных подсобных хозяйств и других сельскохозяйственных товаропроизводителей, лизинга на основе кооперации;
- Отсутствие гарантированного бюджетного фонда на поддержку сельскохозяйственных потребительских кооперативов, особенно кредитных;
- Низкий уровень правовых и экономических знаний участников потребительских кооперативов;
- Недостаточность государственной, муниципальной и общественной поддержки формирования кооперативных форм деятельности;
- Несвершенство кооперативного законодательства, в частности, законов о кредитной кооперации, о сельских страховых кооперативах, о налогообложении для сельскохозяйственных потребительских кооперативов.[1,2]

Стимулирующее воздействие на развитие кооперативного сектора в продовольственном хозяйстве, несомненно, оказывают наметившиеся в последнее время изменения в государственной политике по отношению к сельскохозяйственной потребительской кооперации. В рамках приоритетного проекта «Развитие АПК», в части развития малых форм хозяйствования на селе, было предусмотрено расширение доступности кредитных ресурсов. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы могли получить льготный кредит в размере до 10 млн. руб. С принятием государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», рассчитанной на 2008-2012 годы, была продолжена ранее наметившаяся политика в этом вопросе. Таким образом, государство пытается стимулировать создание потребительских кооперативов на селе. Однако недостаточной остаётся доля платежеспособных клиентов.

Очевидно, что в возрождении системы потребительской кооперации государство сталкивается с целой системой сдерживающих факторов, как объективных, так и субъективных. Решение этих проблем видится в комплексном подходе. Важно в этой работе обеспечить взаимодействие заинтересованных министерств и ведомств, скоординированность законодательства всех уровней власти: федерального, регионального и местного уровней. Весьма полезно использование накопленного научного потенциала, опыта зарубежных стран по сельскохозяйственному потребительскому кооперированию.

Литература:

1. Гутман Г.В., Дигилина О.Б., Чукин Н.И., Ситько В.П., Калмыков В.В. Формы кооперативного движения в условиях рыночных реформ: Монография. - 2-е изд. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2006. – 169-170 с.
2. Кузнецова Н.А. Опыт работы фермерских кооперативов: Серия «Библиотечка фермера» - М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2002. - 38 с.
3. Петранёва Г.А., Агибров Ю.И., Ахметов Р.Г. и др. Кооперация и агропромышленная интеграция в АПК / Под ред. Петранёвой Г.А. – М.: КолосС, 2005. – 130-149 с.
4. Сушкова С.Н., Сушкова Т.Ю., Салова М.С. Развитие корпоративных отношений в региональном АПК. – Ульяновск: УГСХА, 2006. – 25-26 с.

УДК: 631.158:658.32

ИЗМЕНЕНИЕ СУЩНОСТИ, ПРИНЦИПОВ И ФУНКЦИЙ ОПЛАТЫ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ THE CHANGE OF ESSENCE, PRINCIPLES AND FUNCTIONS OF LABOUR PAYMENT IN AGRICULTURE

Т.Ф. Зайцева

T.F. Zaitseva

Ульяновская ГСХА

Ulyanovsk state academy of Agriculture, Russia

The definition of salary, its essence in market economy are given in the article.