

## ИСТОРИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ ЗЕМЕЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИИ

*Н.Е. Климущкина, Е.Е. Лаврова*

Переход к рыночной экономике связан с коренным преобразованием земельных отношений. В сельском хозяйстве изменились как экономические, так и юридические формы собственности, владения и пользования землей. В связи с этим интересным представляется исторический аспект развития форм земельной собственности в России.

Изначальными формами права на землю, существующими и сейчас, являются владение, то есть фактическое обладание землей и пользование, которое представляет собой право эксплуатации данного участка в интересах пользователя. Одной из форм пользования является аренда. Владение и пользование могут существовать даже при отсутствии четко оформленного права собственности на землю. Как, например, это было в период Средневековья. (3. стр.3)

Именно в это время пришло осознание, что земля – самая большая ценность любой страны, поэтому причиной большинства средневековых войн явилось желание правителей увеличить свою территорию, а следовательно, и собственную мощь и влияние. Россия не была исключением. Русские князья всеми правдами и неправдами отвоёвывали новые земли, стараясь увеличить княжеский домен. Большой земельный фонд монарха означал политическое могущество, так как он мог наделять землей тех, на кого опирался в своем правлении. Именно в этот период утверждается право собственности на землю. Сначала как право князя и его вассалов на завоеванную территорию соседних племен, более слабых князей, затем на земли своих смердов.

По мере усиления боярской аристократии, основанное на их экономической независимости, а именно формировании крупных латифундий, у бояр появляются претензии на независимость политическую. В борьбе с ними князья делают своей опорой «дворских людей», будущих дворян. Первоначально дворяне находились на полном материальном обеспечении князей, а с XI-XII вв. они стали наделяться землей-поместьем в условном праве, т.е. на правах землепользования.

Начало Нового времени не меняет отношения к земле. Она по-прежнему самая большая ценность. Наряду с крупнейшими боярскими латифундиями складываются крупные поместья. Но различны права на землю. Бояре по-прежнему владеют землей на правах собственности: могут продать, подарить, передать по наследству. Права помещиков ограничены. Землей они распоряжаются до тех пор, пока несут службу государю. Продать землю, подарить и даже передать по наследству они не могут.

Изменения произошли при Петре I. Для создания единого служебного привилегированного класса, внутри которого не было бы различий между простым дворянством и аристократией, он в 1714г. ликвидировал разницу между поместьем и вотчиной. Помещики получили право полного и неограниченного распоряжения землей.

Условный характер земельной собственности был характерен и для российского крестьянства, землю они получали как бы «в пользование» от своего

феодала. За это крестьяне должны были нести повинности в его пользу.

Не изменилось положение крестьянства и после реформы 1861 года. После отмены крепостного права крестьяне получили личную свободу, но их земельные наделы, которыми они пользовались до реформы, признавались собственностью помещика. За крестьянами сохранялось право землепользования, причем земельные площади, выделенные крестьянам, передавались по купчей не каждому крестьянину отдельно, а сельскому обществу в целом, до полного выкупа ими земли в течении 49 лет. Только после выкупа надела крестьянин становился собственником своей земли.

Размеры самих наделов после реформы были сильно урезаны. Это было связано с нежеланием помещиков расставаться со своей собственностью. Для многих губерний был введен уменьшенный душевой надел. Это позволило «излишки» земель отрезать. В числе отрезанных земель часто оказывались необходимые крестьянам угодья – луга, водопои, прогоны для скота. Площадь таких «излишек» составила более 20% прежних крестьянских наделов, а в некоторых черноземных губерниях достигала 30%. Это привело к тому, что положение крестьянства после реформы 1861 г. ухудшилось.

Малоземелье, отрезки необходимых крестьянам угодий вынуждали крестьян арендовать землю у помещиков. При этом «землевладельцу противостоял не арендатор-предприниматель, свободный в выборе условий и места своей хозяйственной деятельности, и не рабочий, относительно свободный в выборе места и рода своего труда, а крестьянин, который был привязан к данному месту своей наделной землей и жил представлениями крепостной эпохи». (3 стр.83)

Это привело к тому, что аренда в России второй половины XIX в. стала представлять собой отработочную систему, сходную с барщиной. Крестьянин ничего не мог предложить помещику в качестве арендной платы, кроме своего труда и был вынужден со своим рабочим скотом и инвентарем обрабатывать землю помещика.

Кабальные условия, навязанные помещиками, привели к снижению уровня жизни земледельца. Зажиточные семьи становятся редкостью. Основная масса крестьян - это середняки и беднота, между которыми нет четкой грани. Расслоение крестьянства начинает принимать необратимый характер.

Вследствие этого, сельскохозяйственное развитие в России за двадцать пореформенных лет, было не столь успешным. Несмотря на увеличение экспорта хлеба в 3 раза, в 1881 г. он составил 202 млн пудов, и выход России на первое место в мировом экспорте зерновых, рост урожайности хлебов был невелик. Увеличение валовых сборов достигалось за счет распашки новых земель. Основным поставщиком экспортного хлеба по-прежнему оставалось помещичье хозяйство, роль крестьян была невелика.

Положение не изменилось и к началу XX века: деревня нищала, оскудевал центр государства. Реформа не решила поставленных перед ней задач, положение крестьян не улучшилось. Более того, быстрый прирост населения усугубил проблему малоземелья. Средняя величина душевого надела по Европейской России снизилась с 4,8 десятины в 1860 г. до 2,6 десятины в 1890 г. В некоторых губерниях крестьянские наделы недопустимо измельчали.

Малоземелье заставляет крестьян все более значительную часть помещичьей земли брать в аренду. Это приводит к росту арендных цен. Саратовский

губернатор П.А. Столыпин докладывал царю о «несоразмерно высоких арендных ценах». «В хороший год урожай с трудом оправдывал эти цены,- писал, - в плохой и даже средний – крестьянин даром отдает свой труд». (2)

Несмотря на бедственное положение крестьян, а во многих губерниях, особенно черноземных, ведущим становится процесс не расслоения деревни, а ее обнищание, крестьянский вопрос так и не был решен. В итоге, в ходе первой русской революции, крестьянство активно поддержало восставших. Испуганная власть была вынуждена спешно приступить к аграрной реформе. Ее инициатором стал, назначенный в 1906г. председателем Совета министров П.А. Столыпин.

Реформа предполагала уничтожение общинного землевладения и установление частной собственности на землю через устройство хуторов и отрубов, а также для решения проблемы с малоземельем - переселение крестьян на свободные земли востока России.

При активной поддержке правительства с 1907 по 1911гг. из Центральной России на новые земли, преимущественно в Сибирь, уехало около 3 млн. человек. Земля в Сибири считалась собственностью государства, поэтому крестьяне, переселившиеся в Сибирь, получали землю в пользование. Однако, с 1910г.здесь стали насаждаться отруба и хуторские хозяйства, и земельные участки стали отводиться крестьянам на правах частной собственности.

Окончательно разрушить общинное землевладение Столыпину не удалось.

За период реформы их общины вышло не более 2,5 млн домохозяев, что составило лишь четвертую часть от общего количества домохозяев.

Тем не менее аграрная реформа благотворно повлияла на положение российского крестьянства. Создание хуторов и отрубов способствовало концентрации земли хозяйств в едином массиве. Что привело к существенному сокращению чересполосицы. Повысилась эффективность сельскохозяйственного производства. Крестьянам была предоставлена большая личная свобода, отменены выкупные платежи. Однако быстрый прирост численности деревенского населения не позволил решить проблему с малоземельем. В 1913 г. 30% сельского населения было на земле лишними.

Крестьянский вопрос так и не был решен. Малоземелье сделало крестьянина врагом власти. А расслоение деревни привело к распространению идеи уравнительного перераспределения земли, что в конце концов нашло свое отражение в поддержке крестьянством Октябрьской революции 1917г.

Принятый на 2-ом съезде Советов декрет «О земле» был встречен крестьянством с ликованием. Декрет определил новые принципы землевладения и землепользования: право частной собственности на землю отменялось, запрещались продажа, аренда и залог земли, вся земля объявлялась всенародным достоянием и переходила в исключительную собственность государства. Земли помещиков, монастырей и удельные земли были переданы в безвозмездное пользование трудящимся крестьянам, которые получили от Советского государства более 150 млн десятин сверх тех, которые раньше им принадлежали. (1)

В 30-е годы, когда на смену единоличным крестьянским хозяйствам пришли колхозы, сложившиеся крестьянские землепользования снова были аннулированы, образовав общие землепользования колхозов. Земля, занимаемая колхозами, признавалась «общенародной государственной собственностью.

---

Она, согласно законам рабоче – крестьянского государства, закреплялась в бессрочное пользование, т.е. навечно, и не подлежала ни купле - продаже, ни сдаче в аренду». ( Из Устава с\х артели).(4.с.219.)

Такое положение сохранялось вплоть до 1990г. В декабре 1990г. на втором Съезде народных депутатов РСФСР были приняты законы: «О земельной реформе», «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», «О социальном развитии села» и др., которые впервые после Октября 1917г, устранили государственный монополизм на землю, разрешив передачу земельных участков, используемых для сельскохозяйственного производства, индивидуального жилищного строительства и т.д., в частную собственность.

Начавшаяся в 1991г. земельная реформа привела к многообразию форм земельной собственности в России – государственной, муниципальной, частной, общей (совместной) – и их равенству в рамках многоукладной экономики.

Литература:

1. БЭС. Декрет о земле от 27.10.1917г. т4 стр.153
  2. Буганов Б.И., Зырянов П.Н. История России. Конец XV11-X1X век. М. 2005г.
  3. Милосердов В.В. Крестьянский вопрос в России: прошлое, настоящее, будущее. М. 1999г.
  4. Островский В.П. История России XX век. М. Дрофа. 1997г.
  5. Сагайдак А.Э. Земельная собственность и рента. М Агропромиздат, 1991г.
-