УДК 631.115

КЛАССИФИКАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ CLASSIFICATION OF THE AGRICULTURAL ENTERPRISES OF VARIOUS FORMS OF MANAGING

Л.А. Кошелева L.A. Kosheleva Пермская ГСХА Perm state agricultural academy

The requirement for classification of the agricultural enterprises is proved. Classification of the agricultural enterprises of various organizational-legal forms by the basic criteria is carried out.

В многоукладной рыночной экономике потребность в научной классификации предприятий как основы индикаторного планирования и хозяйственных решений возрастает. Она необходима, прежде всего, для установления форм предприятий, соответствующих особенностям экономических отношений и зональным условиям специализации и уровня интенсивности предприятия [1].

На наш взгляд, организационные формы сельскохозяйственного производства следует классифицировать по следующим основным критериям:

- 1. Основная цель деятельности.
- 2. Организационно-правовой статус.
- 3. Форма трудового участия учредителей в делах сельскохозяйственного предприятия.
 - 4. Имущественная ответственность участников.
 - 5. Участие учредителей в управлении предприятием (рисунок).
- По основной цели хозяйственной деятельности следует различать коммерческие и некоммерческие сельскохозяйственные предприятия.

К коммерческим организациям относятся хозяйственные товарищества и общества, акционерные общества, унитарные предприятия, производственные кооперативы. Все эти формы имеют общую черту, они создаются гражданами для совместной деятельности по производству, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукцию с целью извлечения прибыли. К некоммерческим организациям относятся потребительские кооперативы граждан, крестьянские и фермерские хозяйства, подсобные хозяйства сельских жителей, садовые и огородные хозяйства граждан. Данные хозяйственные формы не имеют в качестве основной цели извлечение прибыли, а предполагают переработку сельскохозяйственной продукции для членов организации, а также удовлетворение прочих материальных и иных потребностей их членов [2].

Следующим критерием предлагаемой нами классификации является характеристика организационно-правового статуса. Различают формы хозяйствования, обладающие правами юридического лица и не обладающие правами юридического лица.





Рис. Комплексная классификация сельскохозяйственных предприятий различных форм хозяйствования

Без права юридического лица осуществляется предпринимательская деятельность граждан, выполняют свои функции крестьянские (фермерские) хозяйства, подсобные хозяйства сельских жителей, садово-огородные хозяйства граждан. Среди юридических лиц выделяют коммерческие организации, основной целью которых является извлечение прибыли, и некоммерческие организации, которые могут осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению уставных целей функционирования [3].

Важным основанием классификации является трудовое участие граждан в деятельности сельскохозяйственного предприятия. Данный признак очень четко определяет основания разграничения между формами хозяйствования. Как говорилось выше, хозяйственные товарищества и общества являются коммерческими организациями с разделением на доли уставного капитала учредителей. Наряду с общими чертами между товариществом и обществом имеются существенные отличия, определяющие особенности применения этих организационно-правовых форм в предпринимательской деятельности. Это отличие состоит в том, что хозяйственное товарищество рассматривается законом как объединение лиц в отличие от хозяйственных обществ, где происходит объединение капиталов. Объединение лиц помимо имущественных вкладов предполагает непосредственное, личное участие в делах товарищества, то есть в предпринимательской деятельности. Сельскохозяйственный потребительский кооператив и сельскохозяйственный производственный кооператив, имеющие характерные отличия по отношению к товаропроизводству, напротив, обязаны участвовать в трудовой деятельности аграрного предприятия. Унитарные сельскохозяйственные предприятия и граждане также участвуют в трудовой деятельности сельскохозяйственного предприятия. Но существует форма хозяйствования в которой не обязательно личное трудовое участие граждан – это акционерные общества. Принципиальной его особенностью является наличие акций. Это и отличает его от других форм хозяйствования, в которых происходит объединение капиталов или имущества [2].

Следующим признаком предлагаемой автором классификации является имущественная ответственность участников. Здесь, как и в трудовом участии, между товариществом и обществом существуют кардинальные отличия. В товариществе участники несут солидарную субсидиарную ответственность по долгам товарищества. В обществе имущественная ответственность участника ограничена размером его вклада в уставной капитал. В соответствии с Гражданским законодательством хозяйственные товарищества могут создаваться в

форме полного товарищества и товарищества на вере, а общества – в форме общества с ограниченной ответственностью и общества с дополнительной ответственностью. Участники полного товарищества в соответствии с заключенным между ними договором занимаются предпринимательской деятельностью от имени товарищества и несут ответственность по его обязательствам принадлежащим им имуществом. Товарищество на вере отличается от полного товарищества тем, что наряду с участниками, осуществляющими от имени товарищества предпринимательскую деятельность и отвечающими по его обязательствам своим имуществом, имеются один или несколько участников-вкладчиков, которые несут риск убытков только в пределах сумм внесенных ими вкладов, как и общество с ограниченной ответственностью. В отличие от этих форм хозяйствования участники общества с дополнительной ответственностью несут ответственность по обязательствам общества не только в пределах своих вкладов в уставной капитал, но и личным имуществом в одинаковом для всех кратном размере к стоимости их вкладов, определяемом учредительными документами общества. Кроме этих форм хозяйствования полную субсидиарную ответственность несут также участники сельскохозяйственного потребительского, производственного кооператива и граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность. В унитарных предприятиях различают предприятия на праве хозяйственного ведения, которые не отвечают по обязательствам и не несут ответственность, и предприятия на праве оперативного ведения, которые наоборот несут полную солидарную субсидиарную ответственность. Акционерные общества несут ответственность в пределах их вкладов.[2]

Следующим критерием, положенным в основу предлагаемой нами классификации форм хозяйствования является участие в управлении сельскохозяйственных предприятий различных форм хозяйствования. В товариществе, как правило, управление производством ведется совместно всеми товарищами. Деятельность товарищества строится на взаимном доверии и согласии между участниками, следовательно, их численность разумно ограничена. В обществе же создаются специальные органы управления, компетенция и порядок деятельности которых определяются уставом общества. Участники общества и полного товарищества в отличие от товарищества на вере полностью участвуют в управлении предприятием. Участники сельскохозяйственного производственного кооператива и сельскохозяйственного потребительского кооператива также полностью участвуют в управлении. В их полномочия входят выбор руководящих органов, принятие важных решений на общих собраниях кооператива. Все остальные формы хозяйствования также принимают непосредственное участие в делах сельскохозяйственного предприятия [2].

Таким образом, в настоящее время организация сельскохозяйственного производства осуществляется на сельскохозяйственных предприятиях различных организационно-правовых форм. Рациональный выбор организационной формы хозяйствования, экономически обоснованной концепции ведения сельскохозяйственного производства и государственной поддержки аграрного производства призван способствовать росту эффективности функционирования сельскохозяйственных предприятий и обеспечению продовольственной безопасности страны.

Литература:

1. Волкова, Н. Формы хозяйствования и эффективность землепользова-

ния/ Н. Волкова, Е. Широкова//АПК: экономика, управление.- 2003.-№5.- С.59-64.

- 2. Организация сельскохозяйственного производства/Ф.К. Шакиров, В.А. Удалов, С.И. Грядов и др.; ред. Ф.К. Шакиров.- М.:Колос, 2000.-504 с.
- 3. Яковлев, Б.И. Организация производства и предпринимательство в АПК/ Б. И. Яковлев, В. Б. Яковлев.- М.: КолосС, 2004.- 424 с.

УДК 331.101.3+316.354:351/354

МОТИВАЦИОННЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ТРУДОВОГО ПОВЕДЕНИЯ БЕЛОРУССКИХ АГРАРИЕВ

И.Г. Купцова I.G. Кирtsova Белорусский государственный университет Belarusian state university

The problem of labour motivation of Belarusian agriculture branch's workers is considered. Its role is studied in unity of displays in labour and social spheres.

On the basis of sociological data analysis come to light and analyzed the factors predetermining workers' motivational installations. Concrete measures on creation of the effective motivational environment are defined.

Труд занимает особо важное место в организации социума. Посредством труда происходит взаимопроникновение, взаимовлияние и осуществление диалога «индивидуальное»-«социальное», что предопределяет поведенческие установки его субъектов. Центральной же точкой соприкосновения и одним из наиболее важных факторов является мотивация труда.

Мотивация является важнейшим показателем, указывающим на факт, степень нацеленности и основные движущие силы осуществления деятельности. Создание эффективной мотивационной среды – приоритетная задача современного производства. Её решение способствует максимальному привлечению и использованию потенциала работников, оптимизации совместной деятельности по достижению целей.

В последние годы Беларусь достигла устойчивых темпов развития. Это позволяет решать накопившиеся в переходный период проблемы, направить средства на восстановление социально-экономического потенциала, сконцентрировать усилия на важнейших приоритетах развития экономики, а это в первую очередь развитие и поддержка села.

Чёткое осознание специфичности и значимости села претерпело трансформации. Советское государство стремилось к стиранию грани между городом и селом, между умственным и физическим трудом. В итоге вместо урбанизации села произошла рурализация города, способствовавшая количественному и качественному сокращению трудовых ресурсов на селе, что лишь усугубило положение.