

ния/ Н. Волкова, Е. Широкова//АПК: экономика, управление.- 2003.-№5.- С.59-64.

2. Организация сельскохозяйственного производства/Ф.К. Шакиров, В.А. Удалов, С.И. Грядов и др.; ред. Ф.К. Шакиров.- М.:Колос, 2000.-504 с.

3. Яковлев, Б.И. Организация производства и предпринимательство в АПК/ Б. И. Яковлев, В. Б. Яковлев.- М.: КолосС, 2004.- 424 с.

УДК 331.101.3+316.354:351/354

## МОТИВАЦИОННЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ТРУДОВОГО ПОВЕДЕНИЯ БЕЛОРУССКИХ АГРАРИЕВ

*И.Г. Купцова*

*I.G. Kupцова*

*Белорусский государственный университет*

*Belarusian state university*

*The problem of labour motivation of Belarusian agriculture branch's workers is considered. Its role is studied in unity of displays in labour and social spheres.*

*On the basis of sociological data analysis come to light and analyzed the factors predetermining workers' motivational installations. Concrete measures on creation of the effective motivational environment are defined.*

Труд занимает особо важное место в организации социума. Посредством труда происходит взаимопроникновение, взаимовлияние и осуществление диалога «индивидуальное»-«социальное», что предопределяет поведенческие установки его субъектов. Центральной же точкой соприкосновения и одним из наиболее важных факторов является мотивация труда.

Мотивация является важнейшим показателем, указывающим на факт, степень нацеленности и основные движущие силы осуществления деятельности. Создание эффективной мотивационной среды – приоритетная задача современного производства. Её решение способствует максимальному привлечению и использованию потенциала работников, оптимизации совместной деятельности по достижению целей.

В последние годы Беларусь достигла устойчивых темпов развития. Это позволяет решать накопившиеся в переходный период проблемы, направить средства на восстановление социально-экономического потенциала, сконцентрировать усилия на важнейших приоритетах развития экономики, а это в первую очередь развитие и поддержка села.

Чёткое осознание специфичности и значимости села претерпело трансформации. Советское государство стремилось к стиранию грани между городом и селом, между умственным и физическим трудом. В итоге вместо урбанизации села произошла рурализация города, способствовавшая количественному и качественному сокращению трудовых ресурсов на селе, что лишь усугубило положение.

В современных условиях вовлечённости в глобальный контекст интел­лектуализации труда Беларусь стремится к *приобщению общемирового опыта*, опираясь на *самобытные основы экономического и трудового сознания и по­ведения сельчан*.

Произошедшие в течение двух последних десятилетий перемены в по­литической и экономической сферах трансформировали трудовое сознание граждан, предопределяя *исходные мотивационные установки*. Моральная линия в сфере труда, активно провозглашавшаяся, а зачастую и насаждавшаяся советской идеологией сменилась материальной. Согласно результатам социо­логических исследований<sup>□</sup>, в современных условиях моральным ориентирам в восприятии роли и значения труда в советской жизни отдают предпочтение 14,6% работников сельскохозяйственных предприятий против 60,7%, сориентирован­ных материально.

Однако интерпретация такой трансформации общественного сознания с использованием лишь политико-экономической составляющей – не един­ственно верный путь. Не менее важен учёт *временной перспективы* – фактора, предопределяющего выбор индивидом целей в зависимости от возрастного пе­риода, жизненного этапа, воспитания и т.п. Так среди представителей средней и старшей возрастных групп, обременённых ответственностью за семью, её ма­териальное обеспечение, в восприятии труда чаще доминирует более близкий к материальной линии деятельностный подход, в то время как моральная линия или ценностно-нормативный подход в большей мере характерна молодёжи, ведь данный возрастной период характеризуется активным личностным становлени­ем и развитием.

Временная перспектива определяет и выбор профессионального пути. В данной ситуации во мнениях поколений прослеживается вектор противополо­жной направленности. Современное молодое поколение, выбирая профес­сию, при определяющем значении моральных факторов (собственный интерес, склонности; семейные традиции, советы родных) в совокупности других мо­тивов всё же учитывает их в меньшей мере, нежели представители средней и старшей возрастных когорт. Это проявления *”homo soveticus” в условиях сво­бодного рынка*.

Такой симбиоз определяет и *социальную преемственность* на селе. Среди опрошенных аграриев 63,1% не желают, чтобы дети продолжали их тру­довой путь, 29,8% предпочитают предоставить им возможность осуществления свободного выбора и лишь 4,4% хотят, чтобы их дети также работали в агро­промышленном комплексе. Выявляется проблемная ситуация, губительно ска­зывающаяся на начальной мотивации и в целом на трудовом поведении сельчан: с одной стороны это пример сложного трудового опыта родителей, а с другой – неизбежность.

В большинстве случаев в силу специфики и специализации сельскохо­зяйственного производства у сельских жителей практически отсутствует воз­можность выбора места работы, они изначально «обречены» на труд в сельском хозяйстве, а в противном случае прибегают к миграции. Как правило, более мобильными являются мужчины, что предопределяет гендерное неравенство, несмотря на декларируемое равноправие женщин и мужчин в социально-экономической сфере и в частности на рынке труда. Всё это предопределяет *гендерную мотивацию*.

Уже в самом начале трудового пути, на стадии выбора профессии, женщины чаще мужчин задумываются о возможностях дальнейшего трудоустройства (36,6% и 22,4% соответственно). На стадии же трудоустройства в АПК, сельские женщины имеют меньше возможностей реализовать свои мотивационные установки, чаще всего это случайный выбор («просто надо где-то работать») – 33,6%, в то время как среди мужчин такая ситуация прослеживается в 26,1% случаев. Этим, скорее, объясняется и то, что представительницы прекрасного пола чаще остаются работать в сельском хозяйстве, будучи направленными сюда на работу по распределению от учебного заведения (18,7% и 11,2% соответственно). Вдобавок ко всему на женщин всё чаще возлагается груз моральной и материальной ответственности за семью. Всё это способствует неразвитости мотивов в сфере труда, влечёт снижение мотивации.

Мотивация не является фактором, предопределяющим успешный исход какой-либо деятельности, но является необходимым условием её осуществления. Основное внимание на организационном уровне должно отводиться вопросу о том, каким образом осуществляется мотивация труда и какими методами её вырабатывать, развивать и поддерживать наиболее полно и эффективно, увязывая в единую систему все возможные рычаги воздействия. К ним следует отнести:

- *оплату труда*, в связи с чем целесообразно повысить размер оплаты труда сельчан, обеспечить – на сколько это возможно – зависимость её величины от конечных результатов, принимать во внимание возрастные различия и потребности на различных этапах жизни;

- *содержательные характеристики трудовой деятельности*, с этой целью в мотивации рабочих больше внимания отводить материальным рычагам, ИТР – моральным, а также уделять внимание созданию равных условий для мужчин и женщин, учитывать «гендерную мотивацию»;

- *мотивационные рычаги организационно-управленческого уровня*, в данной связи целесообразно наладить систему обратной связи администрации предприятий с работниками, обеспечить уважительное отношение к их нуждам, интересам и потребностям, стремиться в полной мере их реализовать; разрабатывать и внедрять системы планирования карьеры; воспитывать у работников предприятий командный дух;

- влияние *ближайшего трудового окружения*, для чего стремиться к созданию и поддержанию благоприятного социально-психологического климата в трудовом коллективе, развитию профессионально-трудовой преемственности поколений, стимулировать появление и укрепление «трудовых династий».

Всё это предусматривает формирование новых подходов к мотивации сельского труда, учёта интересов работников сельхозпредприятий, изменения их экономического состояния, уровня и структуры их доходов.