

УДК 331.311.3

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОТНОШЕНИЙ  
СОБСТВЕННОСТИ НА СЕЛЬХОЗУГОДИЯ  
THE DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF PROPERTY  
RELATIONS ON AGRICULTURE LAND

*Ю. В. Нуретдинова*  
*Y. W. Nuretdinov*  
*Ульяновская ГСХА*  
*Ulyanovsk state academy of agriculture*

*In an article are offered new schemes of internal purchase of land. Which will help to improve the economic situation of enterprises.*

С позиции каждого конкретного сельхозпредприятия эффективное землепользование означает увеличение объемов валовой продукции растениеводства и животноводства в расчете на единицу площадей сельхозугодий при условии сокращения расходованных производственных ресурсов в расчете на единицу продукции и, как минимум, сохранения качественных параметров почвы. Достижение этих результатов зависит от усилий практически всех внутрихозяйственных структурных подразделений, поэтому все они должны быть вовлечены в систему стимулирования и ответственности за рациональное землепользование. В принципе внутрихозяйственные рычаги рационального землепользования уже общеизвестны. В современных сельхозпредприятиях основные механизмы, направленные на рациональное землепользование полностью идентичны с механизмами, цель которых обеспечение эффективности конечных результатов производства. Эти механизмы можно объединить в три группы: организационно-управленческие, технико-технологические и социально-экономические.

В группу организационно-управленческих механизмов (или рычагов) следует включить: оптимизация системы управления; оптимизация внутрихозяйственной организационной структуры; рациональная организация труда на каждом рабочем месте; выбор наиболее выгодных каналов реализации собственной товарной продукции и приобретения покупных ресурсов; организация хранения и внутрихозяйственной переработки продукции растениеводства и животноводства (при условии выгоды этих мер) и т.д.

В группу технико-технологических рычагов можно включить: использование производительной и недорогой техники на производстве всех видов продукции; применение новейших достижений сельскохозяйственной науки и передовой практики; оптимизация севооборотов и структуры поголовья животных; оптимизация масштабов производства в растениеводстве и животноводстве; использование ресурсосберегающих технологий; меры по повышению плодородия почвы и охране сельхозугодий от загрязнений и т.п.

В группе социально-экономических мероприятий важнейшими являются: развитие отношений собственности; совершенствование системы внутрихозяйственного расчета и распределительных отношений; формирование резервов

финансовых и основных средств производственного назначения; страхование имущества предприятия и продукции; формирование фонда развития; достаточное для обеспечения расширенного воспроизводства и рациональное его использование; повышение квалификации работников; улучшение социально-бытовых условий жизнедеятельности работников и членов их семьи; оптимизация условий труда; участие в кооперированных и интегрированных формированиях, если это выгодно хозяйству и другие.

Из многочисленных внутрихозяйственных механизмов и рычагов, реализация которых может обеспечить рост эффективности землепользования, мы рассмотрим наши предложения по развитию отношений собственности и совершенствованию внутрихозяйственного расчета, поскольку эти направления при внедрении не требуют значительных затрат и поэтому доступны практически всем сельхозпредприятиям.

Развитие отношений собственности. Среди важнейших механизмов, с помощью которых в условиях современной аграрной реформы планировалось обеспечить повышение эффективности сельскохозяйственного производства в нашей стране, можно указать на развитие отношений собственности. Предполагалось, что передача в частную собственность сельскохозяйственных угодий и имущества советских колхозов-совхозов, превращение их работников в совладельцев-работников предприятия, обеспечит значительное повышение их заинтересованности в конечной эффективности собственного хозяйства и соответственно на этой основе повысится эффективность отрасли в целом. В принципиальном плане никто не возражал против такого тезиса, однако ученые и специалисты сельского хозяйства по этому поводу разделились на две группы. Одна группа считала, что данная мера самая главная в условиях перехода к рыночной экономике и она без сомнения обеспечит значительный рост эффективности сельскохозяйственного производства. Вторая группа не отрицала более высокой заинтересованности работников-совладельцев в конечной эффективности собственного предприятия, все же считала данный фактор дополняющим моментом, а в качестве главных факторов признавала технико-технологические факторы и макро-экономические условия хозяйствования. Время показало правоту второй группы ученых и специалистов. В условиях, когда почти 90 % площадей сельхозугодий, основных и оборотных средств производства, перешли в частную собственность, экономическая эффективность сельского хозяйства не только не возросла, а значительно снизилась, о чем говорят данные, представленные во второй главе нашей диссертации. Мы также придерживаемся точки зрения второй группы ученых и специалистов относительно роли частной собственности на средства производства в эффективности сельского хозяйства. Тем не менее очевидно, что если данный фактор и не самый важный, но все же он действительно способствует росту заинтересованности работающих совладельцев в эффективности собственного предприятия. И в условиях советской экономической системе предпринимались значительные шаги, направленные на повышение заинтересованности работников в конечных результатах производства, правда не через систему отношений собственности, а систему оплаты и стимулирования труда, через развитие внутрихозяйственного расчета. В данном случае важно то, что и тогда не отрицалось позитивное влияние на эффективность производства материальной заинтересованности работников. Нельзя утверждать, что в современных сельхозпредприятиях данный фактор не действует, что

фактор собственности не играет никакой позитивной роли. По нашему мнению, влияние этого фактора на эффективность производства пока не очень заметно в связи с наличием и действием общего экономического кризиса во всех отраслях общественного производства, включая и сельское хозяйство. Кризис, связанный прежде всего с неблагоприятными для аграрного сектора макроэкономическими условиями хозяйствования, приведшими к массовой убыточности сельхозпредприятий. Их закредитованности и, как следствие, значительному снижению уровня фондооснащенности и эффективности производства, резко снизился и уровень доходов работников-совладельцев, получаемых от деятельности собственного предприятия. В этих условиях у совладельцев предприятий не могло проявиться себя в полной мере чувство хозяина-собственника, заинтересованного за конечные итоги деятельности предприятия. И все же, даже в условиях кризиса, фактор собственности играет определенную позитивную роль, о чем отмечается в ряде публикаций (5).

Учитывая сложившуюся ситуацию, в каждом хозяйстве следует принимать шаги, направленные на увеличение удельного веса работающих совладельцев в общей численности совладельцев и работников. На наш взгляд, сделать это законным путем можно через совершенствование внутрихозяйственного экономического механизма сельхозпредприятий. В уставе предприятия необходимо предусмотреть механизмы сохранения земельных долей и имущественных паев (акций) у работающих совладельцев. Наши предложения по данному вопросу следующие.

1). Необходимо вести разъяснительную работу среди неработающих совладельцев (прежде всего пенсионеров) о целесообразности дарения или оформления прав наследования их собственности (т.е. земельной доли, имущественного пая, акций) своим работающим в этом хозяйстве родственникам. Поскольку сохранение и дальнейшее функционирование коллективного предприятия выгодно большинству сельских пенсионеров и других жителей (хозяйство помогает им в обработке приусадебного участка, выделяет или продает на льготных условиях молодняк животных, корма, оказывает различные услуги), а в условиях современного экономического кризиса наличие значительного удельного веса работающих совладельцев может способствовать этому, то тем самым они могут внести свою лепту в этот процесс (тем более, что хотя официально и разрешена продажа земельной доли, рыночная цена сельхозугодий в большинстве регионов страны настолько низкая, что оформление продажи может обходиться дороже).

2). Те из совладельцев, кто все же решает продать свою земельную долю, могут реализовать ее непосредственно хозяйству или тем, кто трудится в этом хозяйстве. Очевидно, нужно в законодательном порядке предусмотреть преимущественное право коллективного хозяйства или работающего в этом хозяйстве лица в покупке продаваемых земельных долей и участков.

3). Основное направление сохранения земельных угодий в собственности работников данного сельхозпредприятия – формирование резерва земельных долей и передача их на определенных условиях наемным работникам хозяйства. Каждое хозяйство может формировать резерв земельных долей несколькими путями:

- за счет так называемых бесхозных земельных долей;
- покупки земельных долей у пенсионеров, других совладельцев, не

работающих в данном хозяйстве, а также их наследников;

- обмена имущества (в виде молодняка животных, кормов, оказания услуг и т.д.) на земельные доли тех лиц, кто по тем или иным причинам увольняется из хозяйства;

- безвозмездно переданных хозяйству земельных участков (за счет государственных запасов, при ликвидации других организаций, даренных участков и т.д.).

Возможны и другие варианты пополнения резерва земельных долей.

Предлагаем следующую схему использования этого резерва.

1). Каждый участок или земельная доля оценивается по кадастровой и рыночной ценам;

2). Выборный орган хозяйства (Правление, Совет акционеров и т.п.) рассматривает представленный администрацией список наемных работников, которые изъявили желание приобрести земельную долю;

3). Из этого списка, с учетом количества земельных долей в резерве и интересов хозяйства, выборный орган утверждает список тех, кому следует предоставлять земельную долю;

4). С каждым из включенных в утвержденный список работником администрация заключает договор об условиях продажи или передачи ему земельной доли (или уже натурализованного на местности участка);

5). Если рыночная цена участка (или земельной доли) превышает кадастровую, то хозяйство может согласиться с его продажей данному работнику по кадастровой цене, однако с дополнительным условием – работник берет на себя обязательство с момента покупки участка не увольняться из хозяйства не менее 10 лет. В этой связи, в утвержденный список лиц, кому разрешается продавать землю из резервного фонда, не должны включаться работники старше 50 лет, исключением могут быть лица, до момента покупки участка уже проработавшие в данном хозяйстве в течение не менее 5 лет. Если же работник принимает решение по собственной инициативе уволиться из хозяйства раньше 10-и летнего срока, то приобретенный им участок должен быть продан хозяйству по цене, не превышающей цену приобретения. При увольнении из хозяйства по собственному желанию после истечения десятилетнего срока, данный работник получает право продавать свой участок по рыночной цене, однако за хозяйством сохраняется право первого покупателя;

6). Если рыночная цена участка ниже кадастровой, стороны могут принимать два варианта его купли-продажи. По первому варианту хозяйство соглашается продавать участок данному работнику по кадастровой цене, без дополнительных обязательств со стороны последнего о сроках его дальнейшей работы в хозяйстве. При его увольнении по собственному желанию в течение последующих 10 лет, хозяйство сохраняет за собой право первого покупателя участка по сложившейся к этому моменту рыночной цене. Если же после приобретения участка работник проработал в хозяйстве более 10 лет, то хозяйство обязуется покупать у него этот участок по цене, не ниже той, по которой приобрел работник у предприятия, независимо от того, как сложилась рыночная цена к моменту повторной продажи участка.

По второму варианту хозяйство может продавать участок работнику по рыночной цене, однако последний должен будет брать на себя обязательство продолжать трудиться в этом предприятии не менее последующих 10 лет. Если

же работник выполнил взятое на себя обязательство и проработал в хозяйстве более 10 лет после покупки земельного участка, то он или его наследники могут продать участок хозяйству по цене не ниже той, по которой он был приобретен, если даже к этому моменту рыночная цена снизилась.

7). Для привлечения новых работников, в которых хозяйство заинтересовано (очевидно здесь речь может идти о специалистах и рабочих высококвалифицированных или дефицитных профессий), могут быть задействованы иные условия продажи земельных участков. Оптимальной может быть следующая схема. Участок продается в кредит, со сроком погашения стоимости (кадастровой или рыночной – если она будет ниже кадастровой) в течение последующих 10 лет. За каждый год работы данного работника в этом хозяйстве ему засчитывается 10 % суммы взноса, т.е. по истечению 10 лет работник станет собственником участка без какой-либо оплаты. Однако если он уволится в течении этих 10 лет (по собственному ли желанию или по всем другим мотивам), то земельный участок, также бесплатно, возвращается хозяйству.

Как видим, предложенные схемы внутривозрастной купли-продажи земельных участков направлены на сохранение их в распоряжении хозяйства с одновременным закреплением кадров, что в определенной степени будет способствовать улучшению экономического положения сельхозпредприятий, в том числе и за счет постоянной заботы о сохранении плодородия почвы и рационального землепользования.

УДК 631.145

## ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ УРОВНЯ ТЕХНИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА INCREASE OF THE MANAGEMENT EFFICIENCY OF THE LEVEL OF TECHNICAL POTENTIAL OF DAIRY CATTLE BREEDING

*Огородников П.И., Кретова Т.В., Лактионов О.В.*

*Ogorodnikov P.I., Kretova T.V., Laktionov O.V.*

*Оренбургский филиал ГУ Институт экономики УрО РАН*

*The Orenburgs branch of Institute of Economics*

*The Urals Branch of Russian Academy of Sciences*

*В условиях сложившегося кризиса молочному скотоводству для его преодоления необходимо переходить на инновационную экономику через повышение его технического потенциала.*

*В статье авторы раскрывают понятие технического потенциала молочного скотоводства, его обновления, проводят анализ статистических данных и оценка сложившейся ситуации.*

*Авторами предлагается использовать системный подход к рассмотрению взаимодействия составляющих продовольственного комплекса АПК, а также общая задача оптимального функционирования подсистемы молочного скотоводства.*

*In conditions of developed crisis for its overcoming it is necessary for dairy cattle breeding to pass to innovative economy through increase of its technical po-*