

ня технического потенциала сельскохозяйственных предприятий.

Рассмотрим подробнее подсистему производства молока на основе системного подхода (рис. 2).

Технологический процесс производства молока коров можно разделить на несколько подсистем: кормление, машинного доения, поения, навозоудаления, селекция. Здесь же взаимодействуют подсистемы: человек, животное, внешняя среда. Технический потенциал через инновации воздействует на все технологические процессы.

Каждая из этих подсистем включает в себя еще подсистемы более низкого уровня и имеет свои особенности и задачи, все они действуют совместно, так как созданы и функционируют для достижения общей поставленной перед отраслью цели - получения максимального количества молока.

Взаимосвязь указанных подсистем может быть выражена декартовым произведением множеств.

$$C \subseteq C_1 \times C_2 \times C_3 \times C_4 \times C_5$$
$$\{(C_{1j}, C_{2j}, C_{3j}, C_{4j}, C_{5j}) / C_{1j} \subseteq C_1, C_{2j} \subseteq C_2, C_{3j} \subseteq C_3, C_{4j} \subseteq C_4, C_{5j} \subseteq C_5\},$$

где $C_{1j}, C_{2j}, C_{3j}, C_{4j}, C_{5j}$ подсистемы технологических процессов соответственно по кормлению, машинному доению, поению, навозоудалению, селекции.

Общую задачу оптимального функционирования рассматриваемой системы можно сформулировать следующим образом - при определенном и целенаправленном взаимодействии технического потенциала и соответствующих подсистем необходимо обеспечить получение максимального количества молока.

УДК 665.335.2

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ THE BASIC DIRECTIONS OF THE STATE SUPPORT OF AGRARIAN SECTOR OF ECONOMY

Е.П. Огородникова, В.В. Комнатова

E.P. Ogorodnikova, V.V. Komnatova

*Оренбургский филиал ГУ Институт экономики УрО РАН
The Orenburgs branch of Institute of Economics The
Urals Branch of Russian Academy of Sciences*

In article the basic problems of a food complex of agrarian and industrial complex. The author are defined speaks about an insufficient role of the state in formation of effective activity of subcomplexes of agrarian and industrial complex. And also offers the mechanism of state financing of agrarian and industrial complex.

Механизм финансирования зернового, мясного и молочного подкомплексов АПК, существующий на сегодняшний день, не соответствует требованиям современной экономической ситуации в стране. Финансирование материально-технической базы, которой располагает продовольственный комплекс АПК,

осуществляется недостаточно. Поэтому особую актуальность приобретают вопросы о характере и особенностях участия государства в формировании эффективного механизма финансирования отраслей экономики и регулирования экономики региона как особой социально-экономической системы, выявления возможностей, способов инновационного развития регионов, взаимодействия государства и субъектов РФ в системе государственного финансирования.

Россия переживает сегодня большие трудности не только в области государственного устройства, но и в сфере экономического и финансового обеспечения продовольственного комплекса АПК. Субсидий, выделяемые государством в рамках национального проекта для поддержания отраслей аграрного сектора «на плаву», недостаточно.

Дефицит денежных средств блокирует финансовую деятельность отраслей сельскохозяйственных товаропроизводителей, подавляя их деловую активность.

Среди основных проблем продовольственного комплекса АПК можно выделить: 1) сокращение сельскохозяйственного производства; 2) ухудшение условий жизни сельского населения; 3) сокращение поголовья скота и птицы; 4) деградация почвенного плодородия; 5) снижение посевных площадей; 6) износ основных фондов и техники, 6) низкий уровень применения ИТ и средств автоматизации.

В ряде регионов страны 100% сельскохозяйственных предприятий убыточны (в Оренбургской области свыше 45%). Постоянно растут убытки, неплатежи и задолженность сельскохозяйственных предприятий внутри продовольственного комплекса АПК. В результате действия диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию для села доход сельского хозяйства перераспределяется в другие сектора. Действие этого фактора будет проявляться еще длительный период, что необходимо учитывать при определении возможностей продовольственного комплекса АПК.

Таблица 1. Индекс цен на промышленные товары, приобретаемые сельскохозяйственными товаропроизводителями, и продукцию сельского хозяйства, %

| Показатели | годы | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Индекс цен на промышленные товары приобретаемые сельским хоз. | 112,1 | 118,6 | 124,7 | 115,7 | 110,7 |
| - ГСМ | 103,6 | 120,4 | 128,9 | 125,1 | 113,3 |
| - топливо (уголь, газ) | 127,5 | 131,9 | 121,4 | 124,5 | 111,3 |
| Индекс цен на продукцию: | | | | | |
| - сельское хозяйство всего | 98,1 | 124,7 | 117,7 | 103,0 | 110,4 |
| - растениеводство | 95,1 | 146,2 | 112,5 | 93,9 | 121,0 |
| - зерновые культуры | 82,3 | 165,0 | 111,7 | 85,9 | 129,4 |
| - пшеницу | 80,6 | 177,1 | 108,4 | 80,2 | 134,9 |
| - рожь | 77,8 | 126,4 | 145,3 | 92,2 | 111,0 |

В 2006 году повышение цен на энергоносители несколько замедлилось.

Так, индекс цен их роста на бензин составил 120%, на дизельное топливо – 93%, на электроэнергию – 115%. Эта тенденция наблюдалась и в первом полугодии 2007 года.

Применение современных средств механизации и информационных технологий напрямую влияет на эффективность производства сельскохозяйственной продукции. Высокое качество механизированных работ зависит, прежде всего, от рационального оснащения отрасли средствами механизации с учетом специализации хозяйств, в частности в управлении АРМ, в кормопроизводстве и т.д.

Таким образом, необходимость обоснования сущности и перспективных направлений государственного финансирования продовольственного комплекса АПК его подкомплексов: зернового, мясного и молочного, направленного на обеспечение экономической стабильности России, устойчивости ее экономического развития в целом, и достижение сбалансированного экономического роста регионов страны, в частности.

В настоящий момент основными направлениями улучшения финансирования сельского хозяйства являются:

- организация системы государственных гарантированных, паритетных и защитных цен, обеспечивающих эквивалентность обмена между сельским хозяйством и перерабатывающими предприятиями;
- корректировка положений дотационной политики, ориентация ее на выплату дотаций в расчете на единицу товарной продукции;
- переход к системе взимания с аграрного сектора единого земельного налога;
- организация системы товарного и льготного кредитования на конкурсной основе, содействие образованию кредитных кооперативов, разработка адекватной системы оценки кредитоспособности заемщиков.

Решить проблему эффективного финансирования хозяйствующих субъектов аграрного сектора экономики возможно лишь в случае, если финансирование будет селективным, направляться на конкретные нужды в пределах государственных целевых программ, при этом будет осуществляться глубокий экономический анализ за их рациональным расходованием, а также будет осуществляться адресная помощь сельскохозяйственным предприятиям. Но самое основное это - создать условия, позволяющие сельхозпредприятиям рентабельно работать.

С переходом на рыночные отношения государство отказалось от бюджетной поддержки сельхозтоваропроизводителей и сохранило ее только для государственных мероприятий.

Но почему наше государство так относится к финансированию сельского хозяйства. На наш взгляд не нужно изобретать «велосипед», давайте обратимся к механизму финансирования аграрного комплекса за рубежом.

Согласно сообщениям из Брюсселя, общие расходы ЕС на аграрный сектор составит 129,2 млрд. евро, или почти \$176 млрд. Это около 1% валового продукта стран Евросоюза. 44,2% этой суммы, то есть 57,2 млрд. евро, пойдет на финансирование так называемого устойчивого роста. На субсидии и расходы по статье «сельское хозяйство» будет направлено 43,6% бюджета, или около 56,3 млрд. евро.

По оценке Министерства сельского хозяйства Соединенных Штатов, об-

щие расходы на аграрный сектор в 2007 году составят \$93 миллиарда, что почти на \$3 миллиарда ниже уровня 2006 года. 77% расходов, или \$71,3 миллиарда в 2007 году, будут направлены на реализацию обязательных программ, которые предоставляют услуги, предписанные законодательством. Остальные 23%, или \$21,5 миллиарда направляются на финансирование программ по выбору МСХ США.

В проекте бюджета России на 2008 – 2010 год средний уровень государственной поддержки составляет 46,29 млрд. рублей в год, адекватных 1,76 млрд. USD. Даже с учетом, что по линии ВТО России будет “дозволено” приподниматься до планки 9 млрд. USD в год, ни о каких равных условиях говорить не приходится. А сельское хозяйство составляет сырьевую базу агропромышленного комплекса, и в последствии это ослабление одной из важнейшей сфер национальной экономики неизбежна.

Исходя, из проведенных расчетов мы можем предложить финансирование АПК около 2 -2,5 % от ВВП, что является реальным для нашего государства.

Среди основных источников финансирования следует выделить налоговые поступления, отчисляемые предприятиями АПК и торговли продовольственными товарами. Ряд ведущих экономистов РАСХН считает целесообразным направлять в фонд поддержки АПК по 10% от платы за природные недр, землю, от предприятий естественных монополий, от специального государственного займа. Предполагается создать ежегодный фонд в объеме 20 млрд. долл. (570 млрд. руб.) для финансирования АПК. Он составит 4,3% от ВВП страны, а в расчете на 1 га сельхозугодий по 103 долл. Отметим, что более чем по 4% от ВВП на поддержку сельского хозяйства отчисляют, например, Австралия и Турция.

Проблему необходимости бюджетной поддержки сельхозпроизводства следует рассматривать с учетом перспективы минимум на 10 лет. Исходной точкой должны быть не только реальные возможности экономики страны, но и обоснованная потребность села в финансировании, а также эффективное использование выделяемых средств.

На сегодняшний день разработана и вступила в действие государственная программа – развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и материалов на 2008 – 2012 годы.

Успешная реализация данного проекта будет во многом зависеть от того, насколько слаженно будут работать все уровни публичной власти, государство и бизнес, народ и власть.

Опыт показывает, что отрыв финансовой политики от экономики обрывается серьезными экономическими трудностями, неизбежно сдерживает реализацию возможностей, заложенных в последней. Научный подход к разработке финансовой политики предполагает ее соответствие закономерностям общественного развития, постоянный учет выводов финансовой теории. Нарушение этого важнейшего требования приводит к большим потерям в народном хозяйстве.

Планы Минфина по бюджетному финансированию сельского хозяйства в комментариях не нуждаются – достаточно констатировать факт, что коэффициент господдержки по отношению к емкости продовольственного рынка превышает лишь в третьем знаке после запятой и при этом не превышает 2% от господдержки сельского хозяйства в ЕС и США. Остается лишь заметить, что в

расходах бюджета 2008 – 2010 года на “обеспечение деятельности финансовых, налоговых и таможенных органов и органов надзора” запланирована сумма, которая в три раза превышает вместе взятые “Топливо и энергетику” + “Сельское хозяйство и рыболовство”.

Только кардинальные решения проблем финансирования аграрной отрасли позволит сельскохозяйственному производству в ближайшее время находиться на плаву, быть эффективным и найти свою нишу в экспорте продукции в страны Европы, после вступления в ВТО.

Причем увеличение экспорта сельскохозяйственной продукции в страны Европы постепенно освободит от ценовой зависимости при реализации топливного сырья, тем самым обеспечит продовольственную безопасность страны.

УДК 004.9:631.152(16)

**CALS-ТЕХНОЛОГИИ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ
В УПРАВЛЕНИИ АПК
CALS-TECHNOLOGIES AND INTELLECTUAL SYSTEMS IN
AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEX MANAGEMENT**

М.Ю. Орквасова

M.Y. Orkvasova

Кабардино-Балкарская ГСХА им. В.М. Кокова

The Kabardino-Balkarian State Agricultural Academy of V.M. Kokova

For realization of perfection of management of agrarian and industrial complex in poultry farming for the first time it is offered, used CALS - technology in the industry. The conceptual model, the strategy and experience of usage of CALS-production engineering with application of intellectual systems on an instance of poultry breeding KBR Open Society factory “Baksansky Broiler” is investigated.

Агропромышленный комплекс (АПК) - важнейшая составляющая экономики Российской Федерации. В нем создается около 30 % национального дохода. Потребительский рынок более чем на 70 % формируется за счет продовольствия и товаров, изготовленных из сельскохозяйственного сырья. Естественно, что состояние этой сферы не может не затрагивать интересы каждого человека, ее развитие в значительной степени определяет народнохозяйственный потенциал и политическую обстановку в стране.

Совершенствование управления на уровне АПК предусматривает два вида информационных связей: вертикальные (внутренние) и горизонтальные (внешние). Информационные потоки, определяемые вертикальными и горизонтальными связями, могут быть реализованы на основе создания компьютерных сетей в пределах АПК, установки необходимого программного обеспечения и доступа к ним в рамках единого информационного пространства (ЕИП) соответствующих специалистов. В настоящее время на мировом рынке в производстве наукоемких промышленных изделий используются CALS-технологии. Для реализации совершенствования управлением АПК предлагается используемая концепция CALS – технологий в промышленности. Поэтому исследование ис-