

тельности в сельской местности, направленных на повышение уровня жизни сельских жителей.

Литература:

1. Кузник Н. П., Шабанов В. Л. Роль личного подсобного хозяйства в формировании доходов и в потреблении сельского населения в условиях переходной экономики. – Саратов, 2002.

2. Уровень жизни населения Алтайского края в 2003-2007 годах: стат. сб./ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю. – Б., 2008. – 36 с.

3. Тарасов Н.Г. Доходы и социальные стандарты уровня жизни сельского населения // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2003, №7, с. 49-52.

УДК 631. 115.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ
THE TENDENCIES OF DEVELOPMENT OF AGRICULTURE
OF THE ULYANOVSK REGION IN MARKET CONDITIONS

И.Ф. Петрова, С.Ю. Максимова,
I.F. Petrova, S. U. Maximova
Ульяновская ГСХА

Ulyanovsk state academy of agriculture, Russia

The agriculture plays defining role in economy of region and remains an uncontested kind of economic activities and employment in a countryside. However in agriculture of area has no place not only expanded, but also simple reproduction. The decision of economic and social problems of agricultural commodity producers probably under condition of overcoming the general economic crisis and recession of an agricultural production and expansion on this basis of financial base.

С началом экономических реформ в экономике сельского хозяйства области формировался новый уклад: колхозы и совхозы преобразовались в товарищества, акционерные общества, сельскохозяйственные кооперативы, создавались крестьянские (фермерские) хозяйства.

Аграрная экономика стала адаптироваться к новым, рыночным условиям, создавать соответствующие требованиям рынка экономические отношения, материально-техническую базу и т.д.

В 2007 году в области было зарегистрировано 815 сельскохозяйственных организаций, из которых 456 осуществляют сельскохозяйственную деятельность (это составляет 56% от общего количества). Из 2100 крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей занимаются сельскохозяйственной деятельностью 647. [4]

Однако система аграрного сектора оказалась неподготовленной к рынку. В сельском хозяйстве резко увеличилось число убыточных предприятий, ощущалась острая нехватка оборотных средств. Снижение эффективности колхозно-совхозного производства было связано со значительным спадом выработки сельхозпродукции в результате нарушения поставок и высоких цен на технику, оборудование, сырье, горюче-смазочные материалы, комбикорма, а также отменой дотаций для покрытия разницы между себестоимостью производимой продукции сельского хозяйства и розничной ценой.

Существенную лепту в формирование продовольственных ресурсов области вносят личные подсобные хозяйства (ЛПХ). За последние 15 лет они стали главными поставщиками сельскохозяйственной продукции. Объем произведенной ими продукции за 2007 год составил 61% от всего валового производства сельхозпродукции. По данным ВСХП на долю личных подсобных хозяйств (ЛПХ) приходится 4,1% посевных площадей. Однако ЛПХ почти полностью обеспечивают население области картофелем - 96%, овощами - 98%, плодами и ягодами - 60%. Также в ЛПХ производится 80% мяса, 68% молока, 55% яиц. [4]

Несмотря на экономические трудности, труженики села смогли в 2007 году получить 763,4 тыс. тонн зерна, 288,4 тыс. тонн сахарной свеклы (фабричной), 28,3 тыс. тонн подсолнечника и 84,1 тыс. тонн овощей и другой продукции. Объем продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) в 2007 году составил 95,5% к объему сельхозпродукции за предыдущий год.

В 2008 г. было посеяно яровых зерновых и зернобобовых во всех категориях хозяйств на 314,5 тысячи гектаров, на 27,1% больше прошлого года, картофеля и овощей - на 12%, подсолнечника на 59,7% больше.

В 2007 году в хозяйствах всех категорий произведено 288,8 тыс. тонн молока, мяса скота и птицы (в живом весе) - 51,3 тыс. тонн, яиц - 372,6 млн. штук. [4]

Индекс физического объема сельскохозяйственного производства во всех категориях хозяйств по итогам 2007 года составил к предыдущему году (в ценах) 95,5.

В рамках национального проекта «Развитие АПК» Ульяновской области из федеральной казны было выделено 10 млн. руб. на ускоренное развитие животноводства; 5 млн. 200 тыс. рублей - на приобретение племенного скота, племенного материала рыб, техники, оборудования для животноводства и промышленного рыбоводства; 55 млн. руб. на развитие малых форм хозяйствования на селе; 20 млн. руб. - на обеспечение доступным жильем молодых специалистов на селе. В соответствии с условиями софинансирования на эти же направления национального проекта выделялись в полном объеме деньги и из областного бюджета. В частности, по направлению «Ускоренное развитие животноводства» на строительство, реконструкцию и модернизацию животноводческих помещений освоено 12535 млн. руб. кредитных ресурсов. В текущем году остаются высокими темпы кредитования граждан, ведущих личное подсобное хозяйство. За 5 месяцев 2008 года получено 2822 кредита на сумму 318,5 млн. рублей. Всего, с начала реализации национального проекта, гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, получено 14733 кредитов на общую сумму 1477,2 млн. рублей. [4]

Не менее важным условием, направленным на стимулирование развития

малого сельского бизнеса, является модернизация и развитие инфраструктурной сети заготовительных, снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов и сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов. По состоянию на 1 января 2008 года в рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК» работают 23 сельскохозяйственных потребительских кооператива, 6 - кредитных, 7 - снабженческо-сбытовых, 1 - перерабатывающий. [3]

Национальный проект позволил сельхозорганизациям начать кардинальное обновление основных производственных фондов, приобрести племенной скот и своевременную сельскохозяйственную технику. Машино-технический парк хозяйств пополняется новейшими образцами современной сельскохозяйственной техники, что позволяет использовать наиболее прогрессивные технологии земледелия.

Государственная поддержка из федерального и областного бюджетов позволила за 2 года сельхозорганизациям приобрести 191 трактор, 119 зерноуборочных комбайнов, за это же время списали по износу 873 трактора и 366 зерноуборочных комбайнов. Однако, в настоящее время в области свыше трех тысяч изношенных тракторов и тысяча таких же зерноуборочных комбайнов. Отсутствие сельскохозяйственной техники негативно сказывается на сельскохозяйственном производстве.

Однако, в настоящее время в области свыше трех тысяч изношенных тракторов и тысяча таких же зерноуборочных комбайнов. Отсутствие сельскохозяйственной техники негативно сказывается на сельскохозяйственном производстве области. Объем производства сельскохозяйственной продукции связан с технической оснащенностью сельских товаропроизводителей основными видами сельскохозяйственных машин, и оборудования. Так, обеспеченность по тракторам в 2007 г. к уровню 1990 г. снизилась в 2,5 раза, зерноуборочным комбайнам - в 3,1 и кормоуборочным - в 4,0 раза. [4]

Вследствие этого растет нагрузка на одну сельскохозяйственную машину: трактор - в 1,8 раза по сравнению с 1990 г., зерноуборочный комбайн - в 1,6. Нагрузка на аналогичную машину за рубежом значительно ниже, чем в нашей стране. Так, нагрузка на один трактор в США составляет 38 га пашни, во Франции - 14, в Канаде – 63 га. Значительная часть машин и оборудования продолжает работать на полях и фермах, исчерпав амортизационный срок.

В связи с сокращением объемов агрохимических мелиоративных работ, применения средств химизации и внесения удобрений происходит снижение почвенного плодородия. В 2007 году было внесено минеральных удобрений на 1 гектар всей площади посева - 31,0 кг (справочно: в начале 90-х годов -114 кг), органических удобрений под все сельскохозяйственные культуры внесено по 0,4 тонны на 1 гектар, в 80 - 90 годах вносилось до 4,1 тонны на 1 гектар. Вынос питательных веществ из почвы с урожаем многократно превышает их внесение с удобрениями. В то же время финансирование мероприятий по плодородию почв не отвечает потребностям и не может обеспечить условий повышения продуктивности земель, продолжается процесс деградации земель.

Самая высокая урожайность зерновых культур в области приходилась на 1973 год - 24,5 центнера с одного гектара, поэтому особо следует сконцентрироваться на проблеме восстановления и повышения плодородия почв.

Сокращение поголовья продуктивного скота, трудности в производстве

и реализации животноводческой продукции приводят к уменьшению производства основных продуктов животноводства за последние годы.

В силу специфики отрасли в системе рыночных отношений сельское хозяйство не в состоянии за счет реализации своей продукции накапливать доход, достаточный для возмещения издержек производства, сохранения почвенного плодородия, социального развития.

Действующий уровень цен на сельскохозяйственную продукцию в сочетании с размерами выделяемой бюджетной поддержки не покрывает затраты на материально-технические ресурсы, а, следовательно, не обеспечивает товаро-производителям не только расширенного, но и простого воспроизводства. Вложенные в производство средства увеличиваются более медленными темпами, чем цены на ресурсы и услуги, приобретаемые для производства.

Суженое воспроизводство не отвечает современным требованиям инновационного этапа развития экономики, подчиненного техническому и технологическому обновлению. Улучшить же финансовые показатели за счет повышения цен на готовую сельскохозяйственную продукцию и продовольствие при низкой покупательской способности населения, а также монополизме производителей материально-технических ресурсов и переработчиков сельскохозяйственной продукции не представляется возможным. [1]

Выход из кризиса в сельском хозяйстве многие практики и ученые-аграрники связывают с совершенствованием методов государственного регулирования экономики - с восстановлением и поддержанием условий не только простого, но и расширенного воспроизводства основных производственных фондов и инфраструктуры, социальной поддержкой села и сельскохозяйственно-го производства.

В последнее время государство усилило аграрную политику по отношению к сельскому хозяйству, активизировало правовые меры по адаптации сельскохозяйственных товаропроизводителей к конкурентным условиям развития. С 2006 г. реализуется приоритетный национальный проект «Развитие АПК», принят федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», в рамках которого утверждена государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы». Предполагается значительное увеличение государственных расходов на сельское хозяйство.

Однако, несмотря на принимаемые меры по стабилизации и развитию аграрного сектора, действующая система государственной поддержки оказывает незначительное влияние на его состояние и не позволяет последовательно решать его основные проблемы, не создает условий для расширенного воспроизводства.

Анализ направлений государственного финансирования сельского хозяйства показывает, что подавляющая часть бюджетных средств идет на создание и развитие в аграрной сфере той части рыночной инфраструктуры, которая связана с финансовыми институтами. Формирование и развитие указанных механизмов государственного финансирования происходит в условиях убыточности большинства сельскохозяйственных предприятий и их закредитованности. Поэтому сложившимися инструментами государственной поддержки (субсидирование процентной ставки, лизинг) могут пользоваться только прибыльные хозяйства. Они отличаются более высокими уровнем затрат и выходом продукции

на единицу площади посевов, эффективностью производства и лучшими по плодородию землями сельскохозяйственного назначения. На эти хозяйства приходится основная часть средств бюджетной поддержки, а убыточные хозяйства их практически лишены.

В настоящее время аграрные товаропроизводители не в состоянии выступать равноправным и платежеспособными партнерами финансовых структур (лизинговые компании, банки и др.). Не все прибыльные сельскохозяйственные предприятия Ульяновской области можно считать платежеспособными, так как у большинства из них огромные размеры кредиторской задолженности. Ежегодно удельный вес обязательств по кредитам и займам в структуре кредиторской задолженности увеличивается на 30-35 пунктов. В 2007 году размер кредиторской задолженности в сельскохозяйственных организациях более чем на 25% превышал выручку от продажи продукции, работ и услуг. Обязательства по займам и кредитам из всей суммарной задолженности составили около 60%, при этом более 50% сельскохозяйственных организаций имели просроченную кредиторскую задолженность. Основная масса предприятий сокращает производство и увеличивает долги, что не обеспечивает устойчивого функционирования отрасли в целом.

По оценкам отдельных исследователей, отставание России от уровня развитых стран составляет сейчас десять и более раз. Проведенные расчеты показывают, что производительность труда в сельском хозяйстве практически не увеличилась, ее рост наблюдался только в 2003 г по сравнению с 2002 г., который составил 106%. Между тем за годы реформирования аграрного сектора численность занятых в сельскохозяйственном производстве сократилась почти на 35%.

Но даже такое значительное уменьшение трудовых ресурсов позитивно не повлияло на динамику производительности труда, поскольку рабочая сила из отрасли была вытеснена в личные подсобные хозяйства, где преобладает ручной труд и, следовательно, наблюдается более низкий уровень его производительности. Хотя за последние годы произошли некоторые положительные сдвиги в сокращении прямых затрат на производство единицы продукции. По стране поставлена задача увеличения к 2020 г. производительности общественного труда в 4 раза и аграрному сектору необходимо ориентироваться на этот показатель.

Сохраняет остроту проблема сельской бедности. За последние 6 лет масштабы ее распространения снизились, но она еще остается массовым явлением. Основным фактором бедности является низкая оценка сельскохозяйственного труда. В прошлом году у трети работников сельскохозяйственных организаций заработная плата была ниже минимального уровня ее оплаты, а у 53% - ниже прожиточного минимума. Поэтому в процессе реализации потребуется дополнить программу специальными мерами по повышению доходов и социальной защите малоимущих сельских семей.

Сложной остается демографическая ситуация на селе. Численность сельского населения сокращается, что создает угрозу для трудоресурсной базы личных подсобных хозяйств.

Если в дореформенный период основным фактором сокращения численности сельского населения был миграционный отток, то начиная с 1992 г. - это естественная убыль. В целом за последние 10 лет село в порядке естественной убыли потеряло более 50 тыс. человек.

Одним из наиболее узких мест остается низкая доходность сельскохозяйственного производства. Если даже общая прибыль в сельскохозяйственных организациях достигнет 100 млрд. руб., то это будет составлять в среднем лишь по 4-4,5 млн. руб. в расчете на одно хозяйство, или 6-6,5 млн. руб. на одно прибыльное хозяйство. Очевидно, на такие средства в современных условиях обеспечить устойчивый экономический рост не удастся. Поэтому, по нашему мнению, экономистам-аграриям необходимо дополнительно изучить вопрос о выработке таких условий функционирования, когда основная масса сельскохозяйственных товаропроизводителей при среднем уровне хозяйствования могла бы получать доходы достаточные для того, чтобы устойчиво вести производство, приближаясь к оплате труда, равной ее среднему уровню по стране. Особое значение должно быть уделено совершенствованию ценовых отношений. [2]

Важной проблемой становится разработка экономических стимулов, способствующих более рациональному размещению и специализации сельскохозяйственного производства. Анализ показывает, что это может обеспечить экономии расходов ресурсов для отдельных товаропроизводителей и государства в целом.

Необходимо усилить внимание к вопросу о предотвращении массового банкротства сельскохозяйственных товаропроизводителей. За последние четыре года соответствующую процедуру прошли более 50 сельскохозяйственных организаций, некоторые - даже не однажды. В таких условиях организовать стабильное, развивающееся производство невозможно, какие бы организационно-правовые формы ни преобладали в отрасли.

На сегодняшний день экономика большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей не позволяет им осуществлять расширенное воспроизводство, использовать экономические стимулы, предоставляемые государством. Отстает модернизация и техническое обновление отрасли сельского хозяйства. Это связано с низкой доходностью товаропроизводителей. Все это предопределяет важность и необходимость реализации в полной мере «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.».

Цели и основные направления государственной программы определены в следующем: развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения; рост конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции на основе финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства, ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства; сохранение и воспроизводство используемых в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов. Кроме того, обозначены пять основных направлений, на которые выделены финансовые ресурсы:

- устойчивое развитие сельских территорий - 20%;
- создание общих условий функционирования сельского хозяйства - 12%;
- развитие приоритетных подотраслей сельского хозяйства - 13%;
- достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства - 54%;
- регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия - примерно 1%.

В целом консолидированная (федеральная и региональная) поддержка сельского хозяйства составит за 5 лет около 1 трлн. 100 млрд. руб. Это значительные средства, но, на наш взгляд, они, во-первых, несоизмеримы с объемами поддержки сельского хозяйства в развитых странах, и, во-вторых, необходимо в сжатые сроки после длительного периода разрушения производственного потенциала решать неотложные проблемы технической модернизации, становления плодородия почв, поголовья скота, обеспечения отрасли квалифицированными кадрами. Если этого не сделать, то создать конкурентоспособное агропромышленное производство будет невозможно.

Литература:

1. Беспяхотный Г.В. Организационно-экономические модели бюджетной поддержки сельского хозяйства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.- 2007.-№ 1.-с. 11-14
2. Климова О., Черданцев В. Развитие сельскохозяйственного производства в условиях роста цен // Международный сельскохозяйственный журнал.-2008.-№ 6.-с. 3-5.
3. Семкин А., Артамонов А., Костров В. Особенности региональной стратегии и тактики приоритетного национального проекта «Развитие АПК» цен // Международный сельскохозяйственный журнал.-2008.-№ 3.-с. 6-9.
4. Экономическое положение Ульяновской области.: Ульяновск, 2008. 483 с.

УДК 631. 16.

ИННОВАЦИОННЫЙ ВЗГЛЯД НА УСЛОВИЯ
НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ
INNOVATIVE SIGHT AT TAXATION
CONDITIONS IN AGRICULTURE

С.Ю. Максимова, И.Ф. Петрова

S. U. Maximova, I.F. Petrova

Ульяновская ГСХА

Ulyanovsk state academy of agriculture, Russia

Formation of the rational tax system which are not oppressing enterprise activity and allowing to carry out effective budgetary to the policy - the main condition for transformation of economy of Russia. For the agrarian commodity producers the choice of conditions of the taxation as much as possible considering features of their manufacture, should depend on financial consequences for the enterprise. In the field of the taxation net profit calculations should precede practical realisation of the concrete administrative decision necessarily. The innovative sight at taxation conditions in agriculture consists in change of belief of the head and experts of the agricultural enterprises, the directing bodies responsible for development of agrarian sector of economy on process of reduction of fiscal payments of rural tax