

В целом консолидированная (федеральная и региональная) поддержка сельского хозяйства составит за 5 лет около 1 трлн. 100 млрд. руб. Это значительные средства, но, на наш взгляд, они, во-первых, несоизмеримы с объемами поддержки сельского хозяйства в развитых странах, и, во-вторых, необходимо в сжатые сроки после длительного периода разрушения производственного потенциала решать неотложные проблемы технической модернизации, становления плодородия почв, поголовья скота, обеспечения отрасли квалифицированными кадрами. Если этого не сделать, то создать конкурентоспособное агропромышленное производство будет невозможно.

Литература:

1. Беспяхотный Г.В. Организационно-экономические модели бюджетной поддержки сельского хозяйства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.- 2007.-№ 1.-с. 11-14
2. Климова О., Черданцев В. Развитие сельскохозяйственного производства в условиях роста цен // Международный сельскохозяйственный журнал.- 2008.-№ 6.-с. 3-5.
3. Семкин А., Артамонов А., Костров В. Особенности региональной стратегии и тактики приоритетного национального проекта «Развитие АПК» цен // Международный сельскохозяйственный журнал.-2008.-№ 3.-с. 6-9.
4. Экономическое положение Ульяновской области.: Ульяновск, 2008. 483 с.

УДК 631. 16.

ИННОВАЦИОННЫЙ ВЗГЛЯД НА УСЛОВИЯ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ INNOVATIVE SIGHT AT TAXATION CONDITIONS IN AGRICULTURE

С.Ю. Максимова, И.Ф. Петрова
S. U. Maximova, I.F. Petrova

Ульяновская ГСХА
Ulyanovsk state academy of agriculture, Russia

Formation of the rational tax system which are not oppressing enterprise activity and allowing to carry out effective budgetary to the policy - the main condition for transformation of economy of Russia. For the agrarian commodity producers the choice of conditions of the taxation as much as possible considering features of their manufacture, should depend on financial consequences for the enterprise. In the field of the taxation net profit calculations should precede practical realisation of the concrete administrative decision necessarily. The innovative sight at taxation conditions in agriculture consists in change of belief of the head and experts of the agricultural enterprises, the directing bodies responsible for development of agrarian sector of economy on process of reduction of fiscal payments of rural tax

bearers.

Налоги и налоговая система – это не только источник бюджетных поступлений, но и важнейшие структурные элементы рыночной экономики. Без формирования рациональной налоговой системы, не угнетающей предпринимательскую деятельность и позволяющей проводить эффективную бюджетную политику, невозможны полноценные преобразования экономики России.

Налоги выступают главной формой мобилизации государственных доходов в РФ. За счёт налогов и сборов, перераспределяемых через государственный бюджет, формируется значительная часть финансовых результатов государственных и муниципальных учреждений и ряда специальных фондов. При этом следует отметить, что приоритетность фискальной роли налогов с течением времени имеет тенденцию к возрастанию.

В современной России проблемы совершенствования налоговой системы приобрели особую актуальность. Ныне в налоговой сфере остается еще множество нерешенных проблем, и введение Налогового кодекса РФ не позволило снять с повестки дня вопрос о необходимости дальнейшего реформирования налоговой системы.

В современных условиях хозяйствования экономическое обоснование материальных интересов, как налогоплательщиков, так и государства является актуальной проблемой. Как показывает статистика, в последнее десятилетие доля финансирования государственного бюджета за счёт налоговых поступлений в экономически развитых странах составляет не менее 75 - 80%, доходя в отдельных случаях до 95% всех доходных поступлений в бюджетную систему. В нашей стране реальная налоговая нагрузка по оценкам разных экспертов составляет 20 - 30% ВВП, в то время как фактическая собираемость налогов лишь с 2000 г. вышла на максимально возможный уровень с 80 - 95% отметки, наблюдавшейся ранее. [7]

В августе 2008 году Правительство РФ внесло в Государственную думу проект федерального закона «О Федеральном бюджете на плановый период 2010 - 2011 годов». В 2009 году прогнозируются доходы федерального бюджета - в сумме 10 927 137, 7 млн. руб. (21,23 % к ВВП). В структуре доходов федерального бюджета прогнозируется поступление налоговых доходов в сумме 6 331 985,4 млн. руб. (12,3 % к ВВП). Следует отметить, что в 2010 - 2011 годах более 85% поступлений доходов федерального бюджета будут формироваться за счёт четырёх доходных источников: налог на прибыль организаций, НДС, налог на добычу полезных ископаемых, таможенные пошлины. [6]

Убедительным примером несоответствия российской налоговой системы потребностям экономики и назревшей необходимости её реформирования стало увеличение масштабов уклонения от уплаты налогов. Задолженность по налоговым платежам в бюджетную систему РФ за период с 1995 по 2007 г. постоянно растёт и в среднем ежегодно составляет около 4,5 % к ВВП. Это в свою очередь свидетельствует, во-первых, о повышении реальной налоговой нагрузки в экономике, и, во-вторых, о возможных путях увеличения доходных источников в бюджет. Неоднократно государством предпринимались попытки улучшить собираемость налогов, как посредством ужесточения налогового контроля, так и совершенствованием законодательства в целях ограничения возможностей использования схем ухода от налогов. Однако все эти меры давали

лишь кратковременный результат. Это доказывает, что государство находится в таком состоянии, когда повышение налогов приводит только к сокращению налоговой базы. Без коренного реформирования налоговой системы выход Российской экономики на траекторию устойчивого роста затруднен.

Основными направлениями налоговой политики РФ продолжают оставаться в новом столетии упрощение налоговой системы, совершенствование работы налоговых органов и снижение налоговой нагрузки. [5]

Безусловно, в настоящее время, да и вообще во все времена существования государства, налоги по своей сути представляют источник доходов государства, поэтому государство напрямую заинтересовано в увеличении их объёма; для налогоплательщиков налоги - это неэффективное расходование средств не приносящие прямых экономических выгод.

Многие уверены в том, что уменьшение налогов на предприятия обуславливает увеличение финансовых результатов деятельности. Но многие не задумываются над тем, что снижать налоги целесообразно до тех пор, пока это даёт прирост чистой прибыли. Ведь именно прибыль предопределяет предпринимательскую сущность развития сельскохозяйственного производства.

На всём протяжении периода реформирования экономики государство пыталось создать для сельскохозяйственных товаропроизводителей механизм налогообложения, максимально учитывающий особенности их производства.

Поэтому государство предоставило сельским товаропроизводителям право перехода на упрощенную систему налогообложения - единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН), с заменой ряда традиционных налогов. При переходе на уплату ЕСХН у организаций заметно сокращается количество исчисляемых и уплачиваемых налогов и, как следствие, упрощается ведение бухгалтерского учета и отчетности. Вместе с тем для предприятий с высоким уровнем производства теряется сумма возмещаемого налога на добавленную стоимость (НДС), что приводит к росту себестоимости производимой ими продукции, увеличению цен на нее и потере привлекательности для потенциальных покупателей. В 2004 году практически все сельскохозяйственные предприятия Ульяновской области (82%) перешли на уплату ЕСХН, тогда как в Пензенской области на ЕСХН. [3]

При выборе систем налогообложения в сельском хозяйстве следует руководствоваться не снижением сумм налоговых платежей, а их оптимизацией и увеличением финансовых результатов их деятельности. На практике надо учитывать, что не всегда меньшие налоговые издержки приводят к улучшению финансового состояния хозяйства и наоборот. В данном случае необходимо учитывать следующую закономерность, суть которой заключается в том, что темпы роста объемов продаж должны превышать темпы роста налоговых платежей. И в этом случае будет прирастать доля прибыли.

Центральное место в оценке эффективности налоговых отношений и хозяйственного риска занимают анализ и прогнозирование возможных потерь финансовых ресурсов при осуществлении производственно-хозяйственной деятельности предприятия. При этом имеется в виду не расход ресурсов, объективно обусловленный характером и масштабом хозяйственной деятельности, а случайные, непредвиденные, но возможные потери, возникающие вследствие отклонения реального хода хозяйственной деятельности от плана.

Прежде чем выбрать систему налогообложения, её следует оценить с

точки зрения финансовых последствий для предприятия. Практическому осуществлению конкретного управленческого решения в области налогообложения должны обязательно предшествовать расчёты чистой прибыли. [3]

Главной целью перехода большинства предприятий явилось снижение налоговой нагрузки за счёт более льготной формы налогообложения. Однако никакой подготовительной и аналитической работы, которая экономически обосновала бы данный переход, проведено не было, что явилось главной ошибкой предприятий.

Сельским налогоплательщикам, у которых доля материальных ценностей, приобретаемых с НДС значительна, применение ЕСХН экономически не целесообразно. Перейдя на общий режим налогообложения, руководители хозяйств даже не задумываются над тем, что этот переход повлечёт за собой расширение рынка сбыта готовой продукции. Поскольку большей части покупателей, являющихся плательщиками НДС, будет выгодно приобретать продукцию у данных предприятий, которые является плательщиками НДС, так как покупатели получат возможность произвести налоговые вычеты по НДС. Ситуация складывается таким образом, что продукция организаций оказывается более конкурентоспособной, чем аналогичная продукция сельскохозяйственных товаропроизводителей, применяющих ЕСХН. [3]

В конечном счете, целесообразность перехода на тот или иной режим налогообложения, зависит от характера осуществляемой деятельности, размера предприятия, потенциальных покупателей и контрагентов, вида производимой продукции, наличия региональных льгот и целого ряда других факторов. Поэтому применению конкретных систем налогообложения в сельскохозяйственных предприятиях должны предшествовать предварительные налоговые расчеты и только тогда можно построить эффективную налоговую политику на предприятии. [2]

В целом инновационный взгляд на условия налогообложения в сельском хозяйстве состоит в изменении убеждений руководителей и специалистов сельскохозяйственных предприятий, руководящих органов, ответственных за развитие аграрного сектора экономики на процесс сокращения фискальных платежей сельских налогоплательщиков. В условиях современного налогового законодательства назрела необходимость того, что налоговые проблемы в сельском хозяйстве имеют в основном субъективный характер и зависят от качества управленческих решений в организации финансовых отношений, обуславливающих переплату налогов в виде доначисления налогов (40 ст. НК) и начисления штрафных санкций. То есть, до тех пор, пока в Налоговом законодательстве имеются значительные льготы по НДС и налогу на прибыль, для эффективно функционирующих предприятий платить большее количество налогов и в большем размере очень выгодно.

Сегодня, хотя многие вопросы остаются нерешенными, ведутся работы по изучению и обобщению зарубежного и отечественного научного наследия в области налогообложения, в России возрождается интерес к научным изысканиям в этой отрасли финансовой науки, что должно способствовать повышению налоговой культуры страны. [1]

Литература:

1. Карпенко О.А. Переход на ЕСХН: «за» и «против» // Экономика сель-

скохозяйственных и перерабатывающих предприятий.- 2008.-№ 6.-с. 57-58

2. Катаев В.И. Налоговые проблемы сельского хозяйства Ульяновской области // Ульяновск-Агро.-2008.-№ 4.

3. Лермонтов Ю.М. О доходных составляющих федерального бюджета на 2009 год и плановый период 2010-2011 гг. // Налоговый вестник.-2008.-№12.-с.4-6.

4. Нечаев В., Тюпакова Н. Совершенствование структурной модели налога в налоговой системе России // АПК: Экономика, управление.-2009.-№2.-с. 2.

5. Степаненко Е. Система налогообложения и ее влияние на финансово-экономическое состояние сельхозпредприятий // АПК: Экономика, управление.- 2008.-№6.-с. 42-44.

6. Юрзинова И.Л. Концепция налоговой политики как механизм согласования экономических интересов государства и хозяйствующих субъектов // Финансы и кредит.- 2007.-№ 37.-с.6

7. Юрзинова И.Л. Трансформация роли и места налоговых отношений в современной экономической системе // Финансы и кредит.-2007.-№39.

УДК 65.9(2)32-36

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ НА РЕГИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ ХЛЕБОПРОДУКТОВ

А.Б.Куздавлетова, О.В.Чумакова
Самарская ГСХА

In the article competition level in the market of bakeries of Samara area is investigated, the basic problems in this sphere are found out. Perspective directions and actions for competition development on is given in segment of the food market are offered.

Оценка конкуренции на региональном рынке хлебобулочных изделий затруднена вследствие несопоставимости ряда показателей: годовое потребление хлебобудонков на душу населения дано в пересчете на муку, при этом мука используется при выпуске широкого ассортимента продукции (хлебобулочные, макаронные, кондитерские изделия, мука, крупа). Поэтому не представляется возможным оценить состояние рынка хлебобудонков только на основании данных о его производстве и потреблении.

Для расчета показателей конкуренции на рынке хлебобулочных изделий в Самарской области целесообразно оценить параметры рынка путем пересчета показателей в продовольственное зерно.

Для определения объема регионального спроса на продовольственное зерно мы предлагаем использовать мультипликативную модель вида:

$$C_{\text{пз}} = \frac{1}{K} \cdot \text{ЧПН} \cdot \text{ПХП},$$