

– до 81,1%. Доля сахара, произведенного из сахарной свеклы, в общем объеме производства сахара-песка достигнет 67% [4]. По мнению специалистов фонда государство призвано разработать и реализовать социальные, политические, экономические, научно-технические, организационные, информационные и иные меры по обеспечению всеобщей доступности жизненно важных продуктов питания, предупреждению чрезвычайных продовольственных ситуаций, а также по поддержанию готовности населения к преодолению таких ситуаций.

В современных условиях национальные интересы самообеспечения страны отечественным продовольствием должны оцениваться выше временно-го преимущества «дешевого» импортного продовольствия. В противном случае дальнейшее обострение обеспечения населения страны продовольствием может стать не только фактором внутренней нестабильности, но и самой значительной угрозой ее существования, превращение в недалеком прошлом могущественной мировой державы в полугодное нищее государство.

Литература:

1. Алтухов, А.И. Продовольственная безопасность как фактор социально-экономического развития страны / А.И. Алтухов // Экономист. - 2008. - № 5. - С.33-43.
2. Алтухов, А.И. Продовольственная безопасность страны и ее оценка / А.И. Алтухов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий . – 2009. - № 1. – С. 1-5.
3. Крылова, И.А. Проблемы продовольственной безопасности России/И. А. Крылов // Диалог. - 2001. - N 6. - С.33-40.
4. Шмелев, Г.И. Продовольственная безопасность России: пути достижения/ Г.И. Шмелев // Пробл. прогнозирования. - 2008. - N 1. - С.27-40.

УДК 338.43.01.

**КРИЗИС И АПК: УГРОЗЫ И ВОЗМОЖНОСТИ  
CRISIS AND AGRARIAN AND INDUSTRIAL  
COMPLEX: THREATS AND OPPORTUNITIES**

**И.А. Хамитова, Н. В. Ильина  
I.A. Khamitova, N.V. Pina**

**Камская государственная инженерно-экономическая  
академия, филиал в г.Чистополь, Татарстан, Россия  
Kama state engineering-economic academy, the branch  
in Chistopol town, Tatarstan, Russia**

*To soften negative influence of crisis, and at an opportunity to wrap up crisis displays for the good of, sober calculation and the deep scientific analysis are necessary. Directions agronprodoval'stvennoy politicians in conditions of crisis are specified, basic principles are allocated.*

Агропромышленный комплекс является важнейшей составной частью экономики России, где производится жизненно важная для общества про-

дукция, и сосредоточен огромный экономический потенциал. Развитие агропромышленного комплекса в решающей мере определяет состояние всего народнохозяйственного потенциала, уровень продовольственной безопасности государства и социально-экономическую обстановку в обществе. Важнейшим звеном агропромышленного комплекса является сельское хозяйство. Оно занимает особое место не только в агропромышленном комплексе, но и во всем народном хозяйстве. Спрос населения на товары народного потребления почти на 75 % покрывается за счет сельского хозяйства. При этом расходы на продукты питания составляют около половины расходов в бюджете средней российской семьи. Находясь в настоящее время в состоянии кризиса, АПК по-прежнему вносит значительный вклад в формирование бюджета [3].

Развившийся финансовый кризис, закономерно перекинувшийся из сферы денежного обращения в сектор реальной экономики, по большому счету - явление отрицательное. Однако экономический кризис несет в себе не только потери, но и возможности новых приобретений.

Кризис зачастую вызывает смятение, утрату доверия, а порой и панику, вследствие чего допускаются иррациональные поступки. Чтобы смягчить его отрицательное воздействие, а при возможности обернуть кризисные проявления во благо, нужны трезвый расчет и глубокий научный анализ.

Методологически можно выделить ряд основополагающих принципов.

1. Агропромышленный комплекс России, особенно сельское хозяйство, на протяжении уже почти двух десятков лет фактически функционирует в условиях кризиса.

2. Сельское хозяйство в России по определению не может исчезнуть, прекратить свое существование. Даже в самых худших условиях производить сельскохозяйственную продукцию на наших землях будут те, кому будут принадлежать земельные угодья. Поэтому продукция российских земель всегда будет востребованной, не смотря ни на какие кризисы, чего нельзя сказать о других воспроизводимых продуктах отечественной экономики.

3. Российское сельское хозяйство обладает определенными конкурентными преимуществами. Основное из них – масштабное земледелие, сохранившее оттенок реликтового. Эти земли во многих случаях пригодны для производства экологически чистой продукции. Данное обстоятельство делает сельское хозяйство единственной отраслью отечественной экономики, способной производить возобновляемые конкурентоспособные товары и выгодно выделяет его из отраслей, приносящих стране доходы, но возможности которых в обозримом будущем исчерпаны.

4. Сельское хозяйство и АПК в целом в условиях кризиса имеют шанс реализовать свои конкурентные преимущества, заняв подобающее место в структуре российской экономики, и выйти на мировой уровень. За последние годы структура экспорта России ухудшилась, смещаясь в пользу энергетических ресурсов. Важным внешним преимуществом отечественного сельского хозяйства являются имеющиеся огромные возможности увеличения производства качественной и относительно дешевой продукции. Постоянный спрос на продукты питания влечет за собой необходимость стабильного производства, и если количество приобретаемых автомобилей, предметов быта, одежды и т.п. при кризисе сокращается, что вызывает остановку предприятий по их производству, то практически неизменные объемы потребляемого продовольствия не создают

объективных условий для уменьшения масштабов сельского хозяйства.

5. Кризисные условия могут и должны быть использованы для начала новой стадии развития сельского хозяйства страны. Повышение курса доллара и евро делает импортную продукцию более дорогой и, следовательно, менее конкурентоспособной на российском рынке. Тем самым создаются предпосылки для постепенного замещения зарубежного продовольствия отечественным. Государству необходимо только создать ресурсные возможности для реализации конкурентных преимуществ сельского хозяйства [1].

Исходя из данных принципиальных основ функционирования АПК России в кризисных условиях и следует выстраивать аграрную политику на макро-, мезо- и микроэкономическом уровнях.

На региональном уровне агропродовольственная политика в условиях кризиса должна строиться в следующих направлениях:

1. При нехватке у сельхозоваропроизводителей финансовых ресурсов необходимо своевременно принимать меры по их кредитованию, пролонгации полученных ранее кредитов, погашение которых затруднено из-за невозможности реализации произведенной продукции по приемлемым ценам. Большую роль при этом могут сыграть своевременная выплата субсидий из бюджетных источников, создание интервенционных фондов зерна путем привлечения к этому большого количества сельхозоваропроизводителей, дополнительной аккредитации элеваторов и других технических мер.

2. Защитить интересы сельхозоваропроизводителей, обеспечив им приемлемые цены реализации, можно путем создания сельскохозяйственных рынков.

3. Действенной антикризисной мерой регионального уровня представляется создание продовольственных фондов, в которые могла бы закупаться в первую очередь продукция местных аграриев. В настоящее время значительная часть продовольствия заготавливается обществом централизованно. Больницы, пансионаты, санатории, воинские части систематически для питания своего контингента закупают огромные количества продуктов питания, получая на эти цели большие бюджетные средства, в том числе и из региональных бюджетов.

4. Говоря о господдержке, нельзя не отметить многочисленность видов и низкую эффективность выделяемых субсидий. Они выдаются на компенсацию части цены минеральных удобрений, горюче-смазочных материалов, средств защиты растений.

5. Региональным властям необходимо сделать все для того, чтобы сохранить прежние масштабы сельского хозяйства. Разрабатывая антикризисные меры, следует ввести мониторинг не только уровня безработицы и своевременности выплаты заработной платы, но и сохранения объемов аграрного производства, не допуская обвалов в этом секторе. [2].

Кризис принес аграрным предприятиям немало экономических потерь. Прежде всего это падение цен на зерно и другую сельскохозяйственную продукцию трудности для крестьян с получением финансовых средств. Многие в преодолении кризиса будут зависеть от научного обеспечения АПК. В критической обстановке не подавшиеся паническим настроениям люди охотнее внедряют инновации и научные разработки, остающиеся до настоящего времени недостаточно востребованными. В то же время в науке необходимо активизировать свое влияние на АПК, обосновывая стратегию и тактику ведения производства

а кризисных условиях, предлагая технологии импортозамещения продукции на рынке, осваивая новые методы продвижения инноваций в сельское хозяйство.

Литература:

1. Ершов, М. Кризис 2008 года: «момент истины» для глобальной экономики и новые возможности для России // Вопросы экономики. – 2008 № 12.
2. Курцев, И. системные принципы устойчивого развития сельского хозяйства // АПК: экономика, управление. – 2008. - № 6
3. Кризис и АПК на региональном уровне [Электронный ресурс] / Режим доступа//www.5ballov.ru, свободный. – Загл. с экрана.

---

УДК 338.43.01.

## ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ INCREASE OF COMPETITIVENESS OF AGRICULTURAL PRODUCTION

*И.А. Хамитова, Р.Н. Гумерова*

*I.A. Khamitova, R.N. Gumerova*

*Камская государственная инженерно-экономическая  
академия, филиал в г.Чистополь, Татарстан, Россия*

*Kama state engineering-economic academy, the branch  
in Chistopol town, Tatarstan, Russia*

*Overall objective of the agricultural enterprises in conditions of market economy is maintenance of competitiveness of the goods. The basic directions of an agrarian policy positively influencing on competitiveness are certain.*

В условиях рыночной экономики выживаемость любого предприятия, его устойчивое положение на рынке товаров и услуг определяются уровнем их конкурентоспособности. Любая продукция, поступившая на рынок, проходит там жесткую проверку; покупатель приобретает лишь ту, которая наиболее полно удовлетворяет его требования. В связи с чем конкурентоспособность продукции на сегодняшний день приобретает особую актуальность.

Конкурентоспособность – важнейший фактор долгосрочного успеха любого предприятия. С развитием рыночных отношений проблема повышения конкурентоспособности и, как следствие, элементарного выживания особенно резко обострилась на предприятиях перерабатывающей промышленности, производящих продукцию массового спроса из местного сырья и небольшими объемами.[1]

Главной целью сельскохозяйственных предприятий в условиях рыночной экономики является обеспечение конкурентоспособности товара. Практический опыт показывает, что этой цели наиболее часто достигают предприятия с более высоким современным производственным потенциалом. Также для получения достоверных результатов оценки и формирования конкурентного потенциала необходимо наличие на сельскохозяйственном предприятии квалифицированного интеллектуального центра с персоналом, профессионально